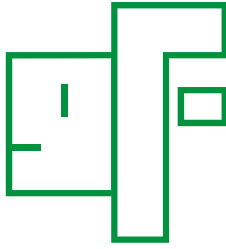




Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

GRAĐEVINSKI FAKULTET OSIJEK



Analiza učinkovitosti postupaka i mjera provedenih u nastavi

U Osijeku, lipanj 2016.

1 UVOD

Ovo je izvješće sastavljeno temeljem podataka dostavljenih na obrascima za semestralno izvješće od akademske 2008/2009. do 2014./2015. godine. Odgovori na pitanja osiguravaju podatke nužne za Strategiju. U izvješću je napravljena analiza i usporedba rezultata po pitanjima i predmetima uz općeniti zaključak o trendu porasta, odnosno pada.

Analiza učinkovitosti odnosi se na mjere koje su poduzete sukladno Strategiji razvitka GFOS, Priručniku za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete na GFOS te mjere koje su rezultat provedenih postupaka (primjerice samoevaluacije nastavnika i slično).

Predmetno izvješće važno je za uvid u stanje i kreiranje daljnjih planova i mjera poboljšanja sustava kvalitete.

Temeljem analize rezultata revidirana su semestralna izvješća za akademsku 2015./16. godinu te će se krenuti s novim srednjeročnim razdobljem praćenja.

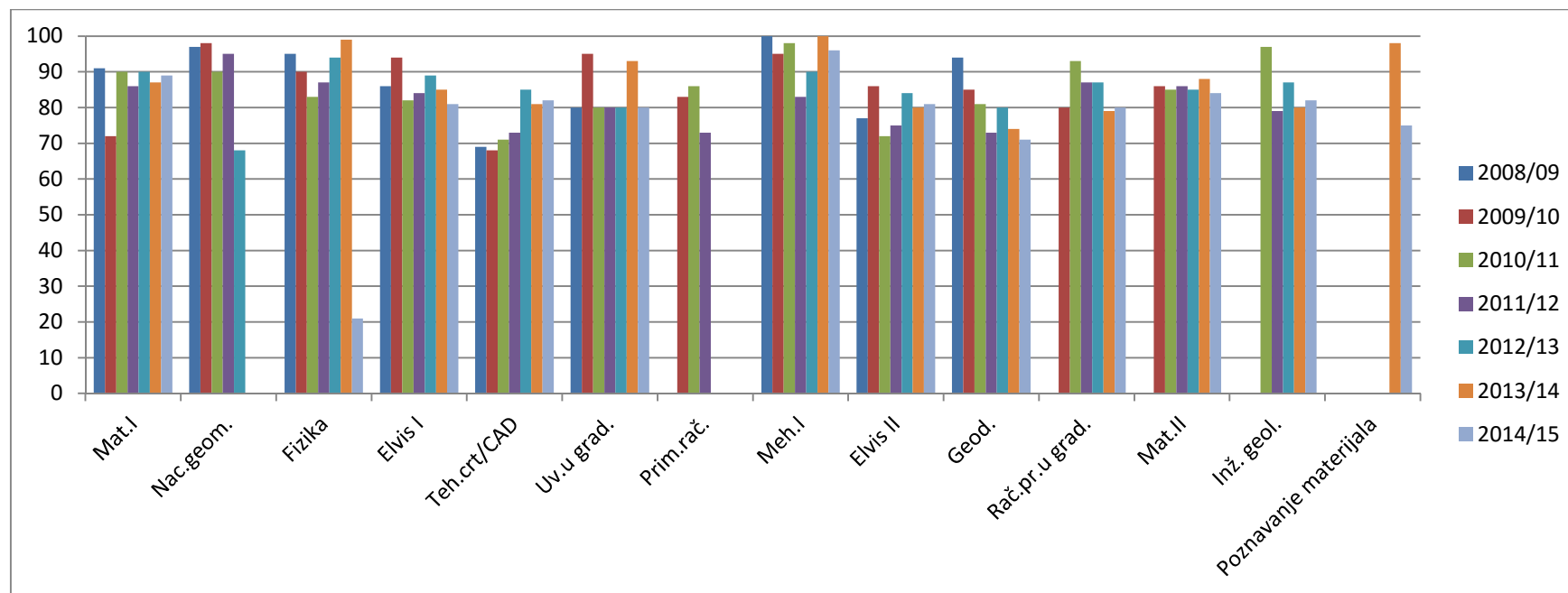
Napomena: Postotak kolokviranja ispita podrazumijeva broj studenata koji su kolokvirali ispit u odnosu na broj studenata koji su izašli na kolokvij.

2 Analiza učinkovitosti postupaka i mjera provedenih u nastavi

Preddiplomski sveučilišni studij I godina

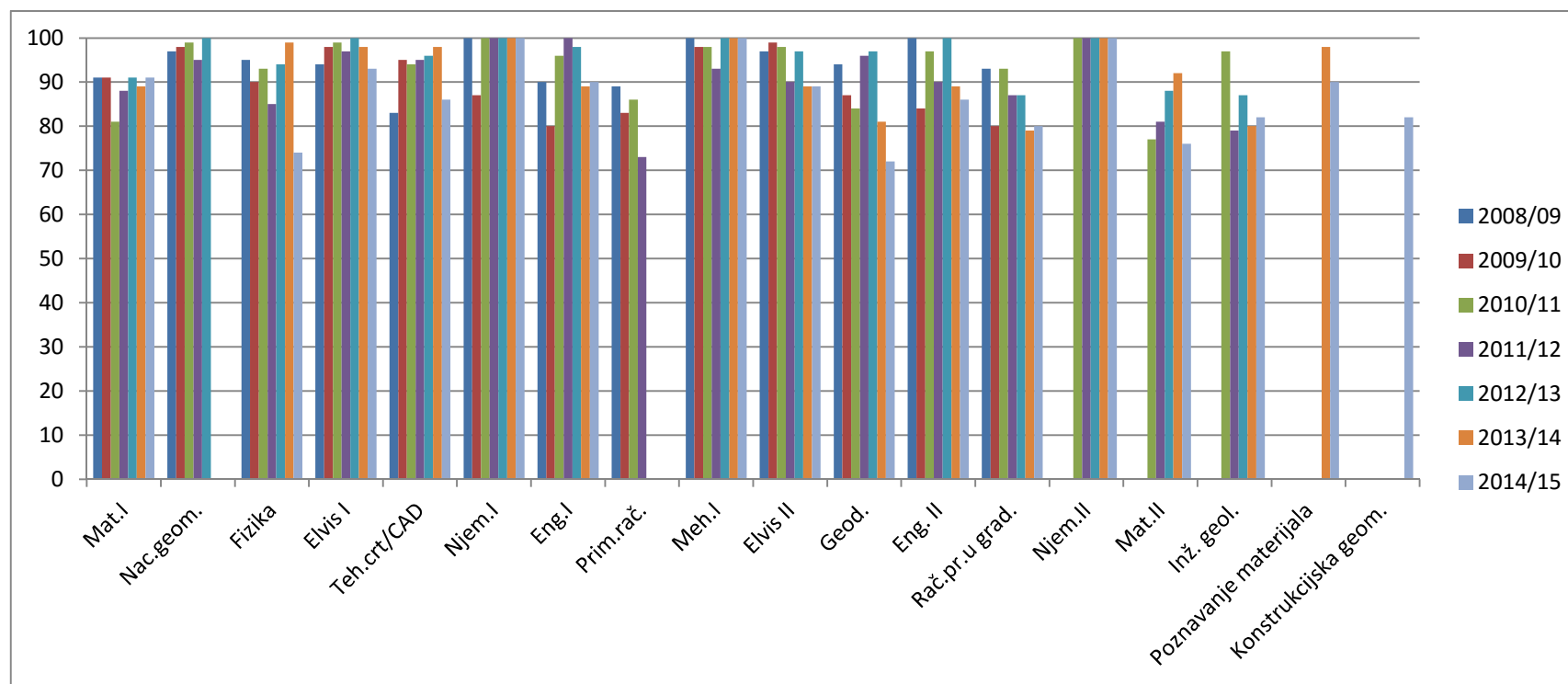
1.) Redovitost pohađanja nastave

a) Predavanja



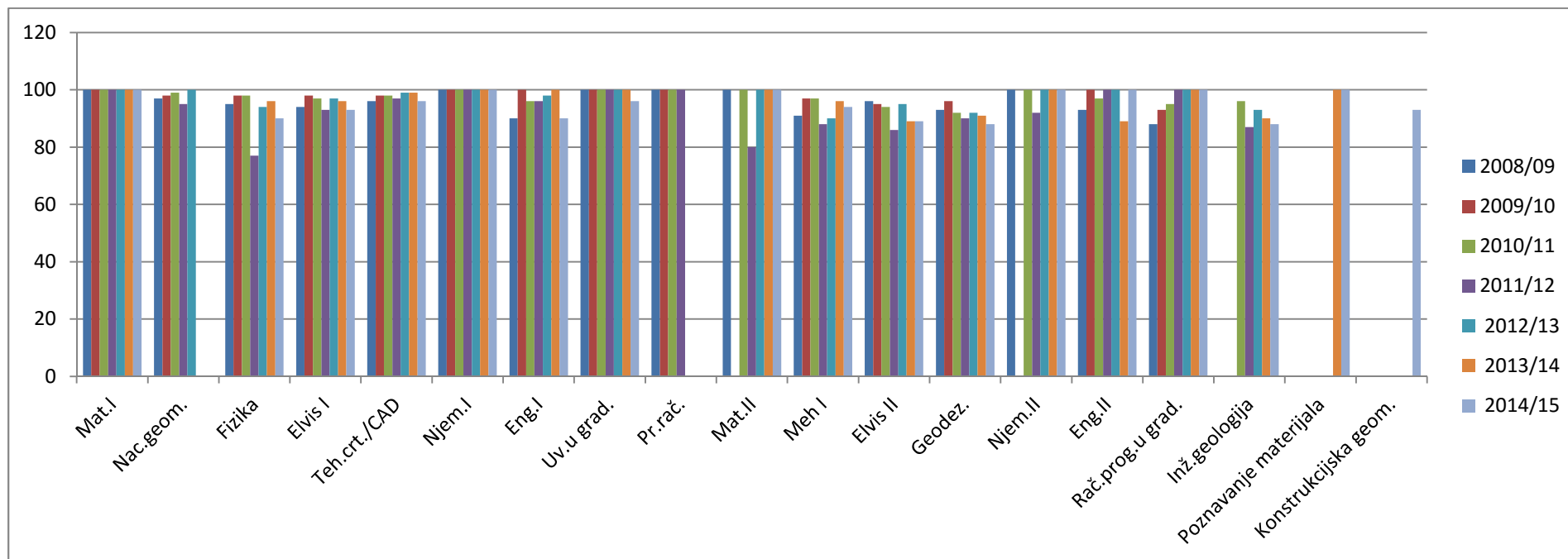
Zaključak: Prosječna posjećenost predavanja je u padu i u odnosu na prethodnu akademsku godinu, ali i u odnosu na prvu godinu praćenja (10%). Prosječna posjećenost predavanja uzimajući u obzir sve godine praćenja je 84%.

b) Vježbe



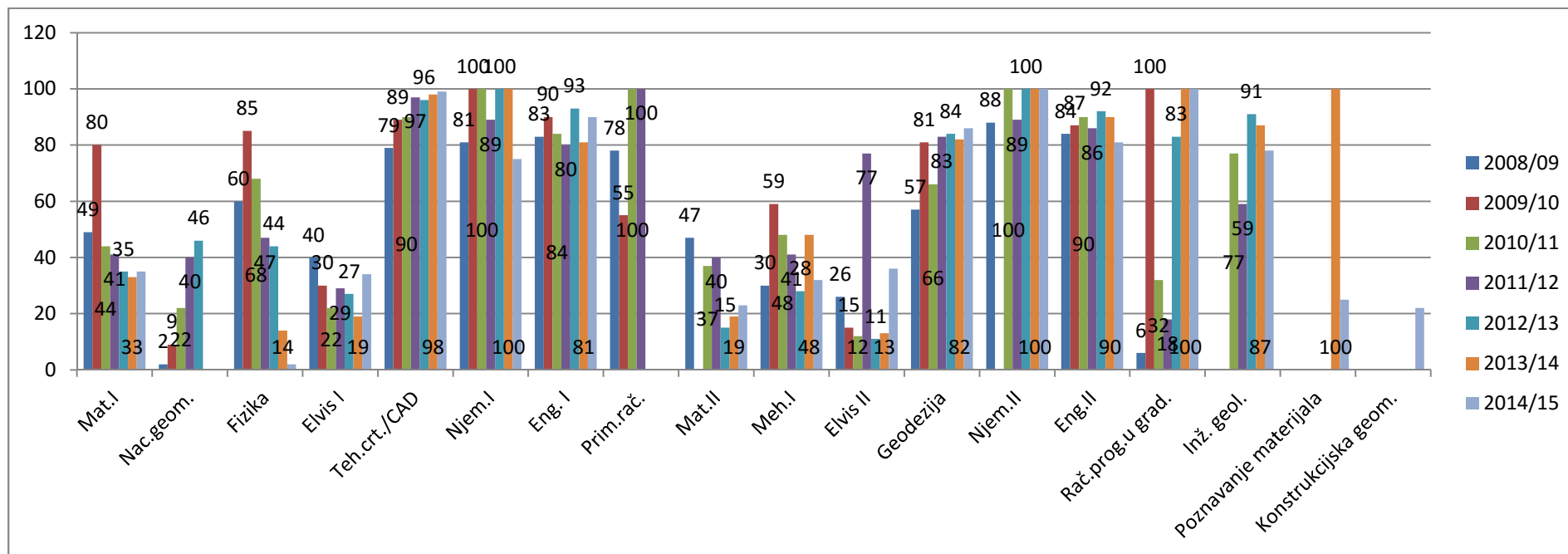
Zaključak: Prosječna posjećenost vježbi uzimajući u obzir sve godine praćenja je 92%. Akademske godine 2014./15. zamjetan je pad pohađanja vježbi na sedam predmeta dok je na četiri predmeta u padu, a na četiri predmeta je isti kao prethodne akademske godine.

2.) Ostvarivanje potpisa



Zaključak: Postotak ostvarivanja potpisa po predmetima u akademskoj 2014/15. iznosi 95%, bez promjene u odnosu na prvu godinu praćenja 2008./09. Prosječno uzimajući sve godine praćenja, posjećenost vježbi je 96%.

3.) Postotak kolokviranja ispita



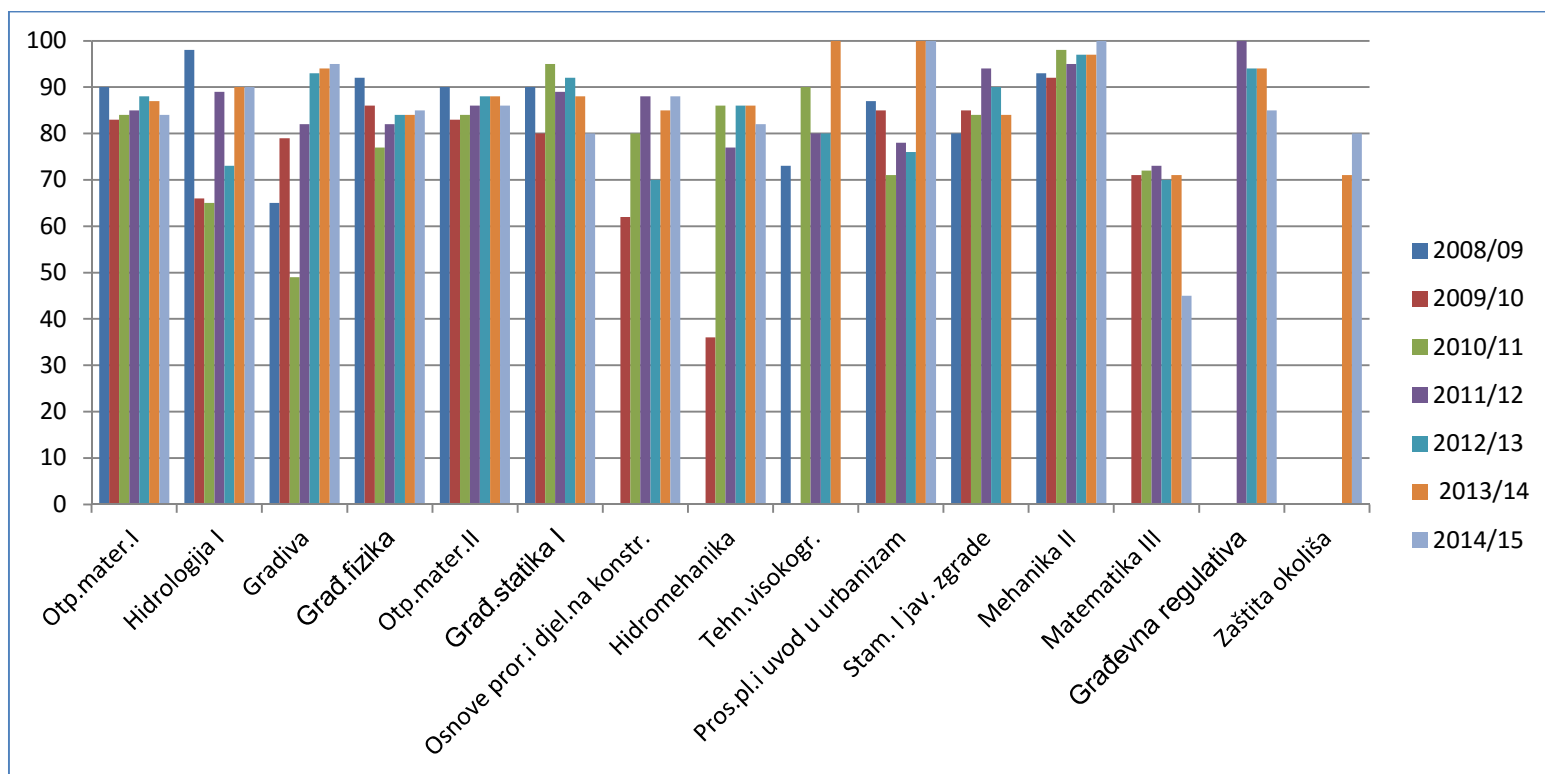
Zaključak: Najniži je postotak kolokviranja tijekom svih godina praćenja je prve godine (2008/09. – 54%) te ove godine (2014./15.- 57%), dok je najviši bio 2009.10. (68%), odnosno 2013./14. (66%). Prosječno, gledano ukupno razdoblje praćenja, postotak kolokviranja je 62%.

Preddiplomski sveučilišni studij

II godina

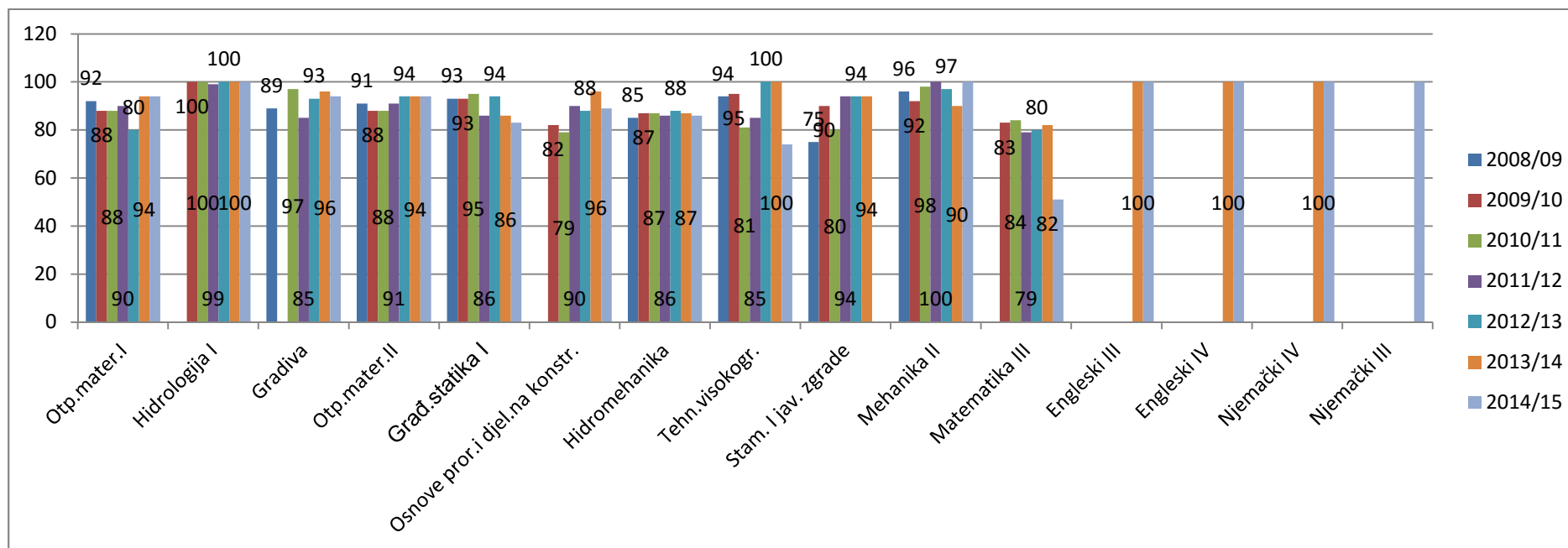
1.) Redovitost pohađanja nastave:

a) Predavanja



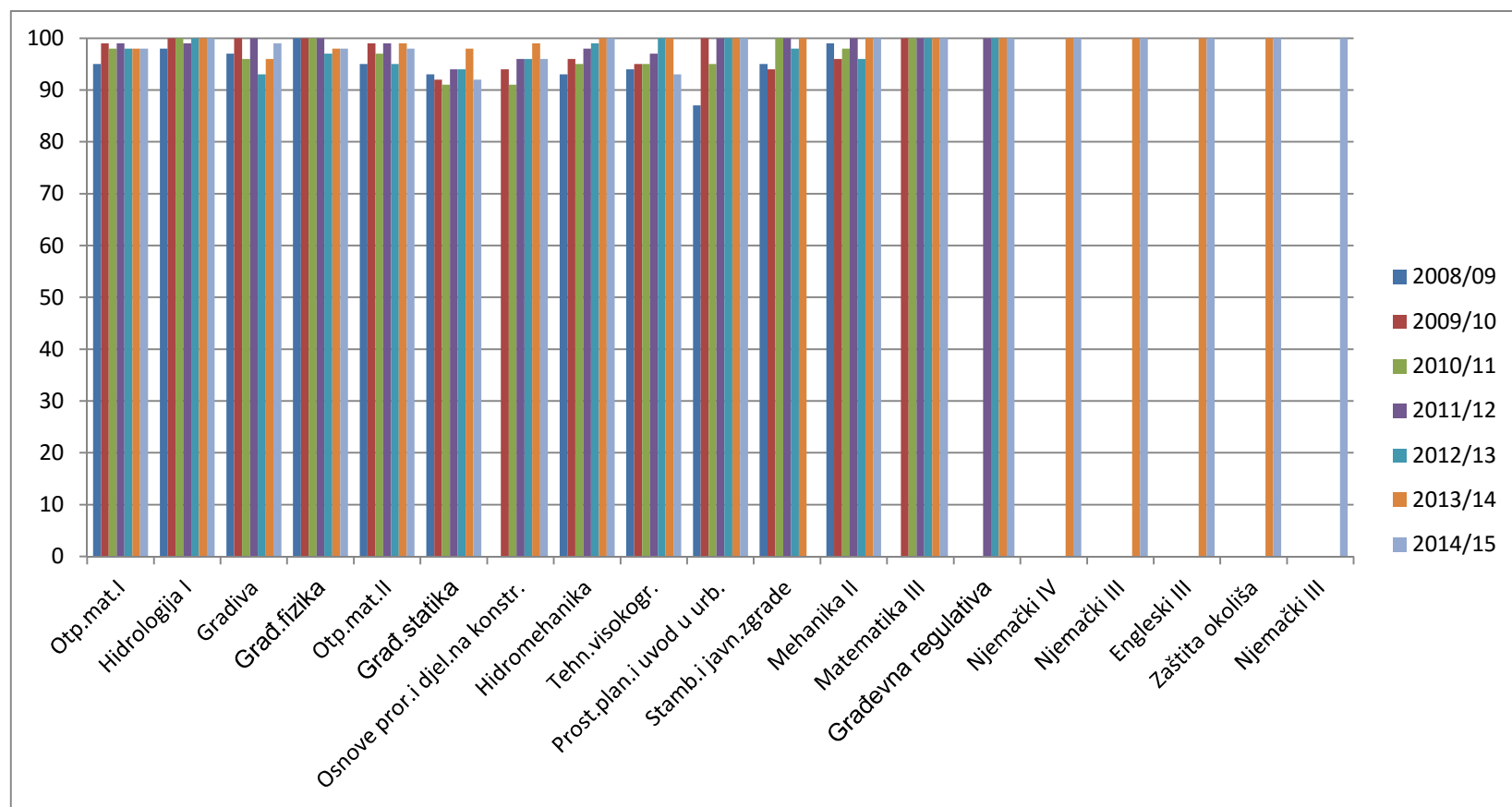
Zaključak: U odnosu prethodnu akademsku godinu većina predmeta bilježi pad posjećenosti predavanja. Prosječno tijekom cjelokupnog razdoblja praćenja posjećenost predavanja je 71%.

b) Vježbe



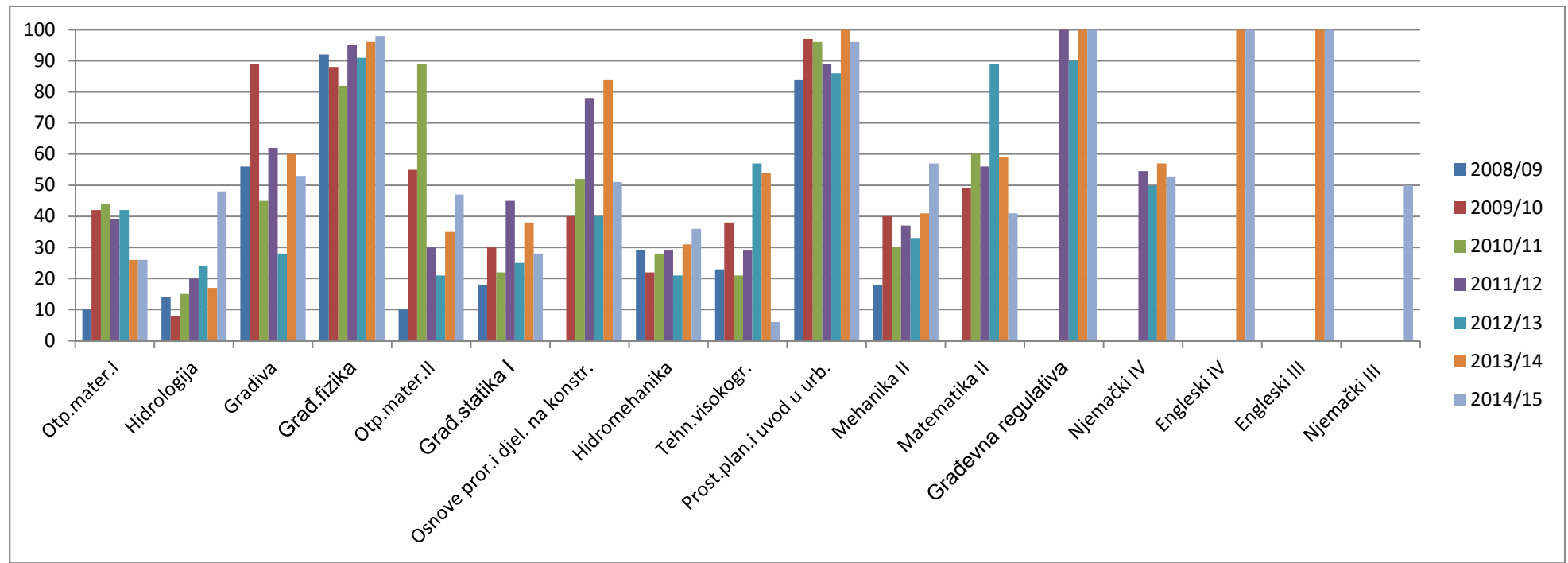
Zaključak: Na većini predmeta u odnosu na prethodnu akademsku godinu postotak pohađanja vježbi uglavnom stagnira ili je u padu. Promatrajući cjelokupno razdoblje praćenja prosjek je posjećenost od 91%.

2.) Postotak ostvarivanja potpisa



Zaključak: Na većini predmeta postotak ostvarivanja potpisa je nešto veći u odnosu na prošlu godinu i tijekom svih godina praćenja je oko 99%.

3.) Postotak kolokviranja ispita



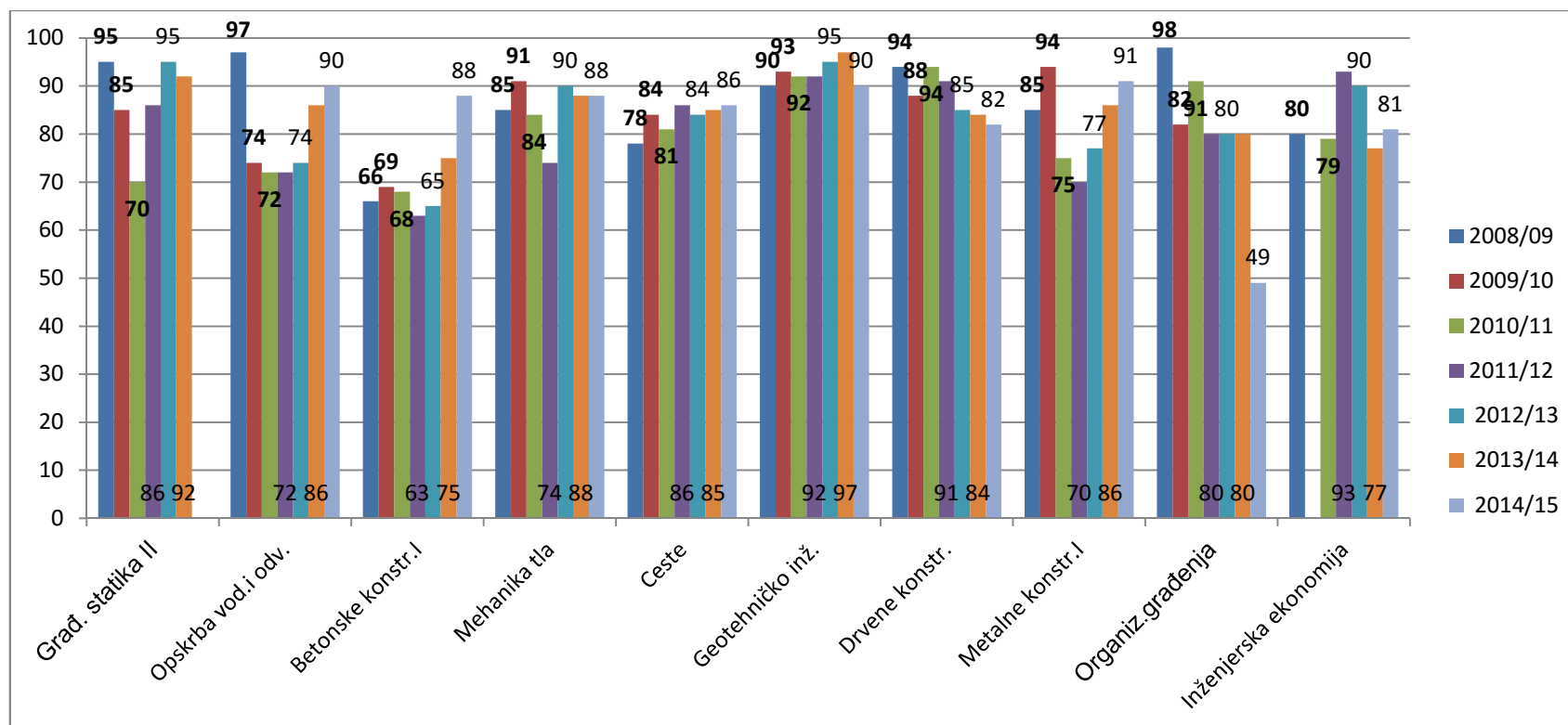
Zaključak: Prosječna prolaznost na kolokvijima posljednje dvije godine povećana je uvrštavanjem stranih jezika u računanje prosjeka kolokviranja ispita. Uzimanjem u obzir prosjek kolokviranja tijekom cjelokupnog razdoblja praćenja dolazi se do 51% kolokviranja ispita.

Preddiplomski sveučilišni studij

III godina

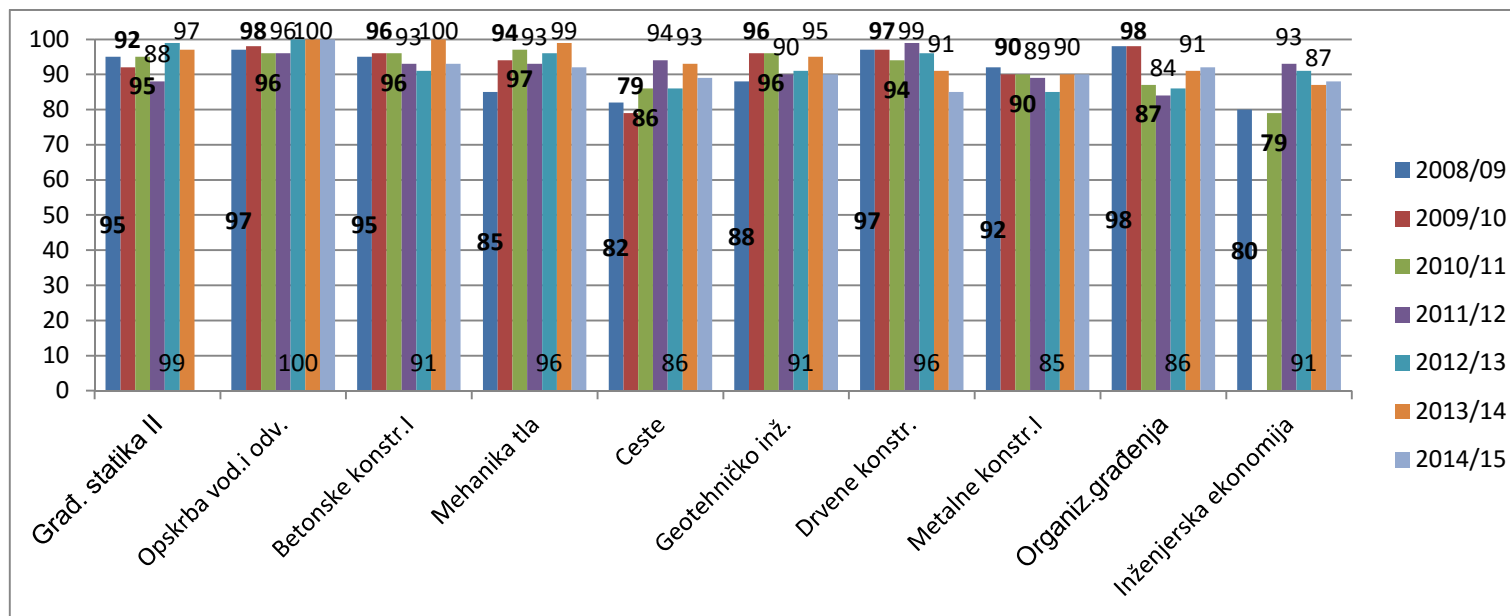
1.) Redovitost pohađanja nastave:

a) Predavanja



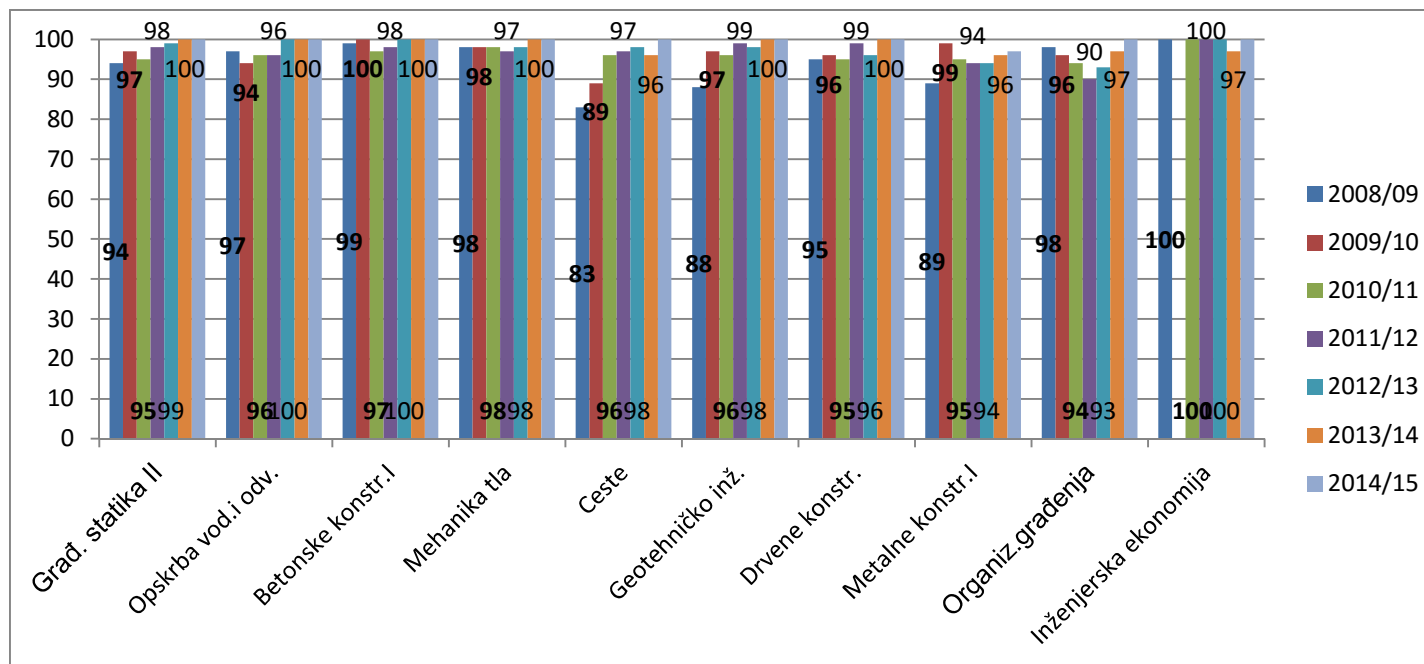
Zaključak: Redovitost pohađanja predavanja svake godine je iznad 80%. Prosjek svih godina praćenja je 83%.

b) Vježbe



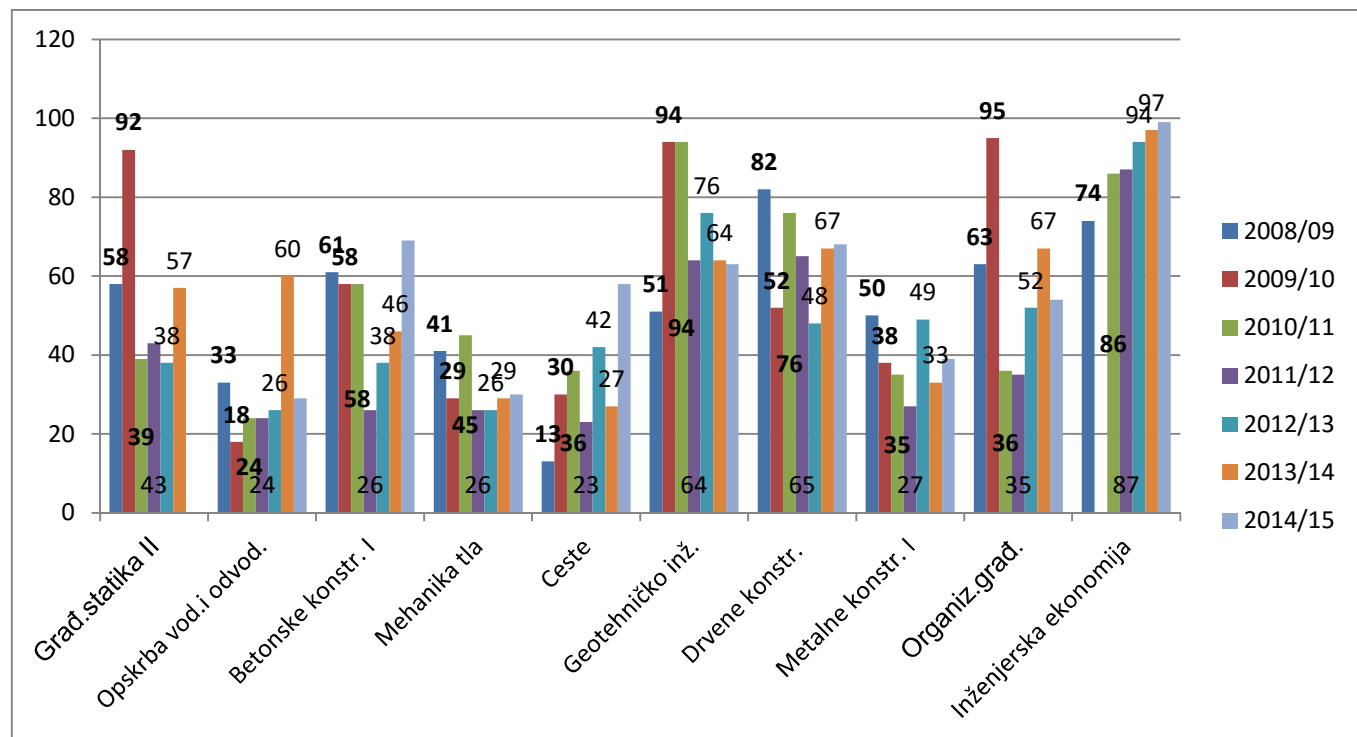
Zaključak: Na jednom predmetu prosjek pohađanja vježbi je isti, dok je na svim ostalim predmetima u padu. Prosjek svih godina praćenja je 92%.

2.) Postotak ostvarivanja potpisa



Zaključak: Na većini je predmeta postotak ostvarivanja potpisa na gotovo istoj razini tijekom godina praćenja, akademske 2014./15. na jednom je predmetu 97% dok je naostalim predmetima 100%, a prosjek svih godina praćenja je 97%.

3.) Postotak kolokviranja ispita

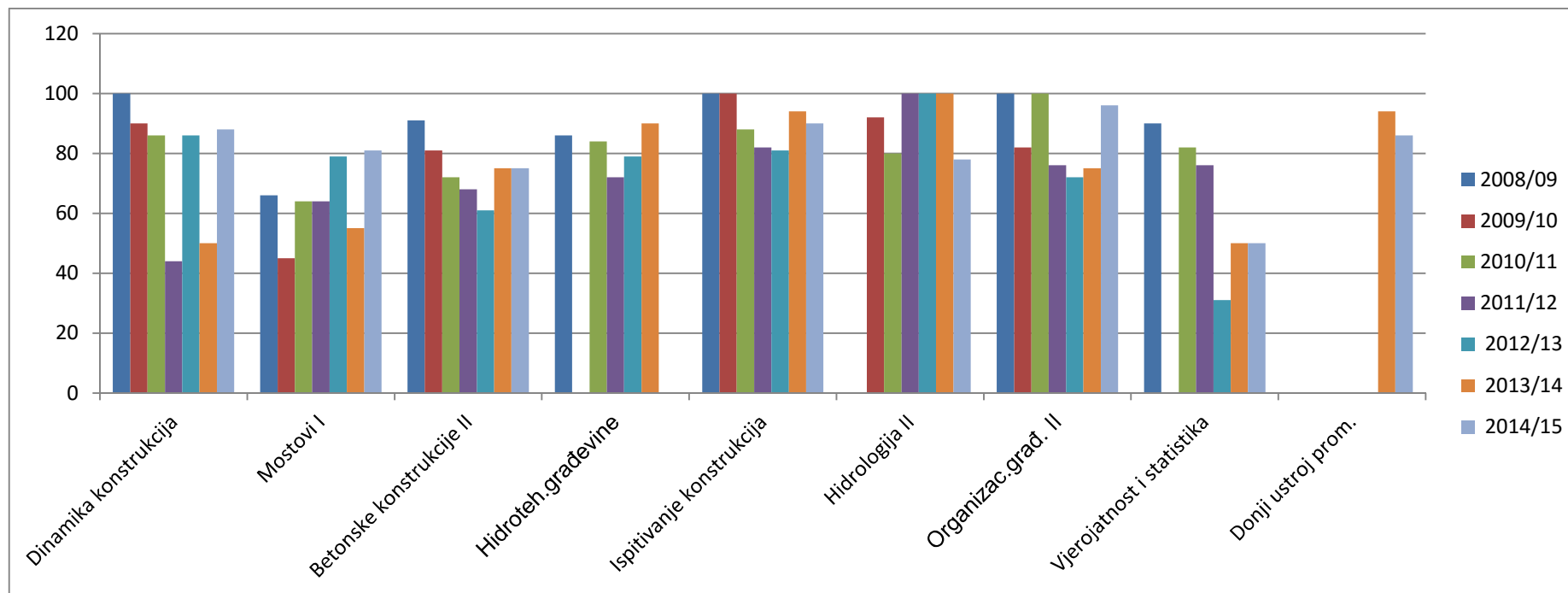


Zaključak: Na većini predmeta u akademskoj 2014./15. godini prosjek kolokviranja ispita je u porastu, prosjek svih godina praćenja je 52%.

Diplomski sveučilišni studij

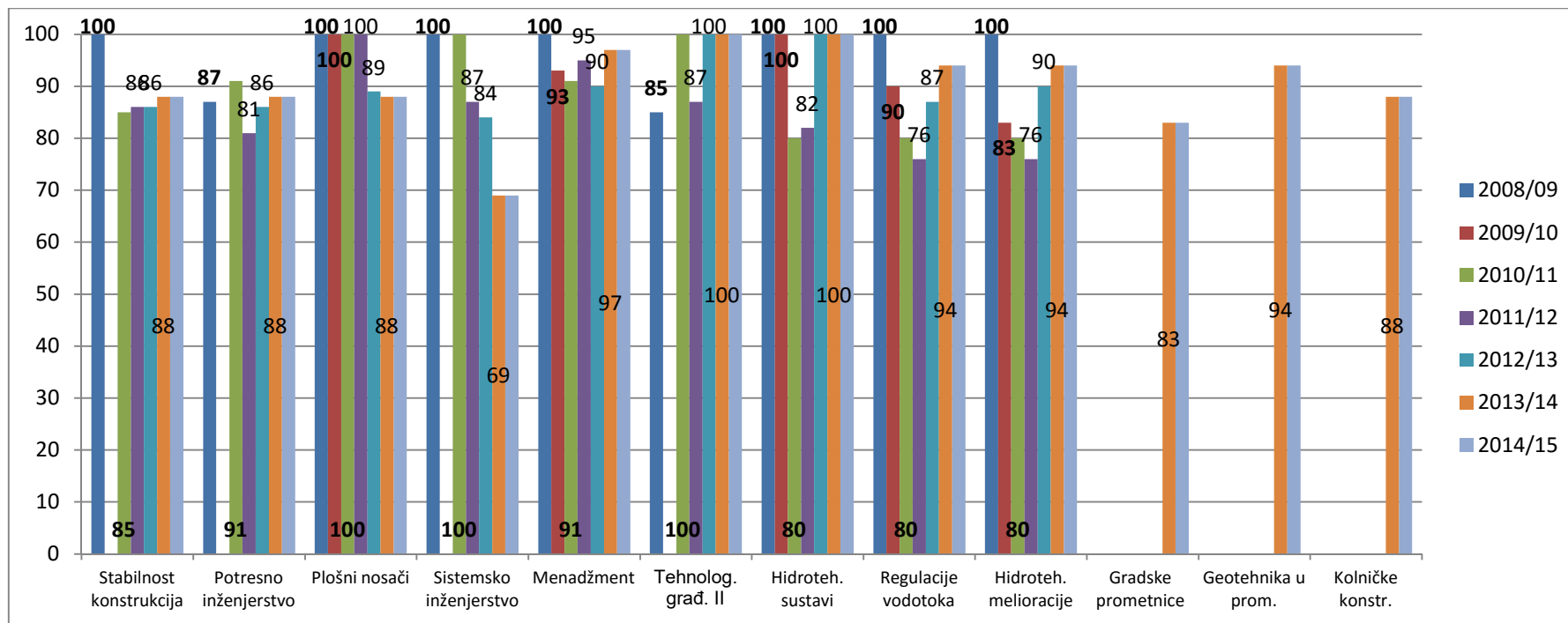
1.) Redovitost pohađanja nastave

Predavanja – I. semestar



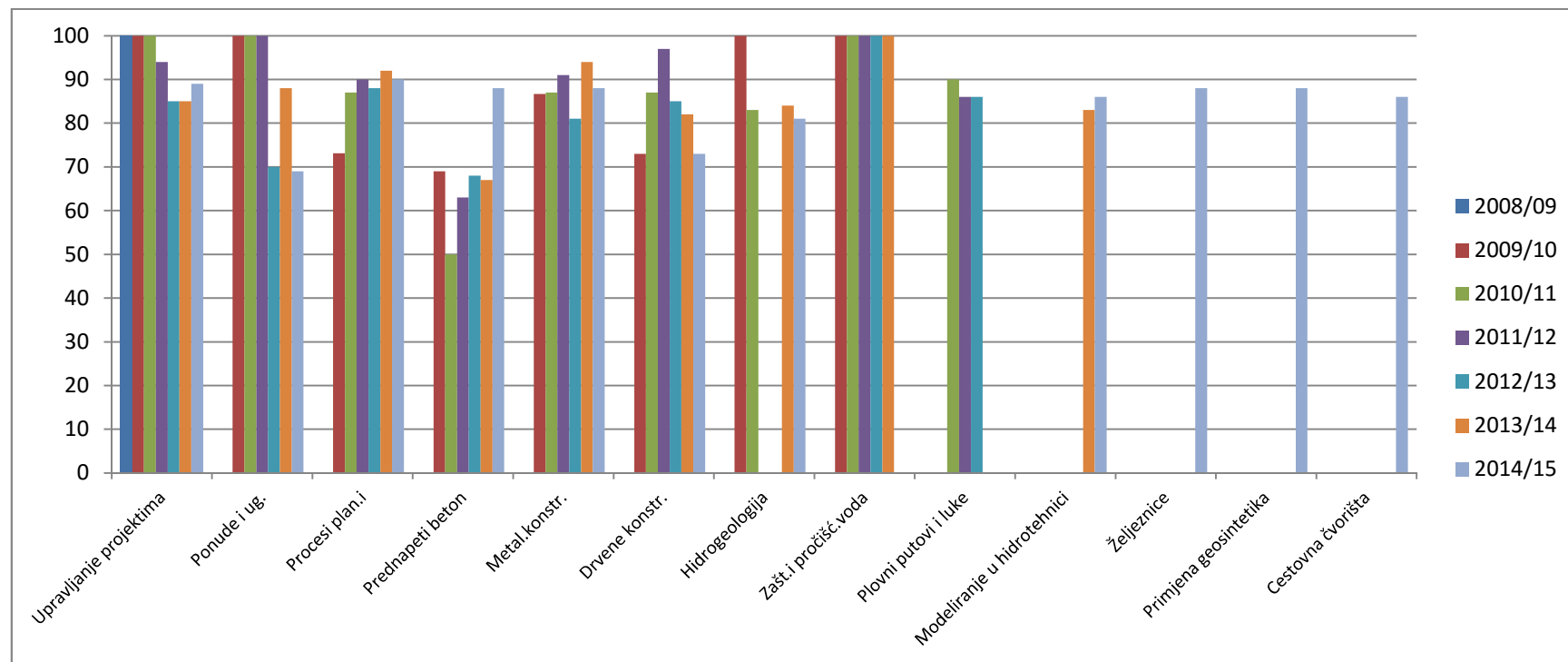
Zaključak: Postotak studenata koji redovito pohađaju nastavu na podjednakom je broju predmeta u padu i porastu (3), a na dva je predmeta jednak kao i prethodne godine. Prosjek posjećenosti predavanja je 80% što je više u odnosu na prethodnu godinu, a promatrano u odnosu na prvu godinu praćenja prosjek posjećenosti predavanja je u padu za 10%.

Predavanja – II semestar



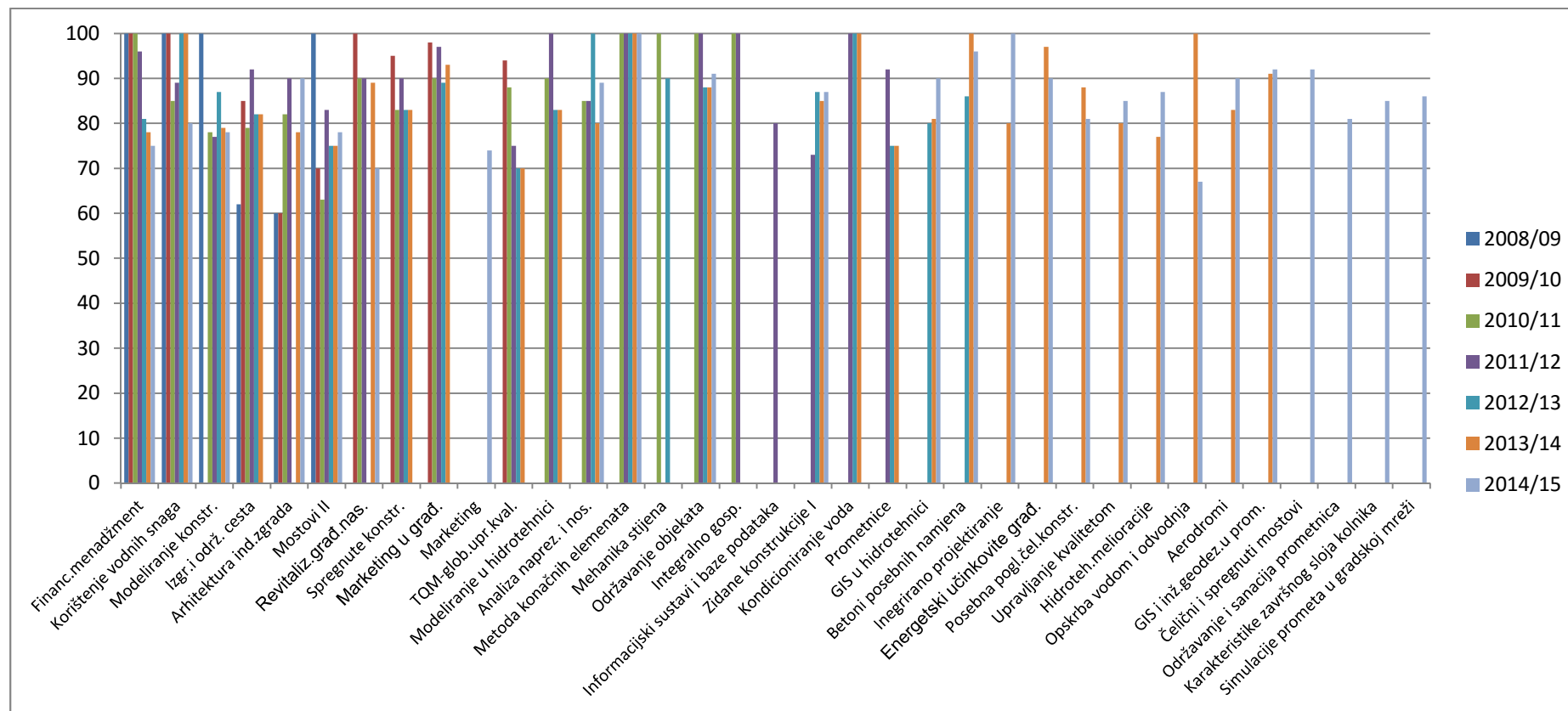
Zaključak: Prosječna posjećenost predavanja jednaka je u odnosu na prošlu akademsku godinu, no u padu je tijekom promatranog razdoblja, a u odnosu na prvu godinu praćenja u padu je 6%. Prosječna posjećenost predavanja tijekom cjelokupnog razdoblja praćenja je 91%.

Predavanja – III semestar



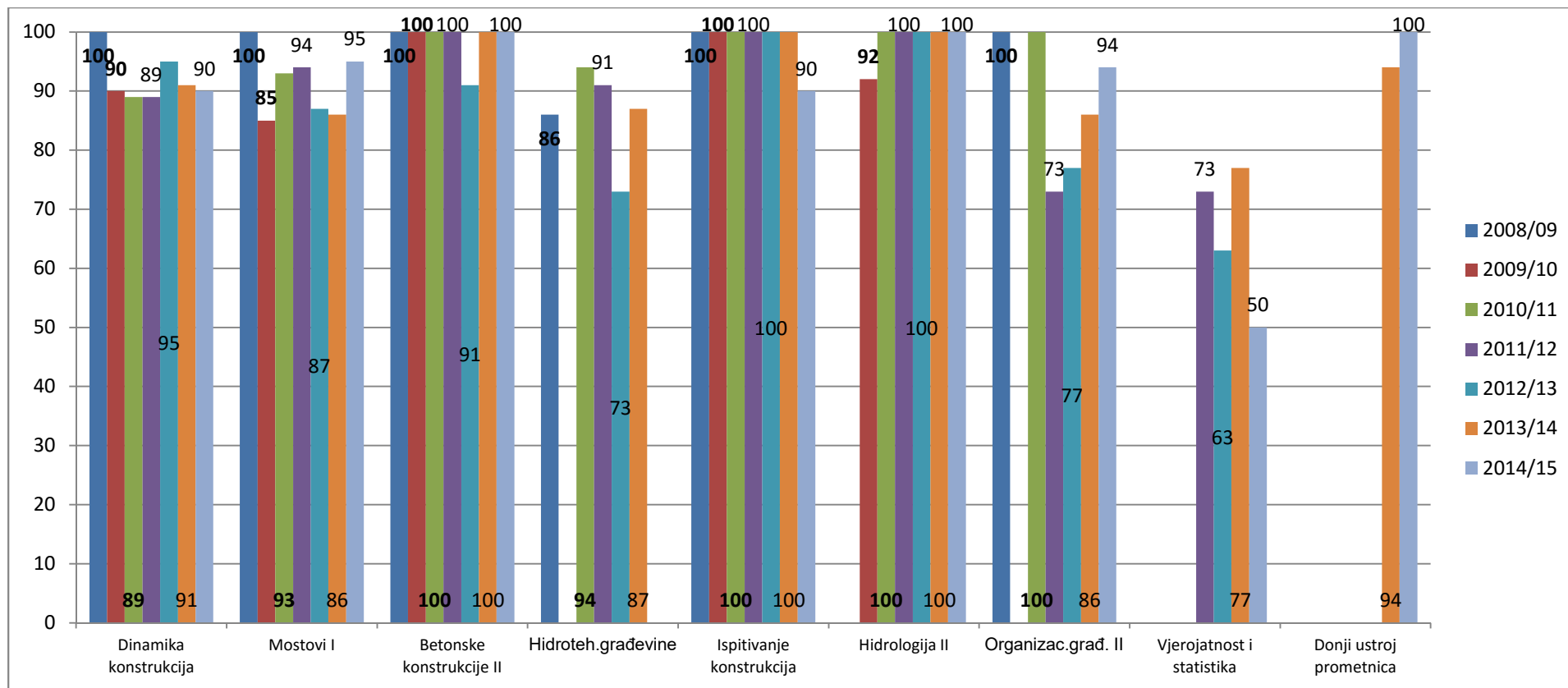
Zaključak: U prosjeku je posjećenost predavanjima 72% tijekom svih godina praćenja uz minimalni pad u usporedbi s prvom godinom praćenja.

Predavanja – izborni predmeti



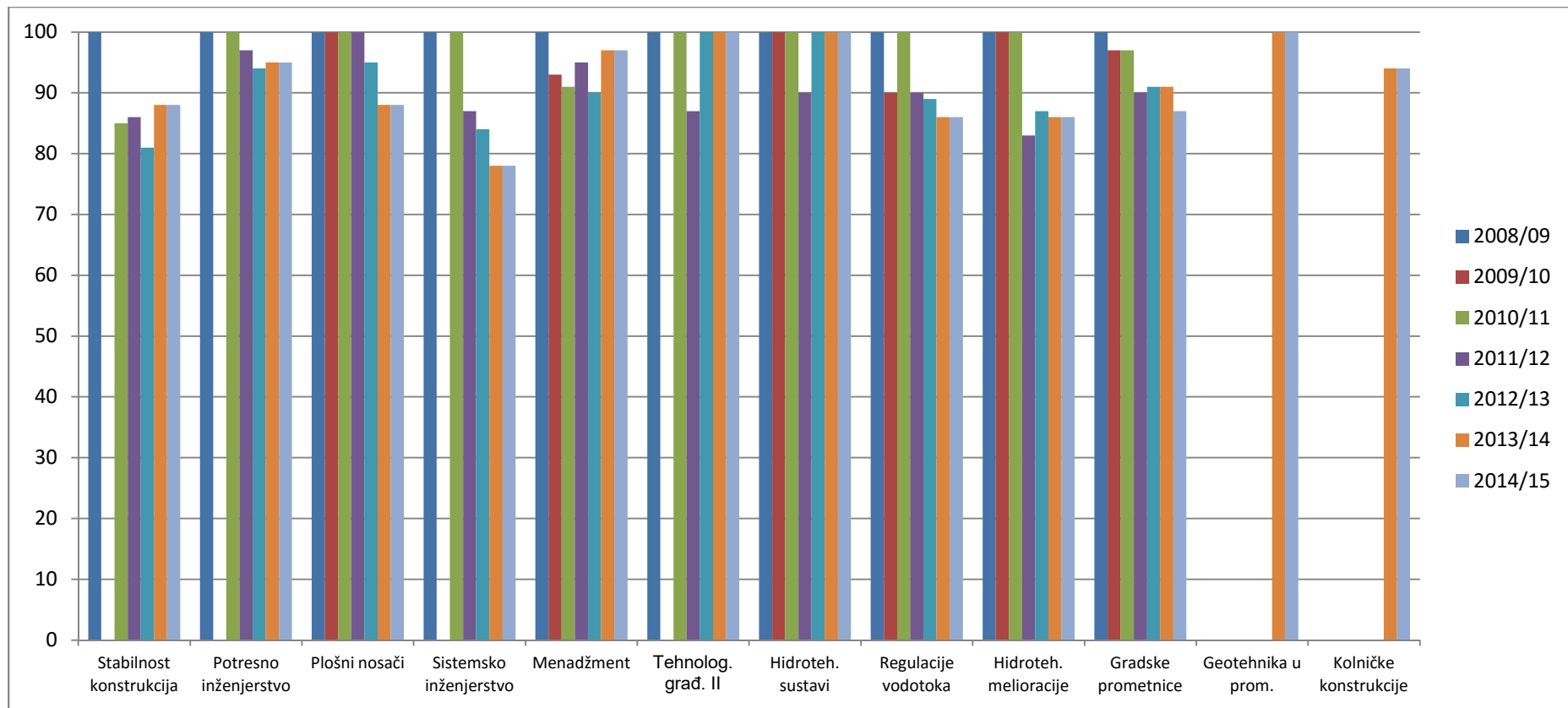
Zaključak: Posjećenost predavanja kod izbornih predmeta nema značajnijih oscilacija tijekom godina praćenja. Prosječno je pohađanje predavanja 87%.

Vježbe – I. semestar



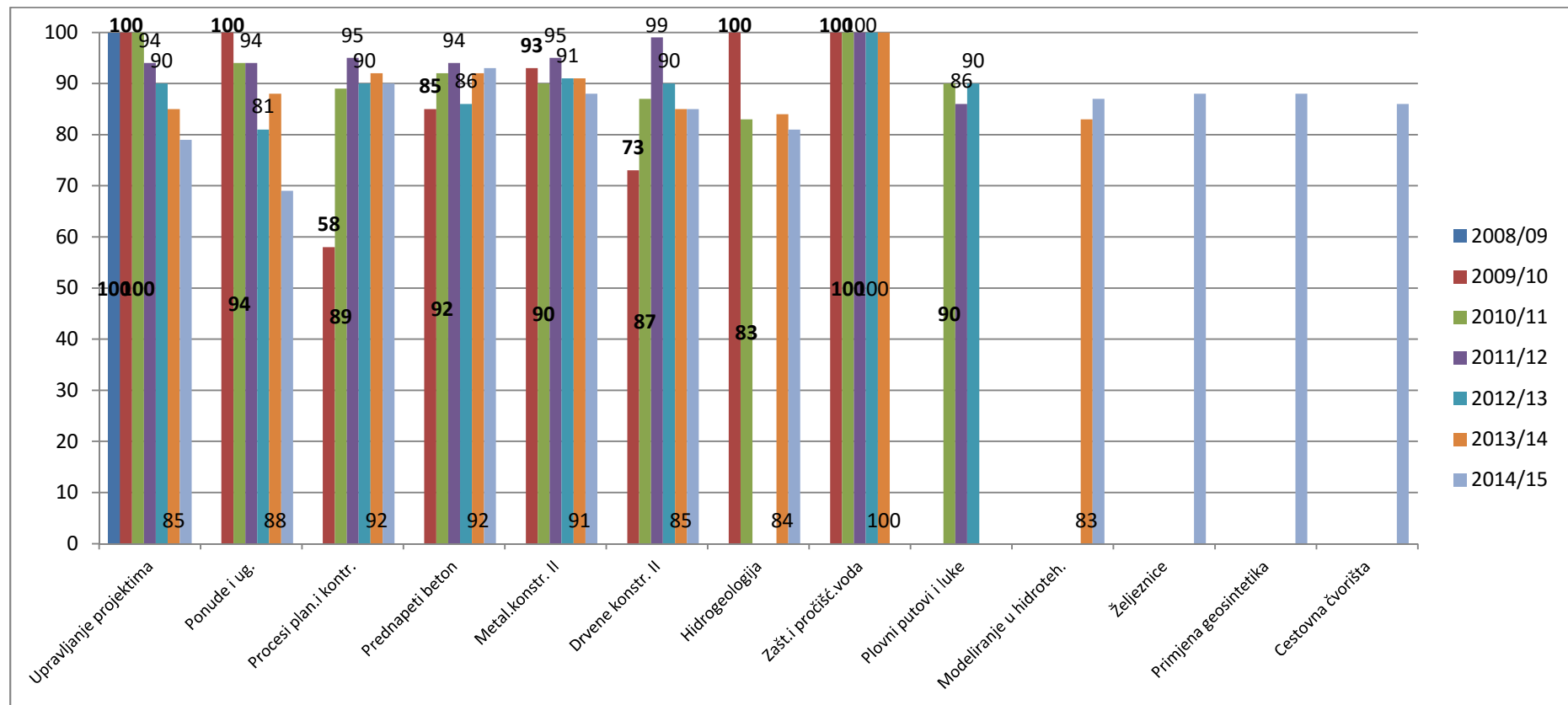
Zaključak: Postotak studenata koji pohađaju vježbe dosta je visok na svim predmetima. U odnosu na prvu godinu praćenja (2008/09.) u akademskoj 2014./15. postotak pohađanja vježbi je u padu za 8%, međutim, prosjek tijekom svih godina praćenja je 92%.

Vježbe – II semestar



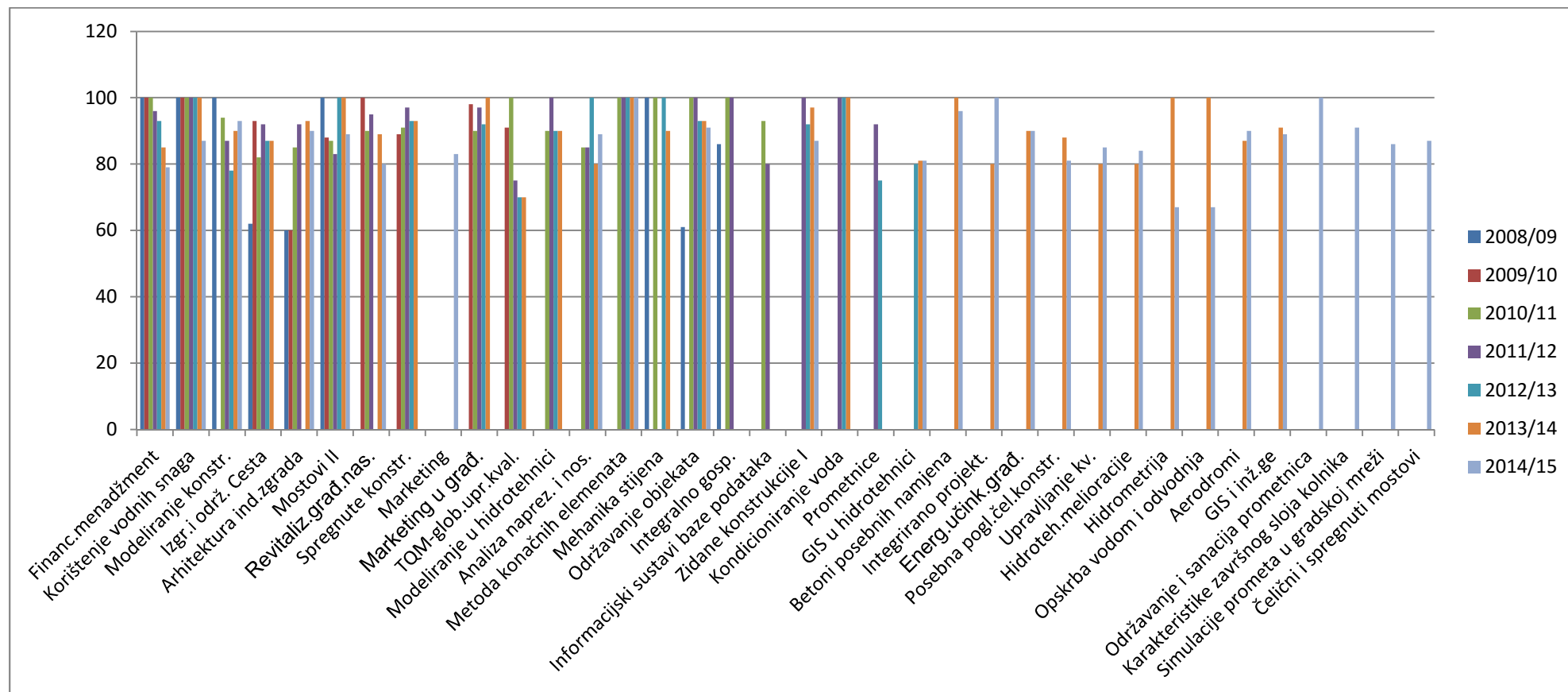
Zaključak: Na većini predmeta postotak pohađanja vježbi je jednak kao i prethodne akademske godine. Prosjek tijekom svih godina praćenja je 94% što je zadovoljavajuće.

Vježbe – III semestar



Zaključak: U posljednje tri akademske godine pohađanje vježbi je u padu, a prosjek pohađanja vježbi tijekom cjelokupnog razdoblja praćenja je 90%.

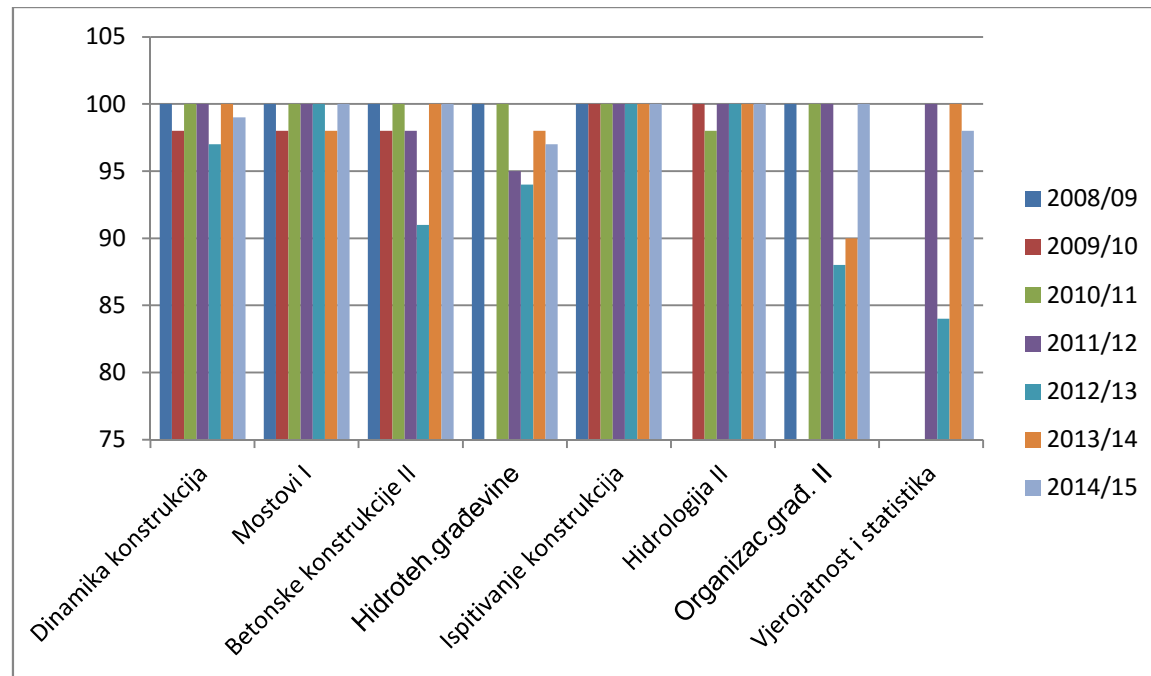
Vježbe – izborni predmeti



Zaključak: Na većini predmeta postotak pohađanja vježbi je u padu. Prosječna posjećenost vježbi tijekom cjelokupnog razdoblja praćenja je 90%.

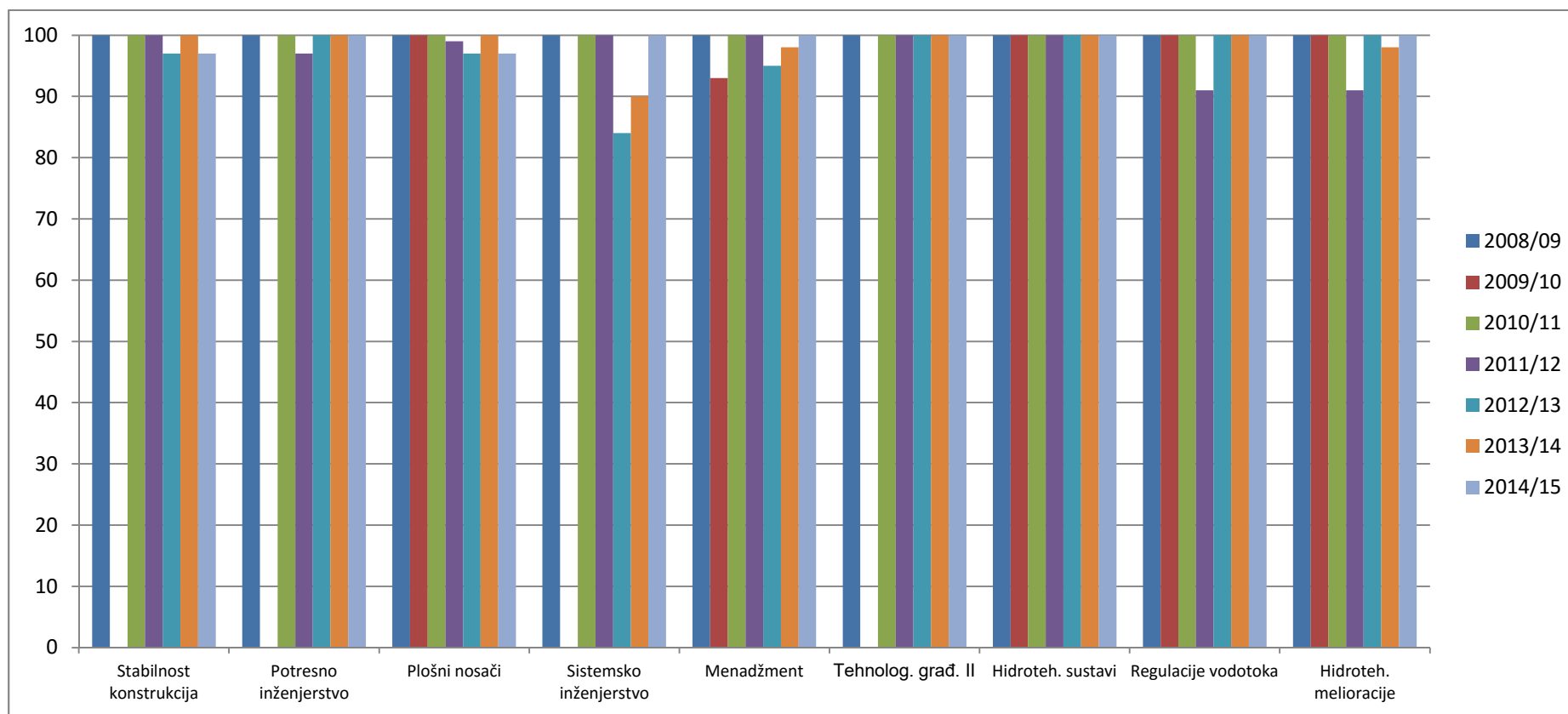
2.) Postotak ostvarivanja potpisa

I. semestar



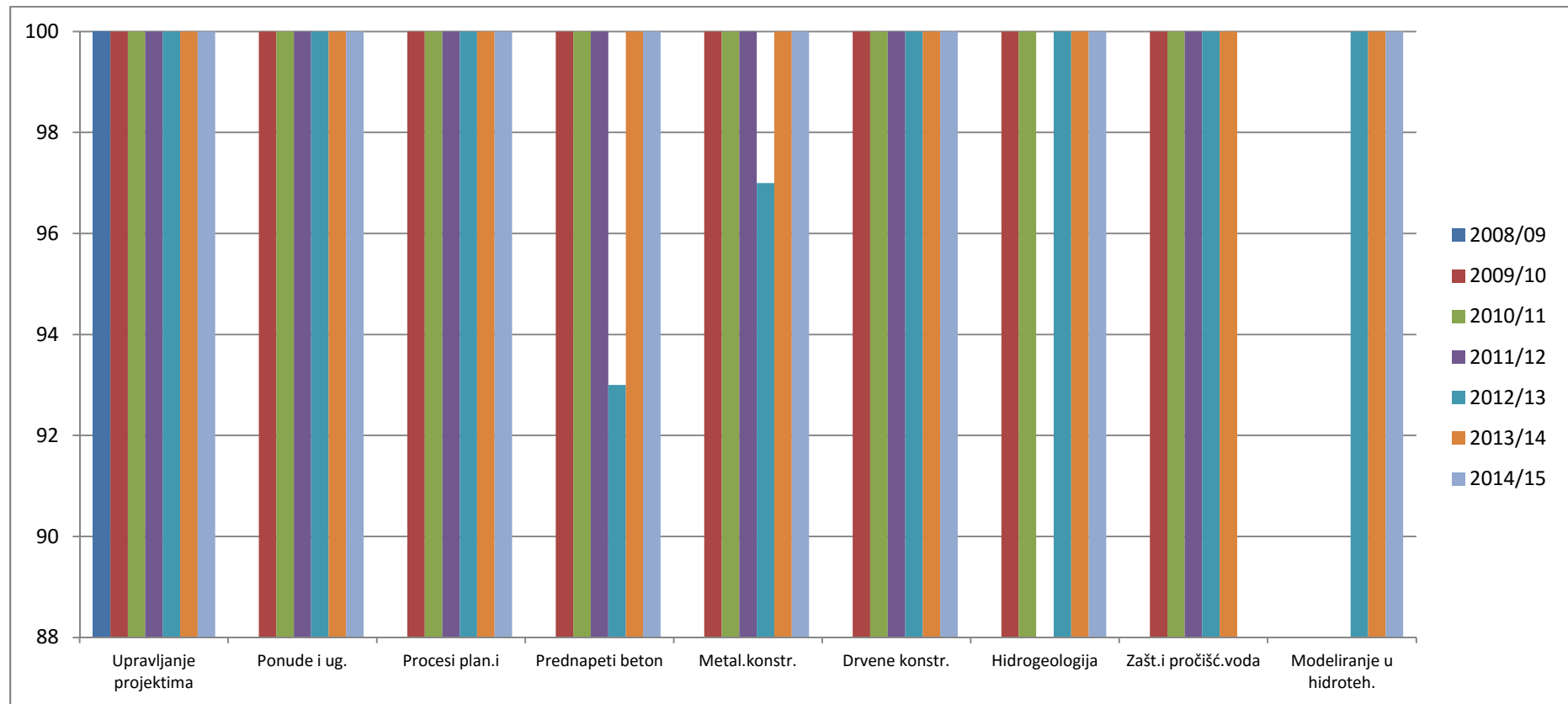
Analiza učinkovitosti postupaka i mjera provedenih u nastavi

II semestar

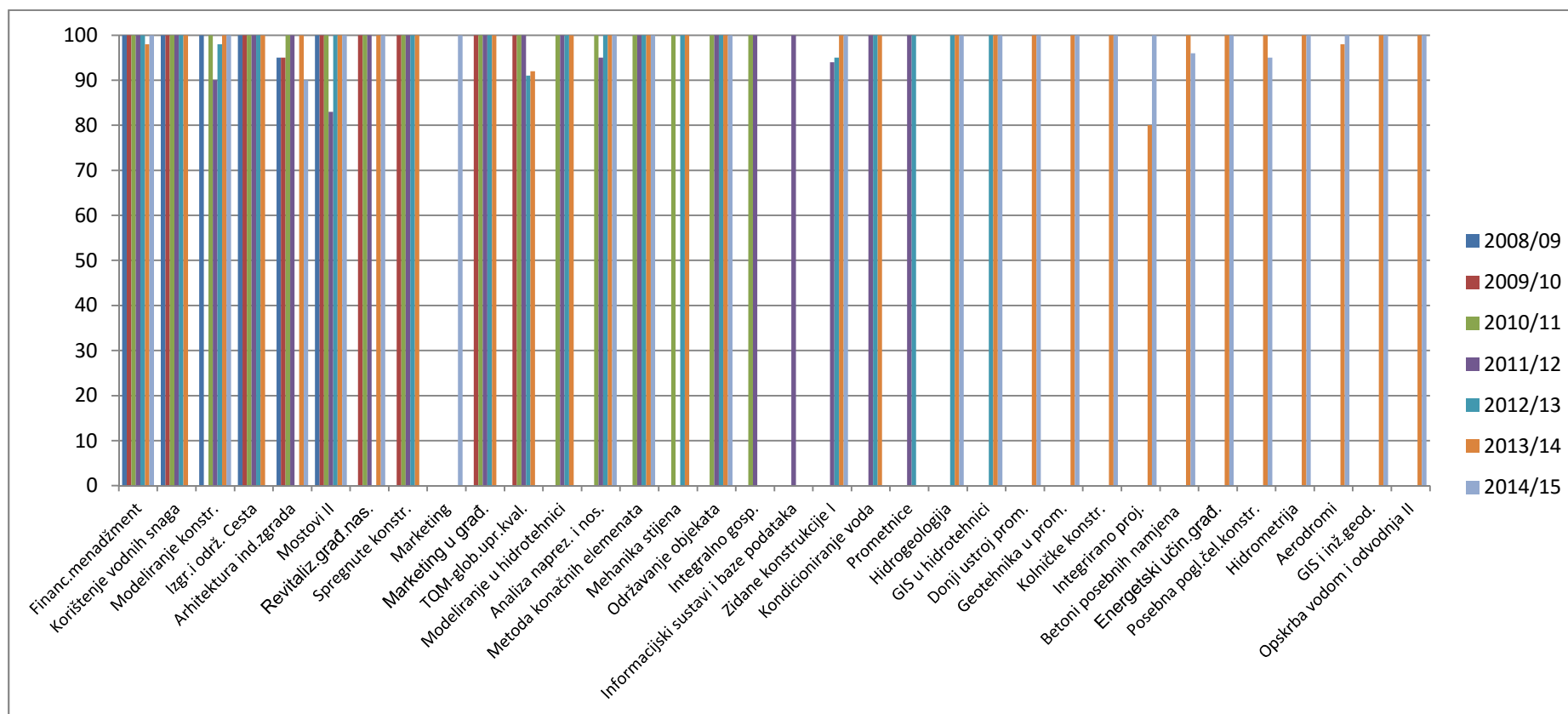


Analiza učinkovitosti postupaka i mjera provedenih u nastavi

III semestar



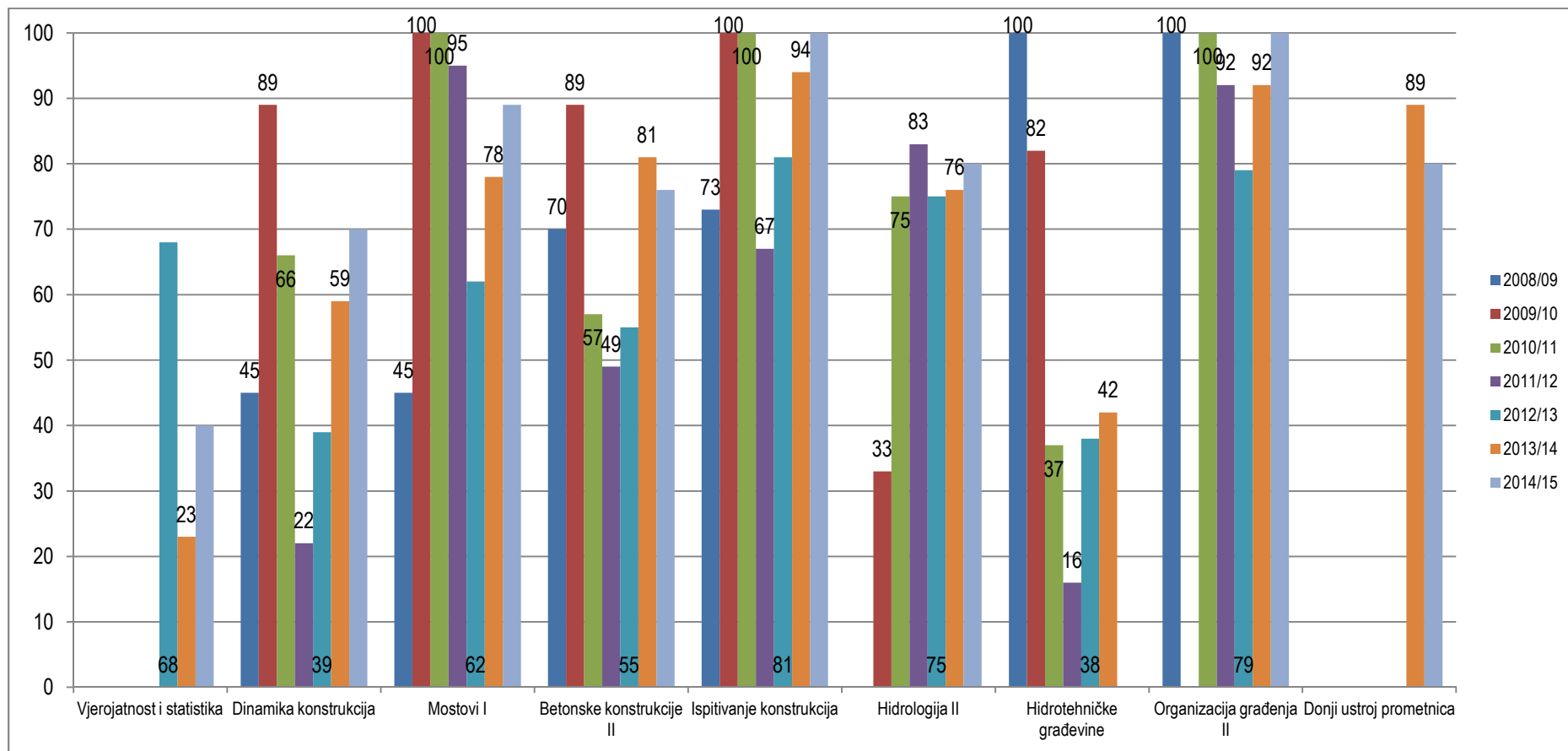
Izborni predmeti



Zaključak: Na velikoj većini predmeta postotak ostvarivanja potpisa je 100%.

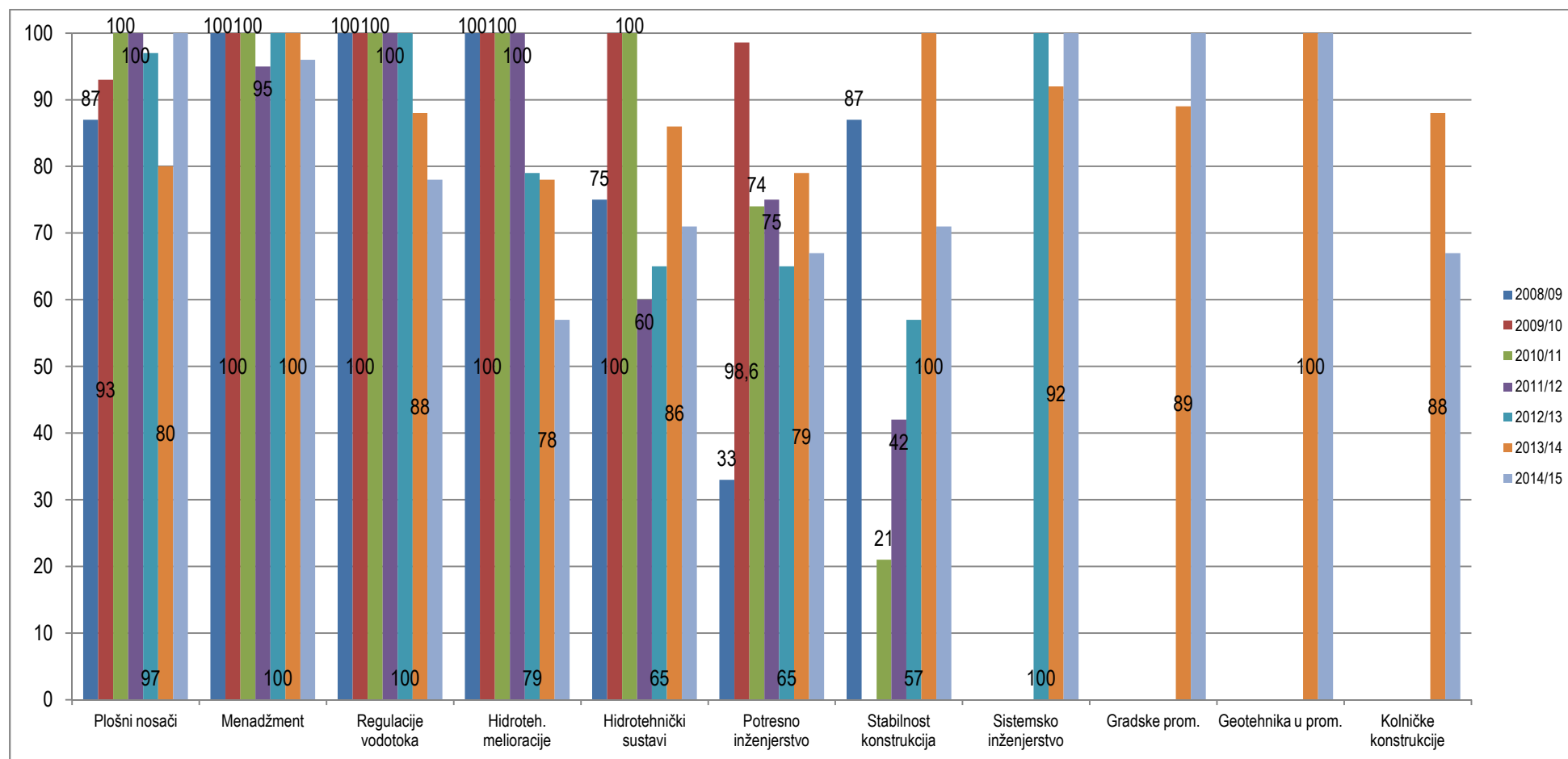
3.) Postotak kolokviranja ispita

I semestar



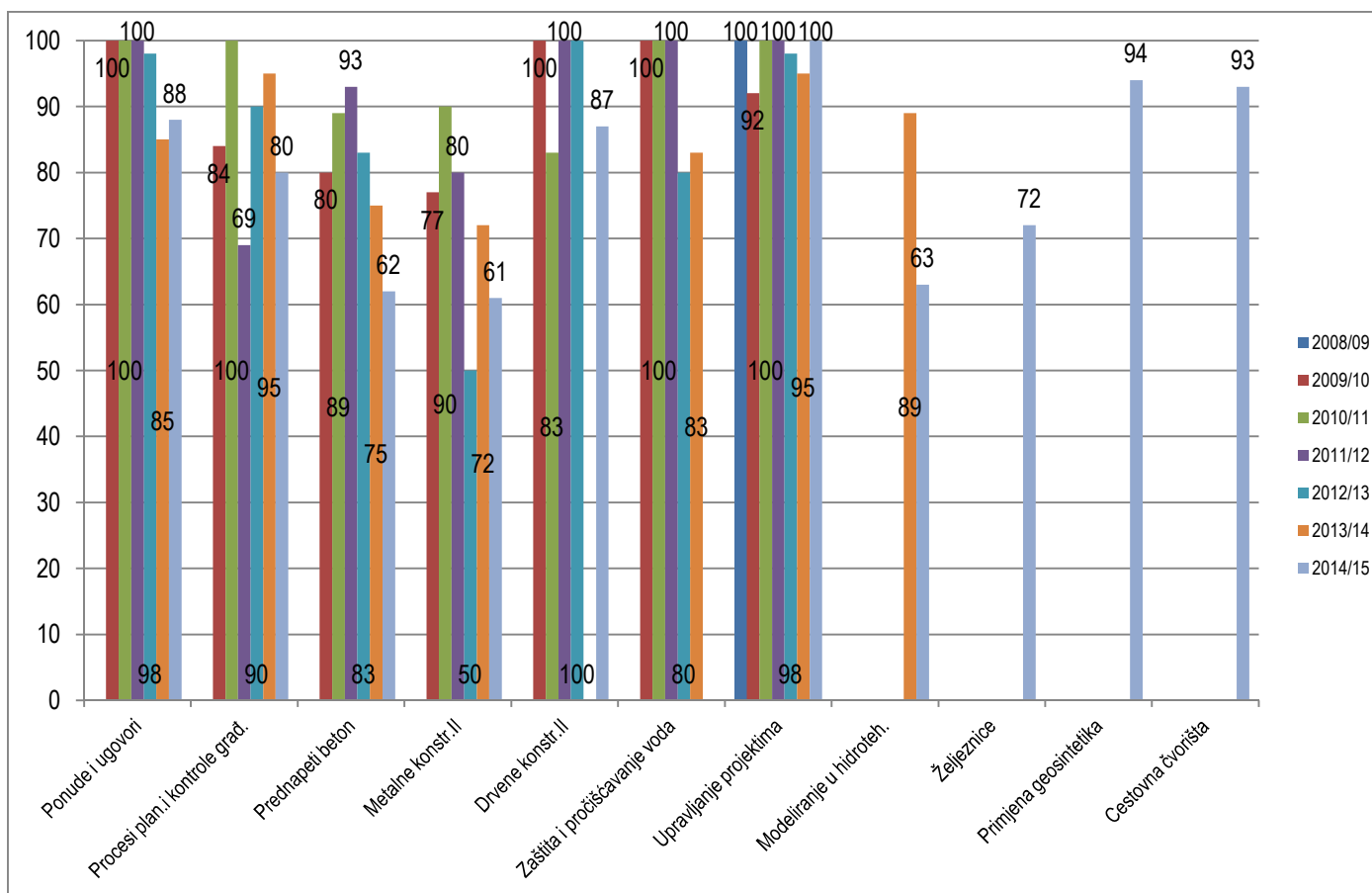
Analiza učinkovitosti postupaka i mjera provedenih u nastavi

II semestar

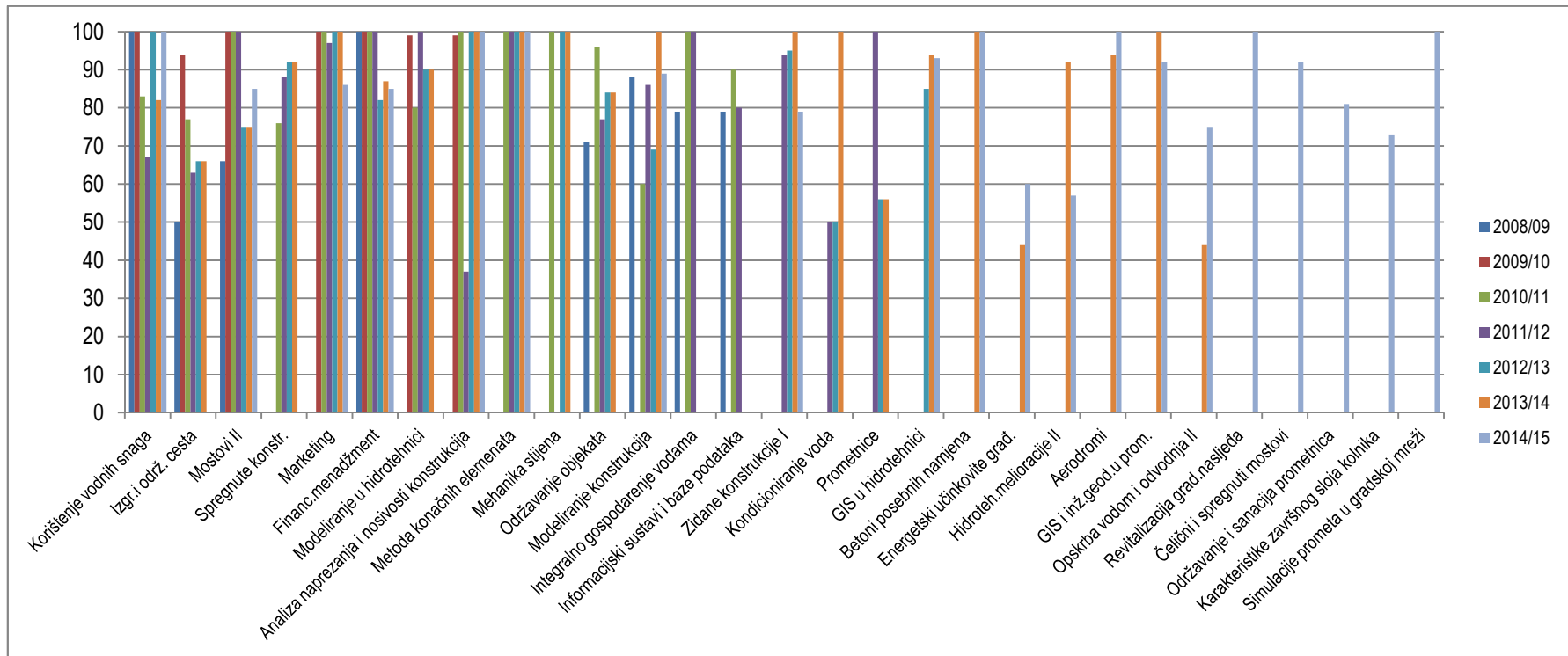


Analiza učinkovitosti postupaka i mjera provedenih u nastavi

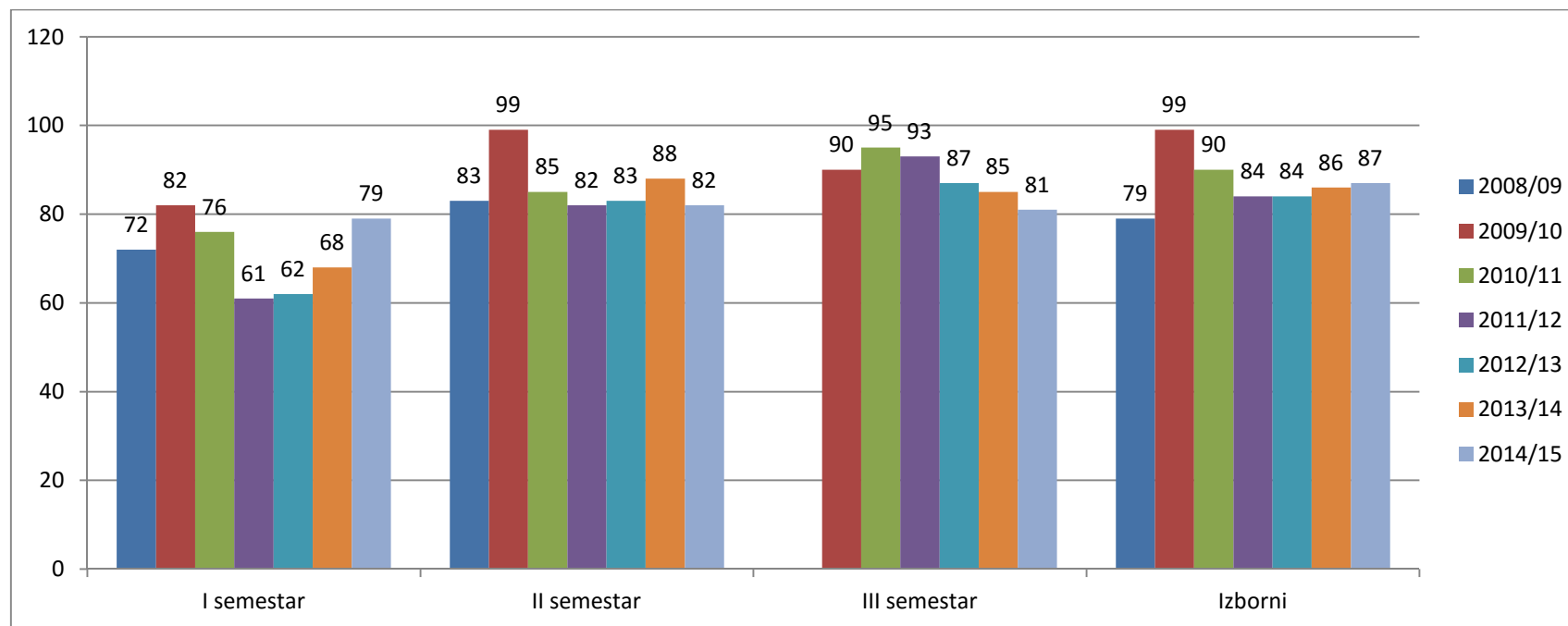
III semestar



Izborni predmeti



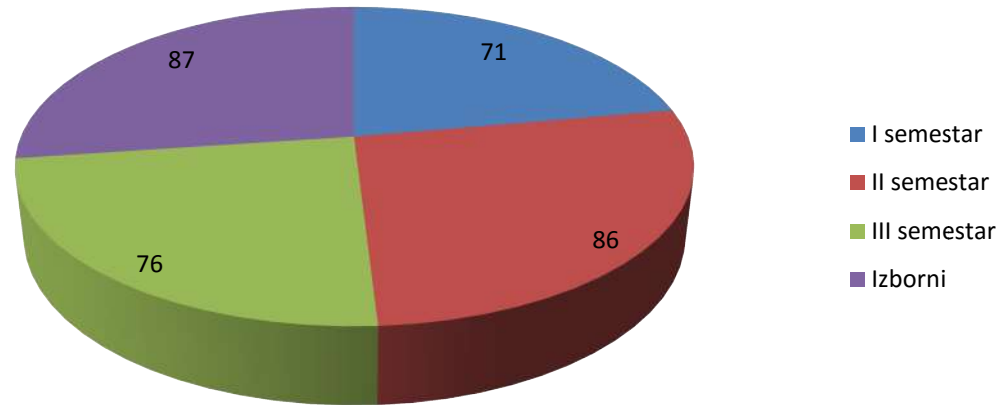
Analiza učinkovitosti postupaka i mjera provedenih u nastavi



Zaključak: Pregledom cjelokupnog razdoblja praćenja uočeno je kako je postotak kolokviriranja *u odnosu na prvu godinu praćenja* u padu u II i III semestru, a u porastu je u I semestru i kad su u pitanju izborni predmeti.

Napomena: III semestar 2008/09. obrađen je samo jedan predmet na kojem je postotak kolokviriranja bio 100% te stoga isti nije uvršten u u obradu prosjeka kolokviriranja po godinama.

Prosječan postotak kolokviranja tijekom cjelokupnog razdoblja praćenja

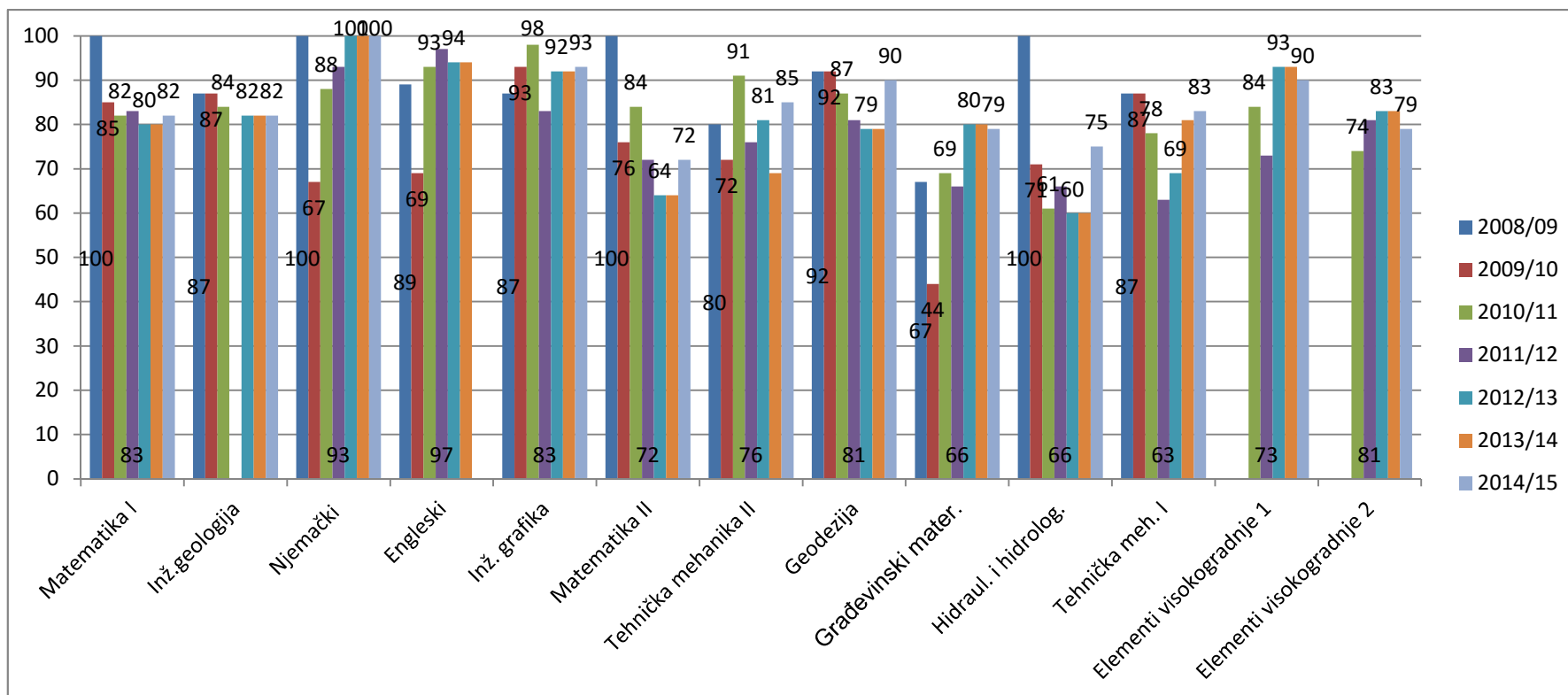


Stručni studij

I godina

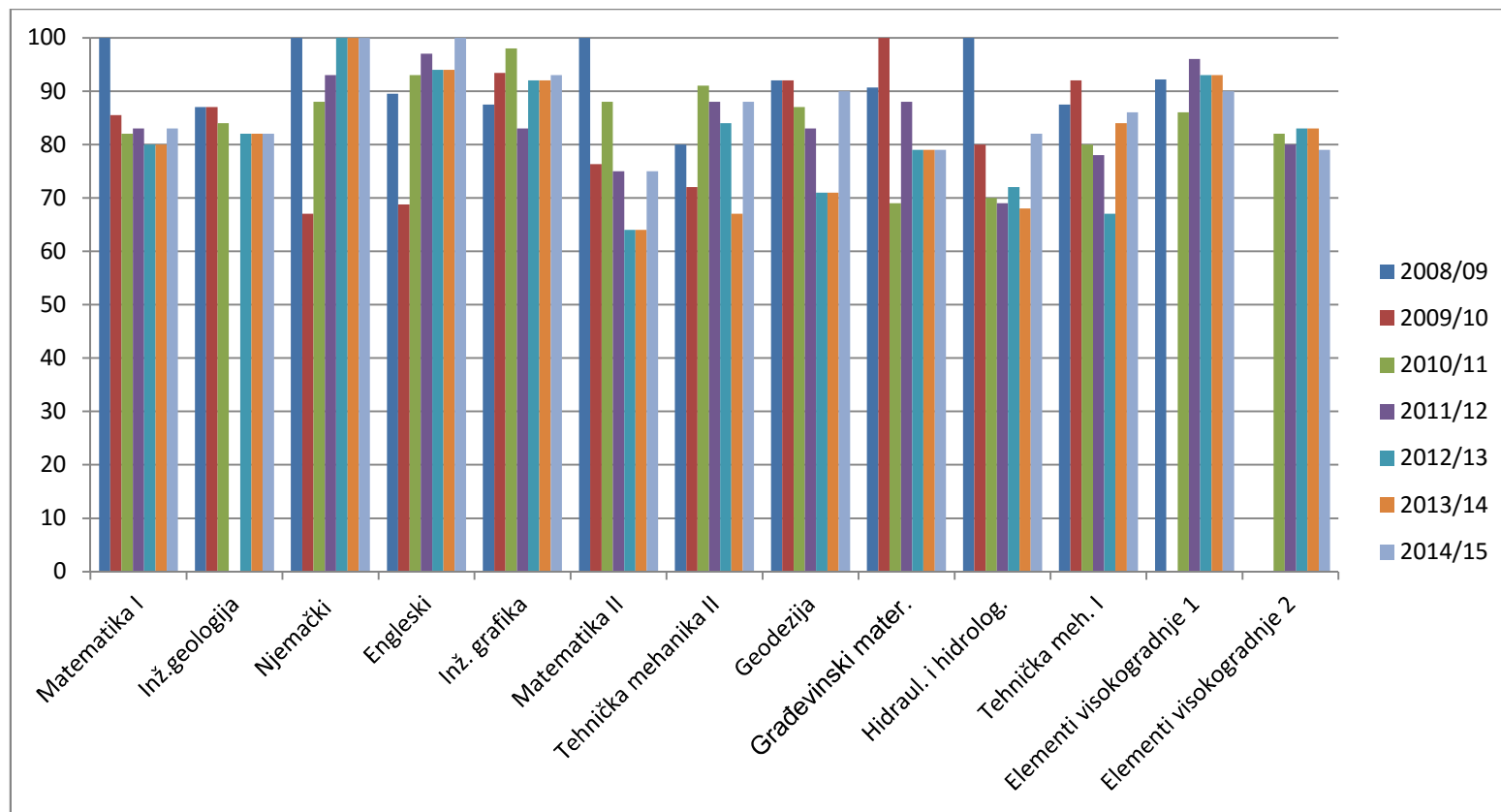
1.) Redovitost pohađanja nastave:

a) Predavanja



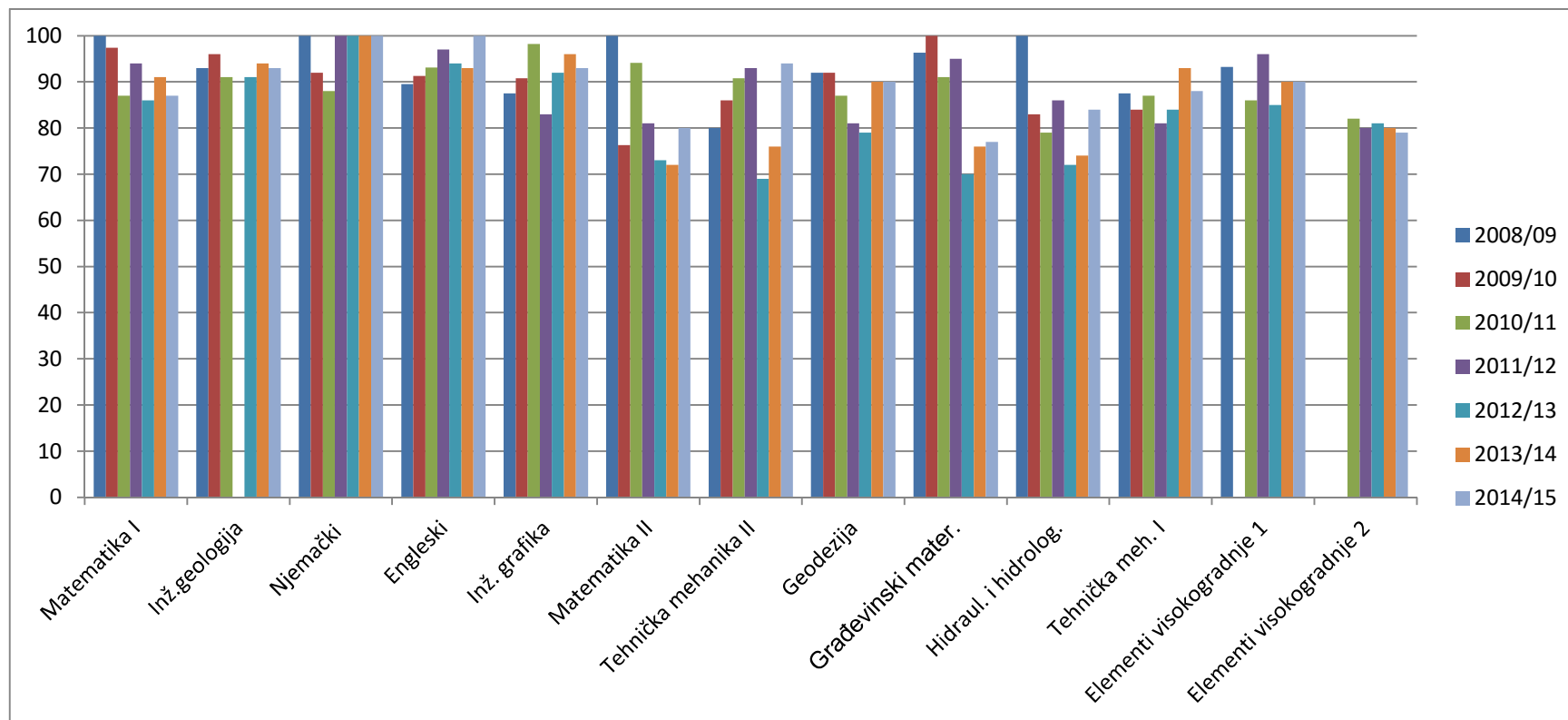
Zaključak: Akademske 2014/15. zabilježen je porast posjećenosti predavanja od 4% u odnosu na prethodnu godinu, a prosjek posjećenosti predavanja tijekom cjelokupnog razdoblja praćenja je 82%.

b) Vježbe



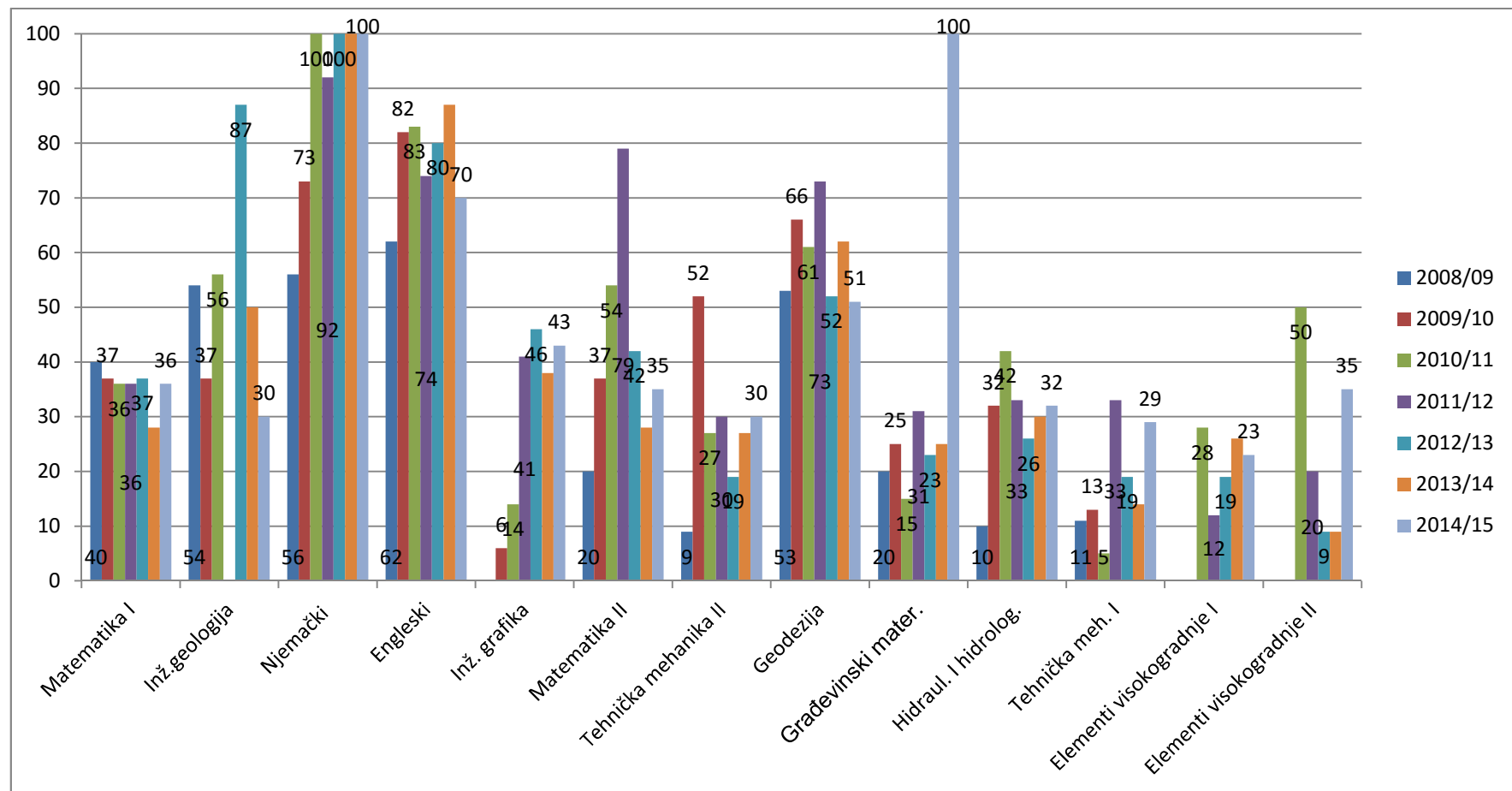
Zaključak: U akademskoj 2014/15. godini zabilježen je porast u pohađanju vježbi nakon dvije godine stagniranja. Prosječan postotak vježbi koji obuhvaća sve godine praćenja je 85%.

2.) Postotak ostvarivanja prava na potpis



Zaključak: Postotak ostvarivanja potpisa za godinu 2014./15. u porastu je u odnosu na posljednje četiri akademske godine praćenja. Prosječno je tijekom cjelokupnog razdoblja praćenja 88% ostvarivanje potpisa.

3.) Postotak kolokviranja ispita



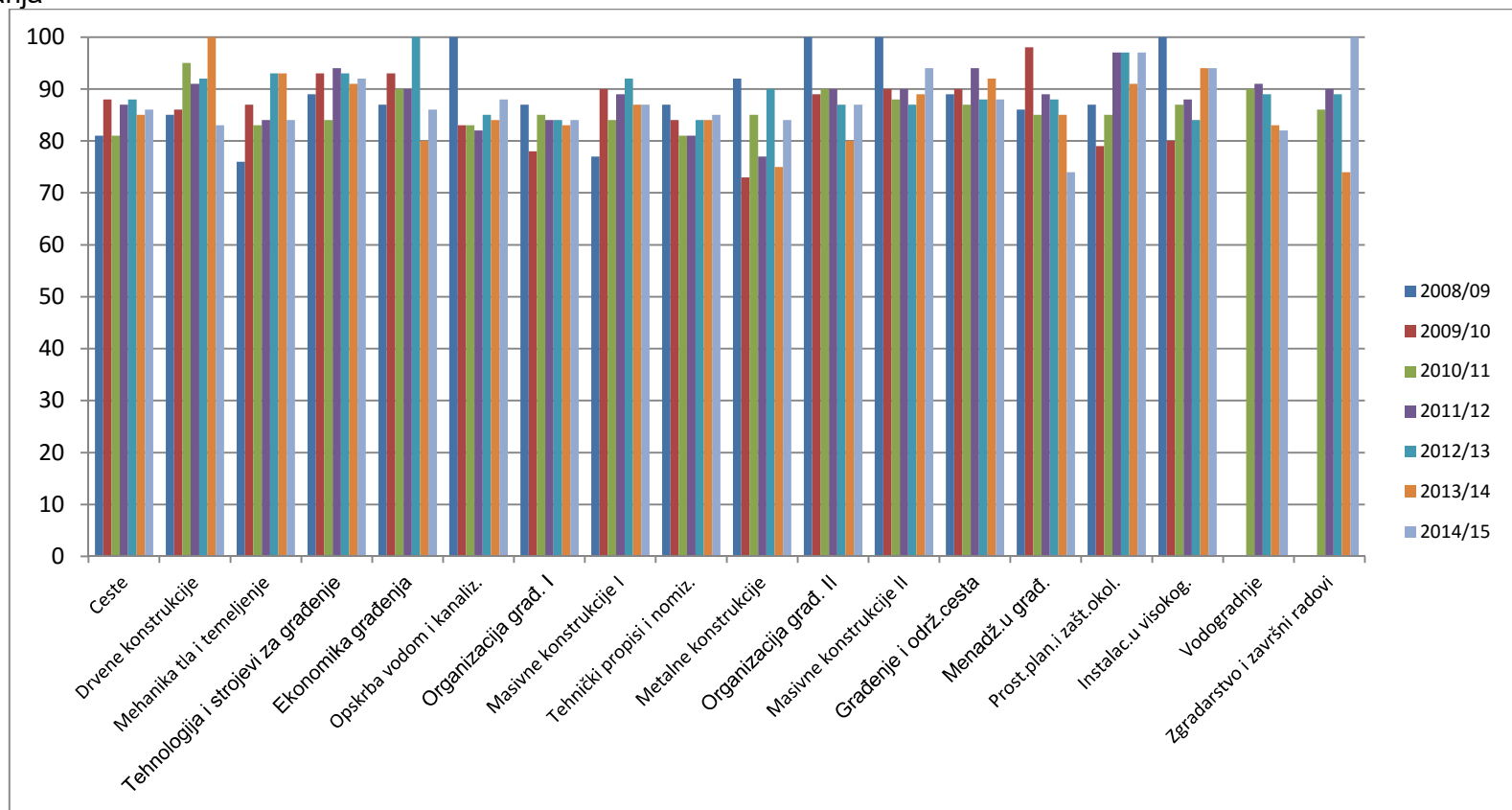
Zaključak: Analizom postotka prolaznosti uočeno je kako je prolaznost u ak. godini 2014./15. 47% što je 5% više nego u prvoj godini praćenja (2008./09.) te također praćeno pojedinačno po godinama prolaznost na kolokviju raste.

Stručni studij

II godina

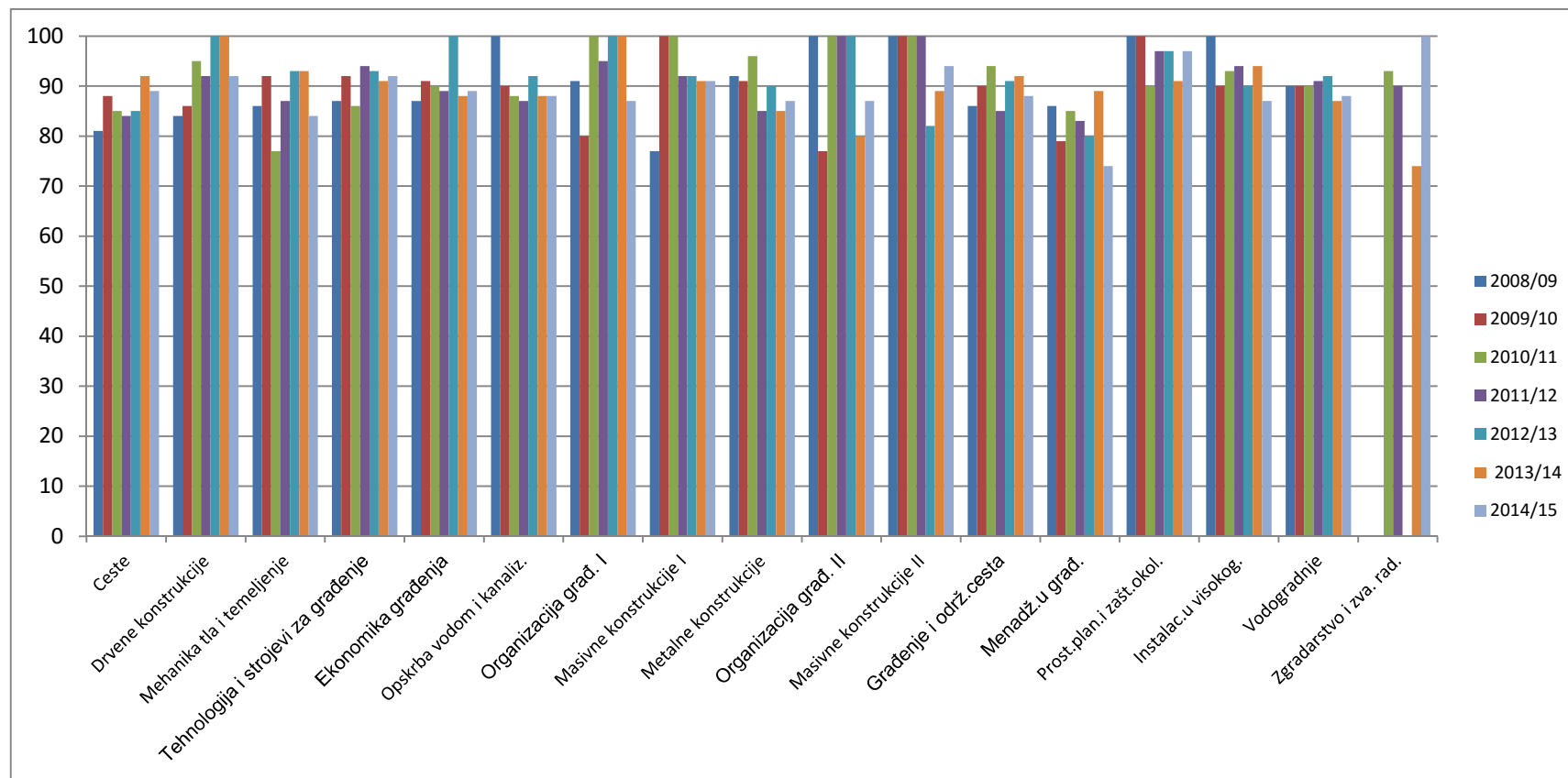
1.) Redovitost pohađanja nastave:

a) Predavanja



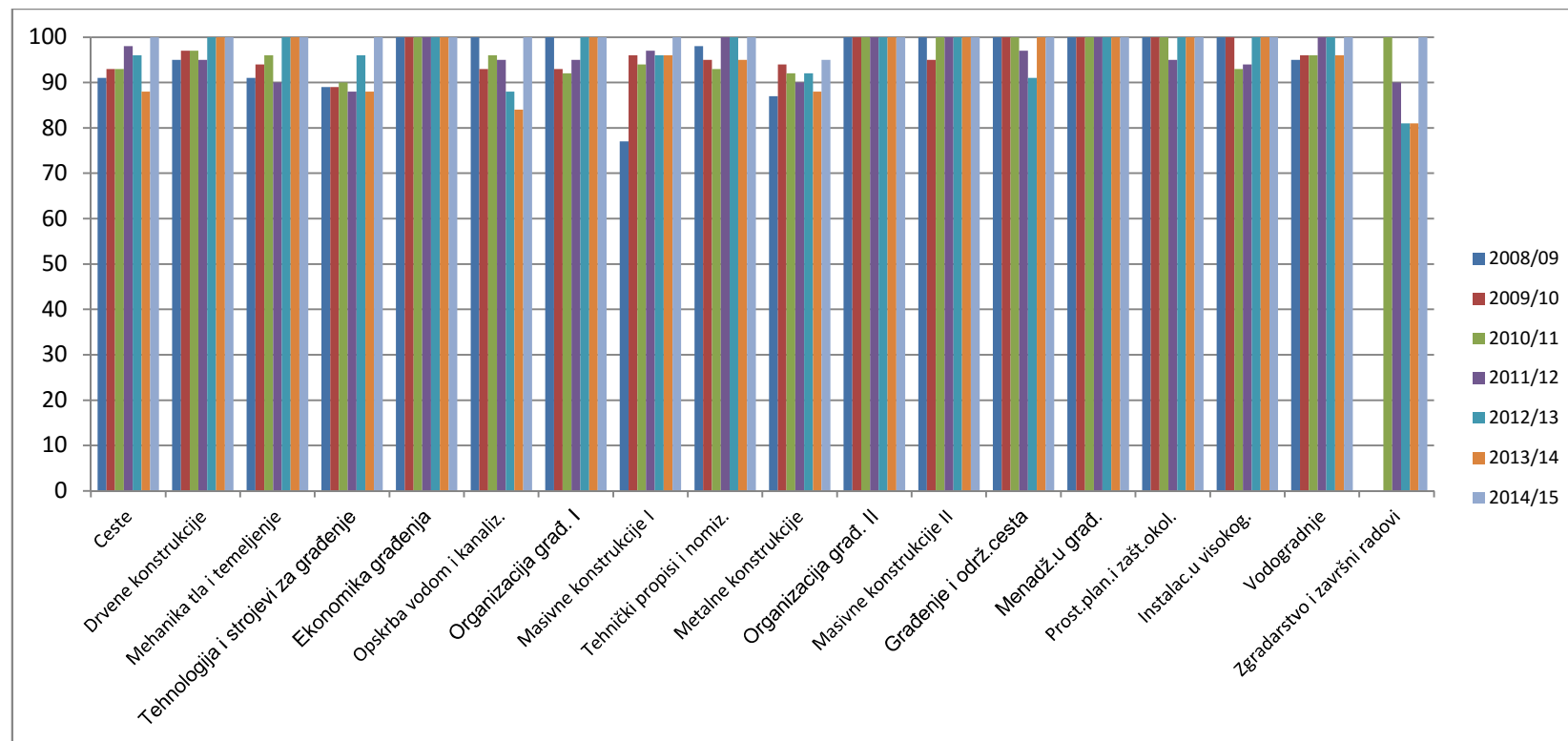
Zaključak: Postotak redovitosti pohađanja predavanja 2014./15. godine u minimalnom je porastu u odnosu na prethodnu akademsku godinu.

b) Vježbe



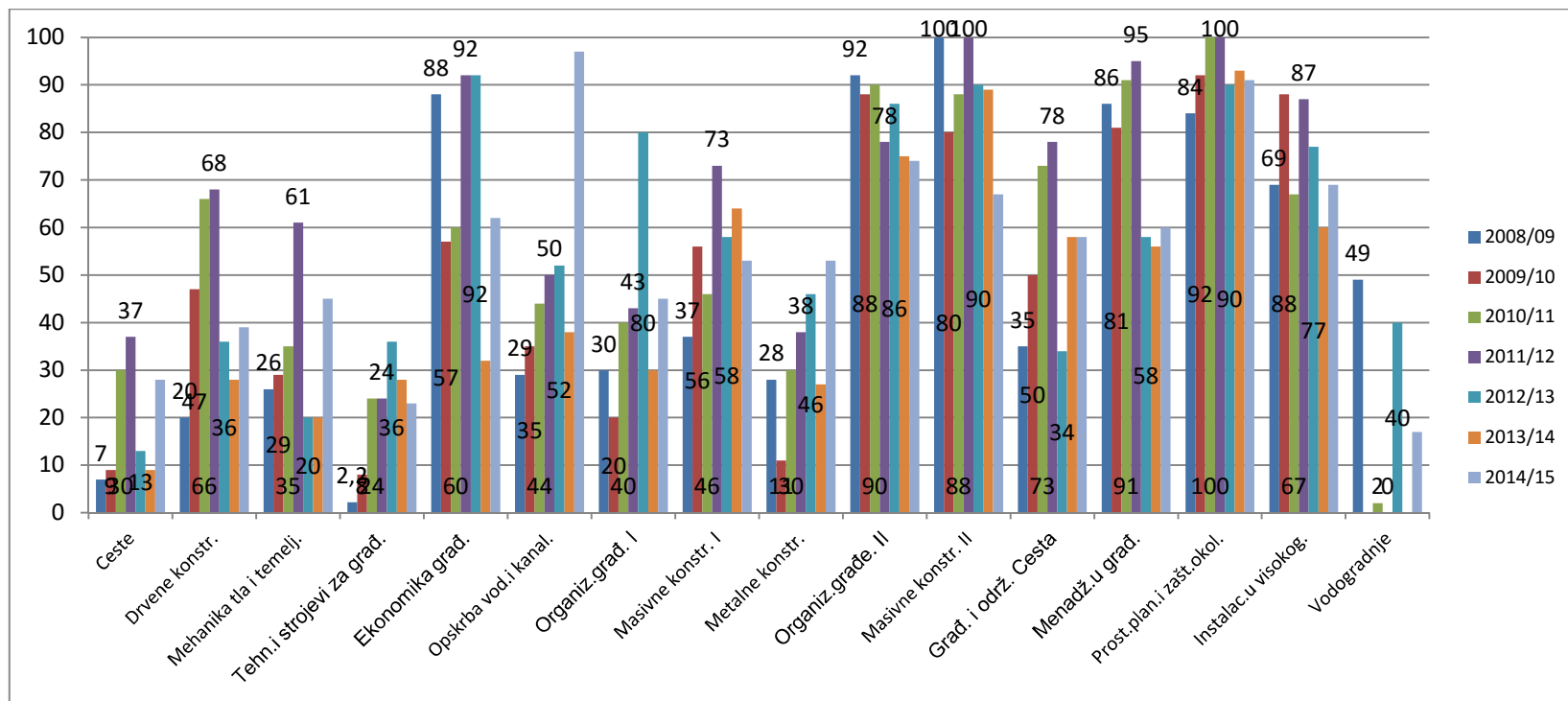
Zaključak: Redovitost pohađanja vježbi otprilike je jednaka kao i prethodne akademske godine (89%). Prosječna posjećenost vježbi tijekom svih godina praćenja je 91%.

2.) Postotak ostvarivanja prava na potpis



Zaključak: Postotak ostvarivanja potpisa je gotovo 100% i tijekom svih godina praćenja je vrlo visok.

3.) Postotak kolokviranja ispita

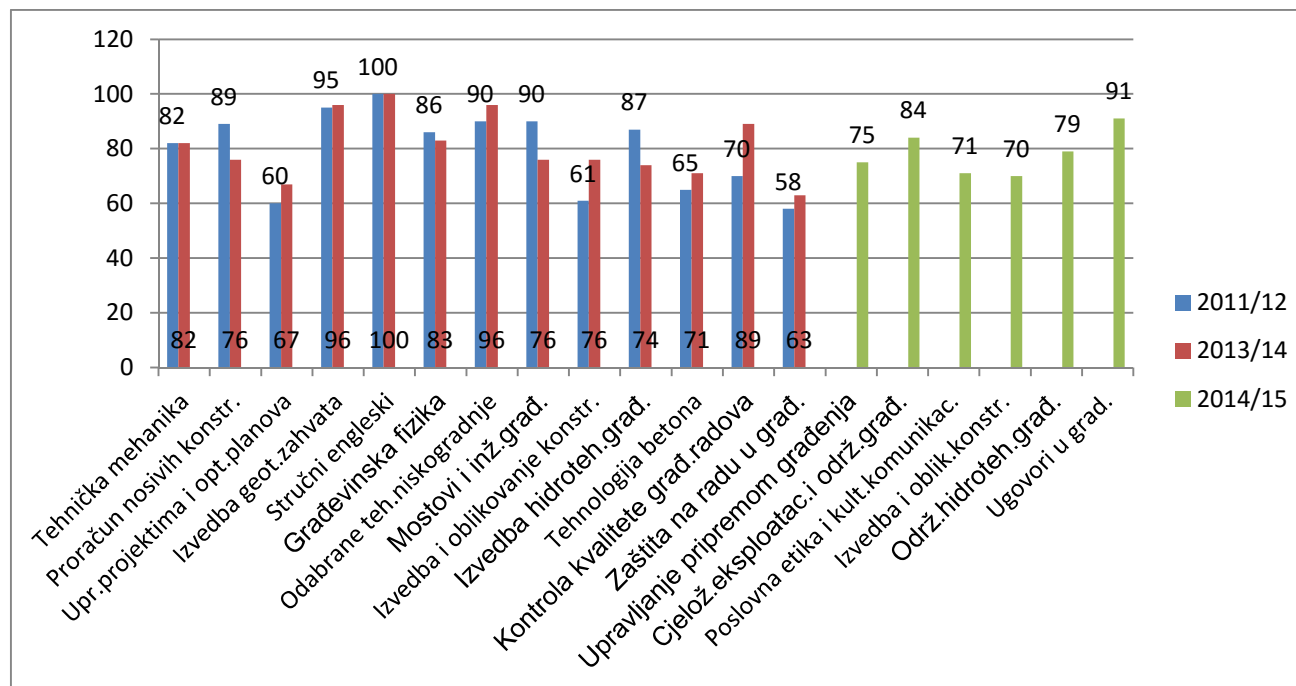


Zaključak: Promatrajući sve godine praćenja ukupno, prosjek kolokviranja ispita je 53% .

Specijalistički diplomski stručni studij

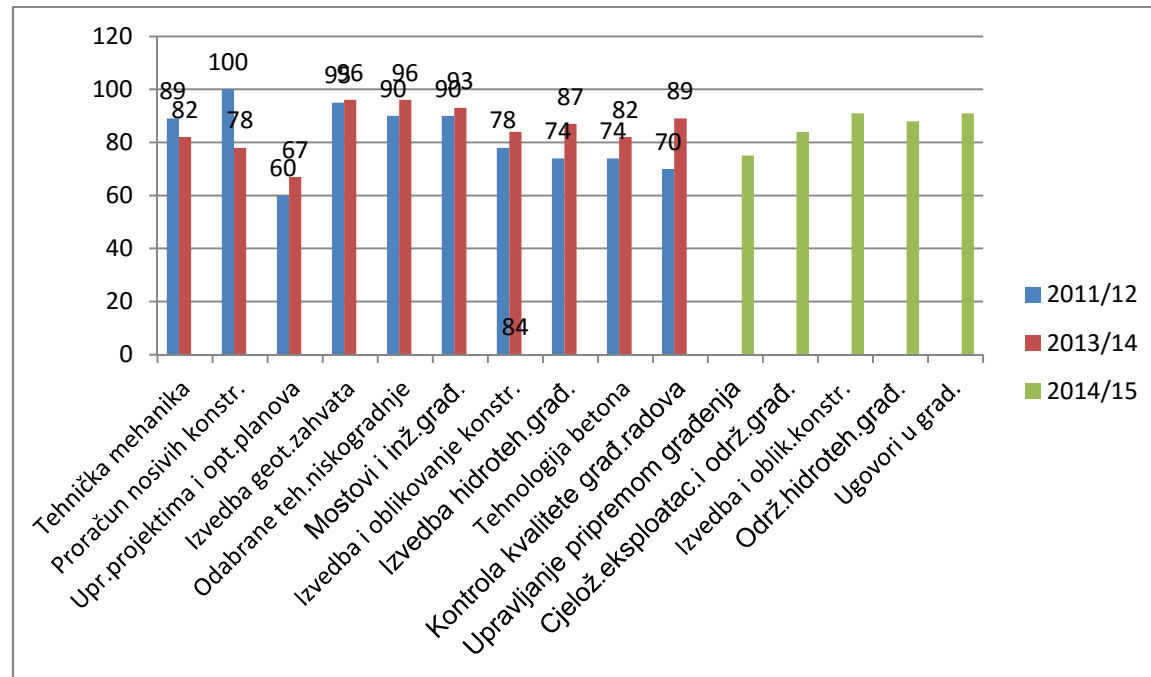
1. Redovitost pohađanja nastave

a) Predavanja



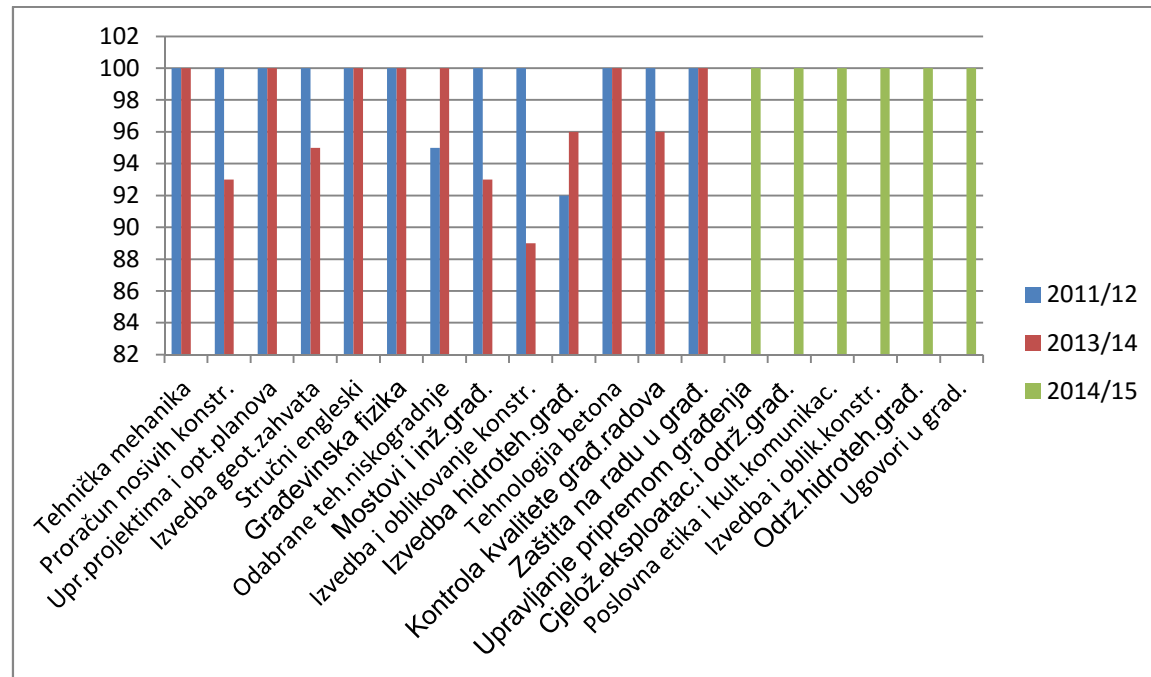
Zaključak: Postotak pohađanja predavanja je u blagom padu u odnosu na prethodnu akademsku godinu, a prosječno je 79%.

b) Vježbe



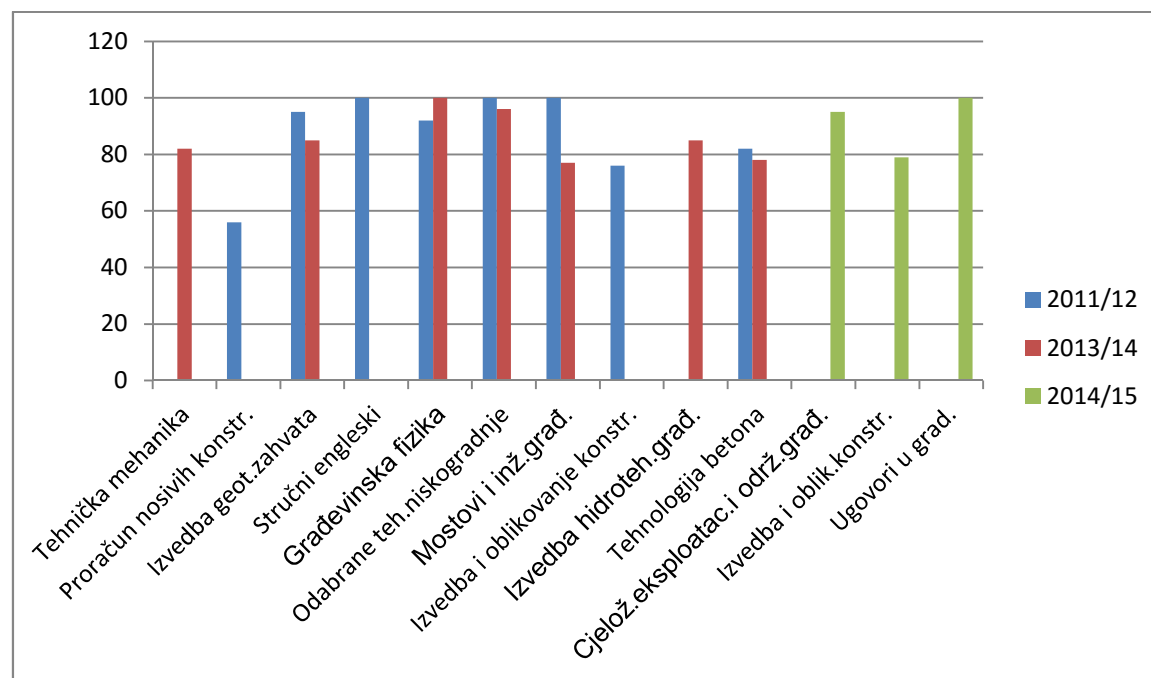
Zaključak: Pohađanje vježbi prosječno iznosi 84%.

2. Ostvarivanje potpisa



Zaključak: Postotak ostvarivanja potpisa je oko 100% cijelo vrijeme praćenja.

3. Postotak kolokviranja ispita



Zaključak: Postotak kolokviranja ispita u akademskoj 2014/15. godini najviši je do sada, 91% uz napomenu da se radi o tri predmeta na kojima postoji mogućnost kolokviranja.

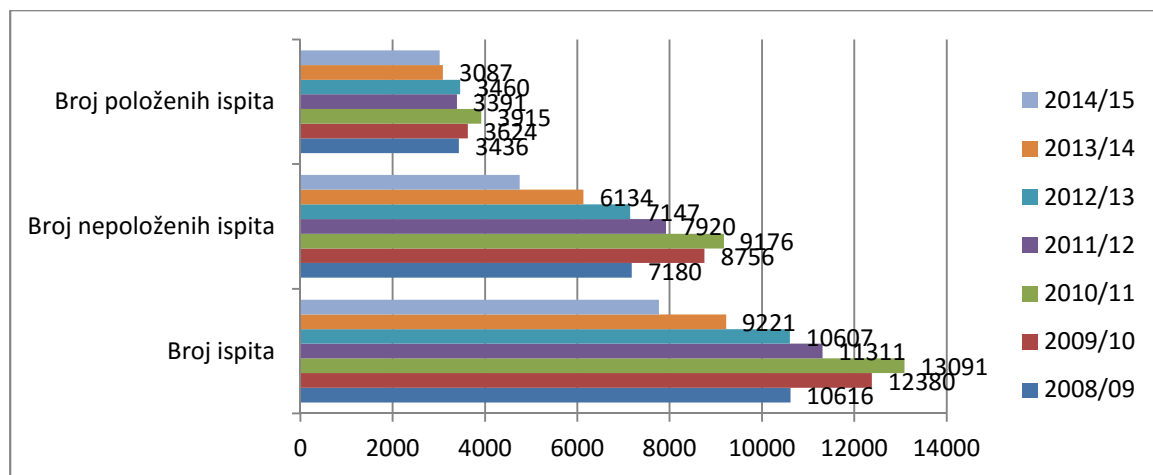
3. Ostali pokazatelji kvalitete

Legenda:

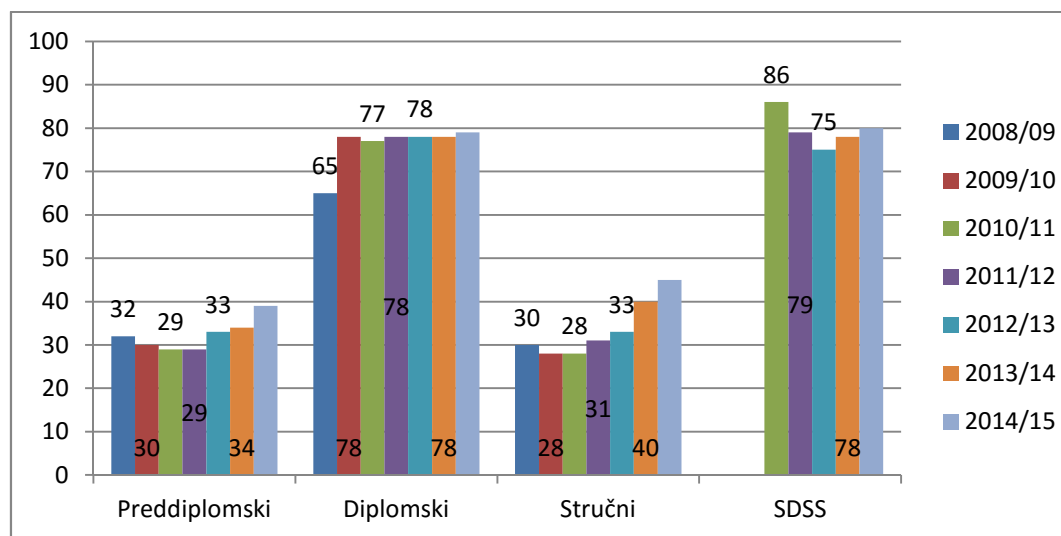
Broj ispita	Broj prijavljenih nepoloženih ispita	Broj prijavljenih položenih ispita	Prosjeck ocjena	Prolaznost pismeni	Prolaznost usmeni	Ukupna prolaznost
broj izlazaka na ispit (nepolož.+ polož.)	broj ispita (izlazaka) koji nisu završili prolazom	broj ispita koji su završili prolazom	suma ocjena položenih ispita / broj položenih ispita	broj studenata koji su položili pismeni ispit / broj studenata koji su izašli na ispit	broj studenata koji su položili usmeni ispit / broj studenata koj su izašli na usmeni ispit	broj studenata koji su položili ispit / broj studenata koji su izašli na isipit

1.) Grafički prikaz ukupnog broja položenih i nepoloženih ispita

a) Preddiplomski



2.) Grafički prikaz ukupne prolaznosti (broj studenata koji su položili ispit/broj studenata koji su izašli na ispit, u %)



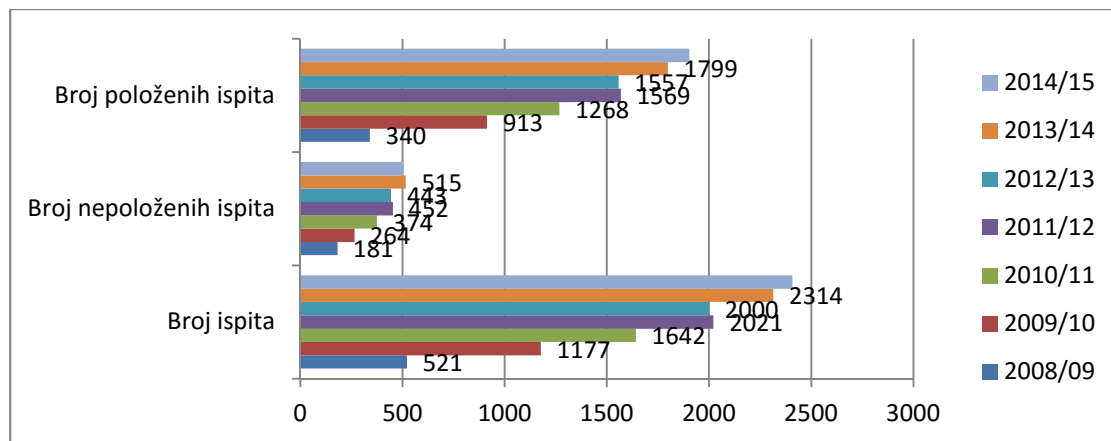
Zaključak:

Prediplomski studij

Ukupan broj izlazaka na ispit pokazivao je tri akademske godine trend porasta sve do akademske 2011/12. godine kada je uočen pad ukupnog broja izlazaka na ispit u odnosu na prethodne godine, a taj se trend nastavlja i akademske 2014/15. godine. Navedeno se smatralo posljedicom primjene sustava brojenja ispita „7+1“.

Ukupan broj položenih ispita je u padu u odnosu na prethodnu akademsku godinu, ali je isto tako u padu i ukupan broj nepoloženih ispita. Broj nepoloženih ispita godine 2014./15. u padu je i najniži je u odnosu na prethodne uspoređivane godine praćenja ovog pokazatelja, a ukupna je prolaznost u porastu.

a) Diplomski



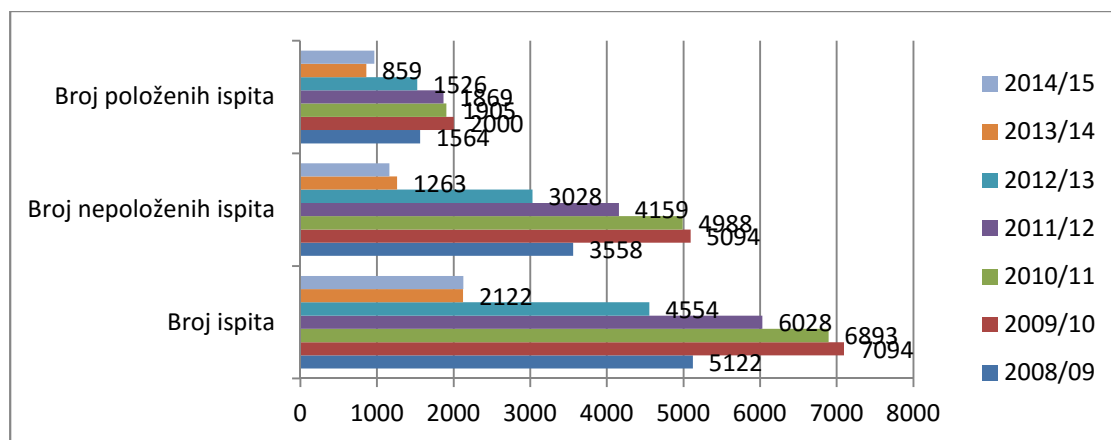
Zaključak:

Ukupan broj izlazaka na ispit kratko je bio u padu, a sada je ponovno u porastu.

Nakon pada prošle akademske godine, trend porasta ukupnog broja položenih ispita se nastavlja u akademskoj 2014./15.

Ukupan broj nepoloženih ispita je u padu za razliku od prethodne akademske godine.

c) Stručni



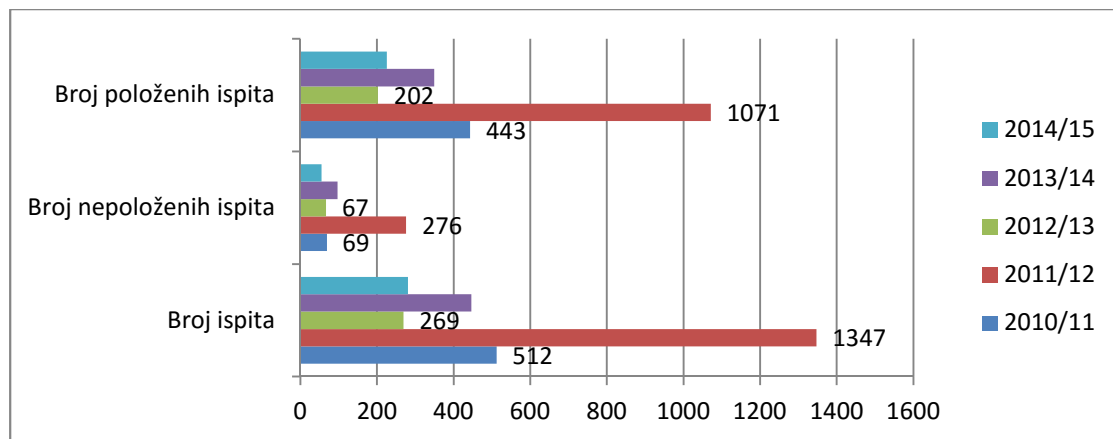
Zaključak:

Nakon nekoliko godina pada ukupnog broja izlazaka na ispit došlo je do minimalnog porasta (4 ispita). Navedeno se smatra posljedicom obuhvaćanja svih godina studija „brojanjem ispita“ odnosno sustavom 7+1.

Nakon kontinuiranog pada ukupnog broja položenih ispita, akademske 2014./15. godine došlo je do porasta od oko 10%.

Ukupan broj nepoloženih ispita akademske 2014/15. godine je u padu kao i tijekom prethodnih godina praćenja.

d) Specijalistički diplomski stručni studij

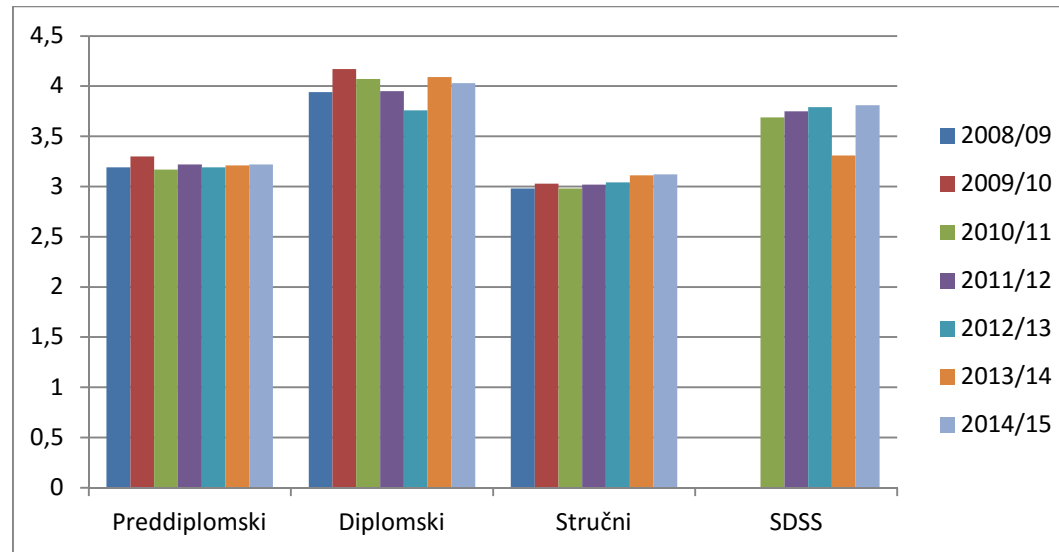


Zaključak:

Ukupan broj izlazaka na ispit u porastu je u padu na prethodnu akademsku godinu.

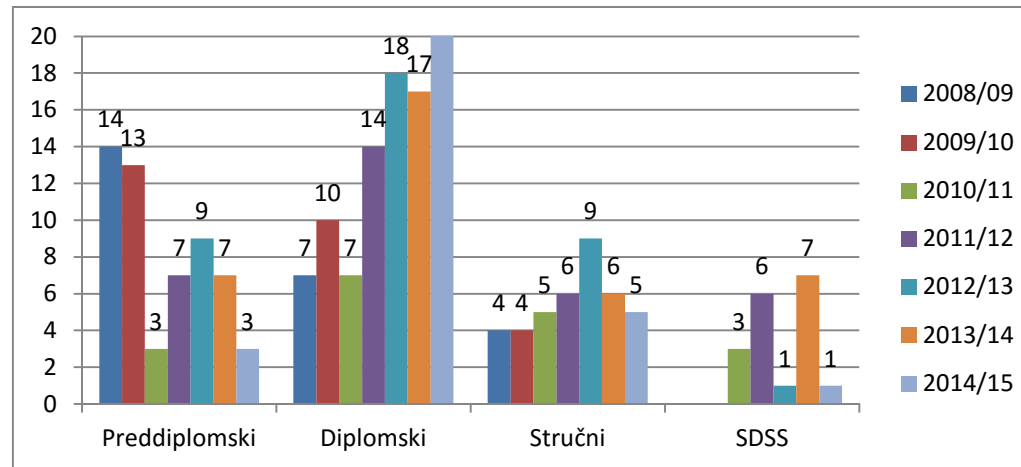
Ukupan broj položenih i nepoloženih ispita također je u padu u odnosu na prethodnu akademsku godinu.

3.) Grafički prikaz ukupnog prosjeka ocjena



Zaključak: Ukupni prosjek ocjena u porastu je na svim studijima osim na stručnom studiju.

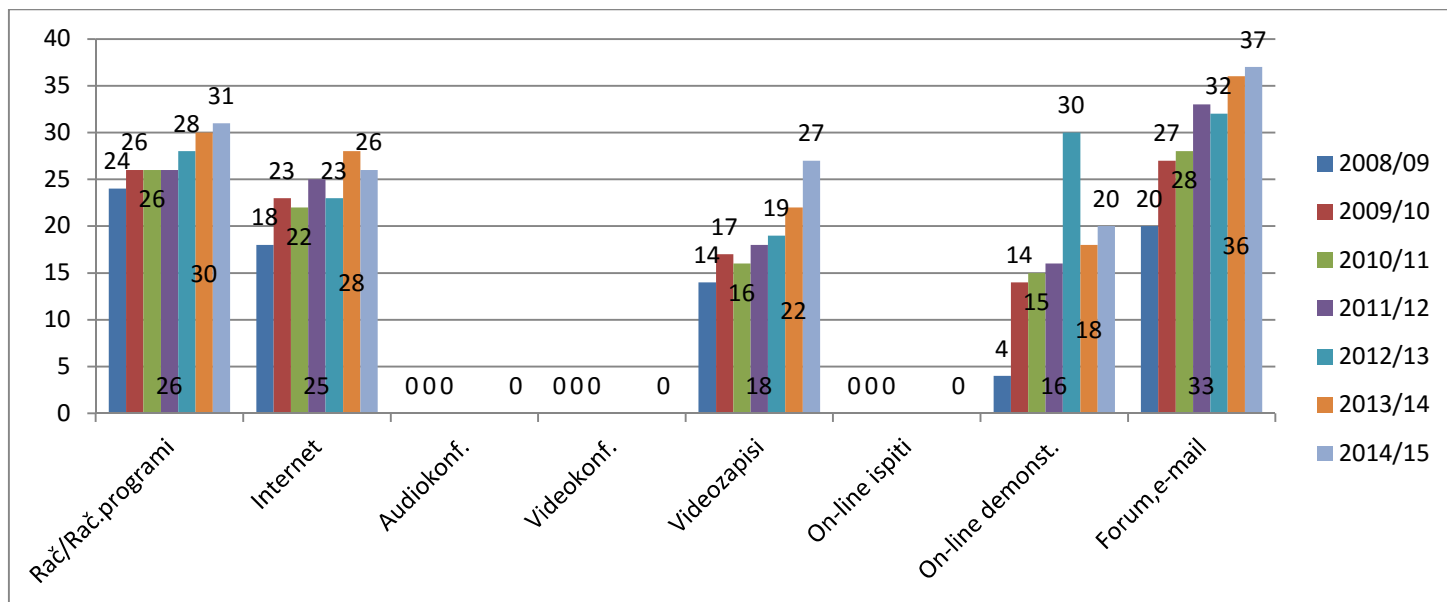
4.) Stručna putovanja



Zaključak: Na diplomskom studiju broj stručnih putovanja je u porastu u odnosu na prethodnu akademsku godinu dok je na ostalim studijima u padu.

5.) Sumarni prikaz korištenja e-alata u nastavi

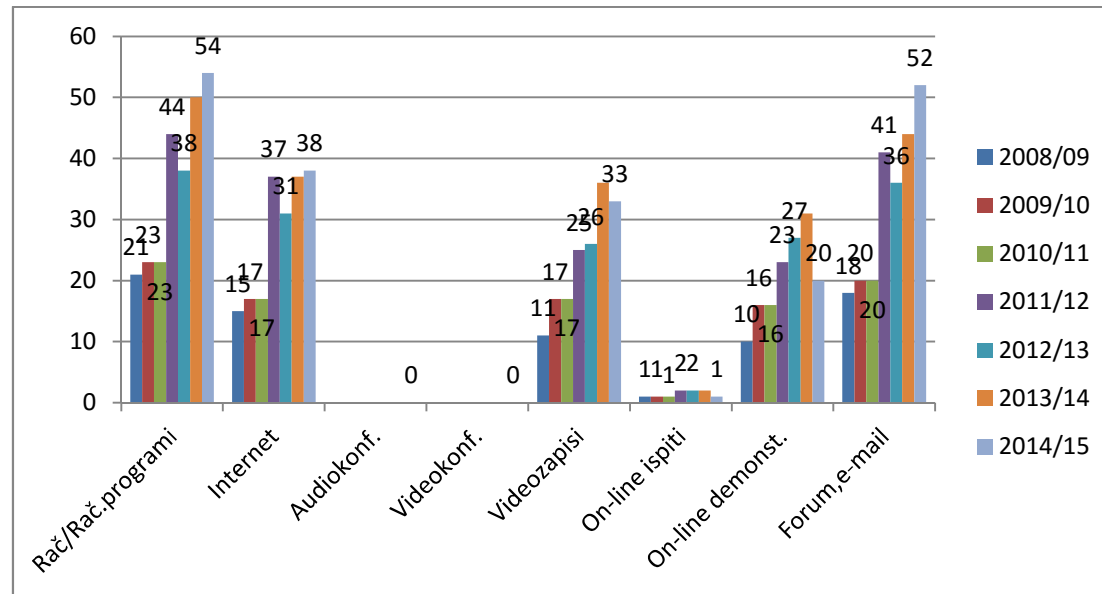
a) Preddiplomski



Zaključak: Korištenje većine alata e-učenja je u porastu (u padu je korištenje interneta).

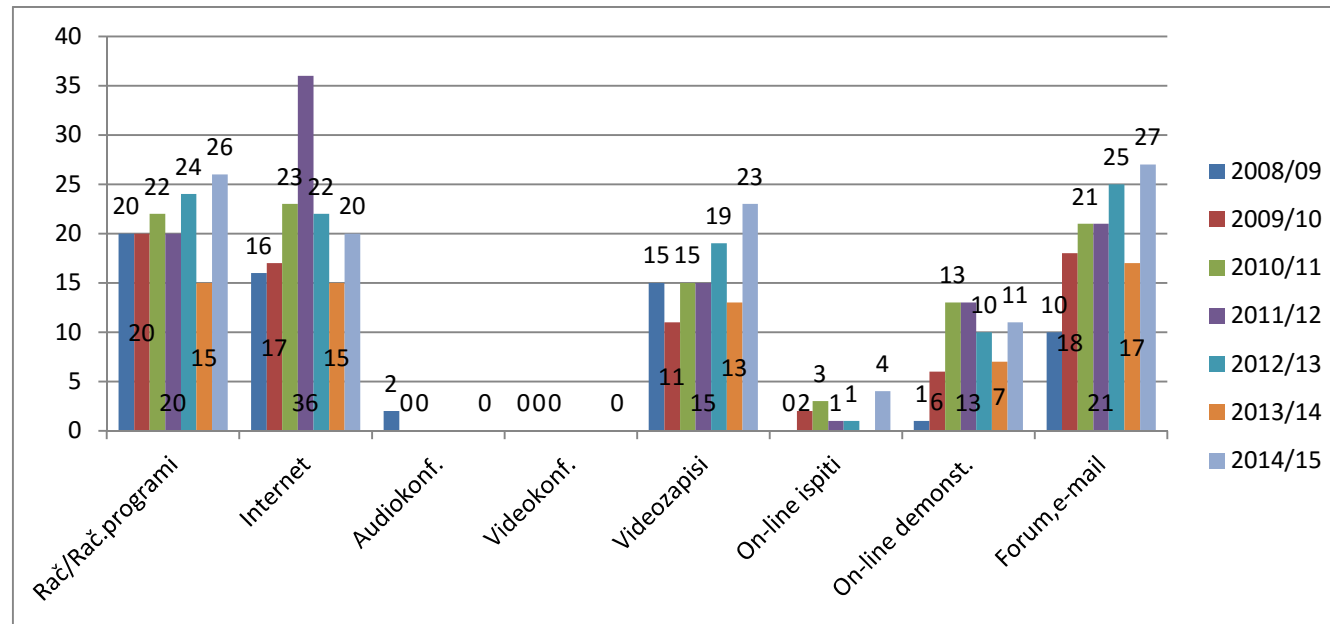
Zaključno sa svim godinama praćenja uglavnom je zapažen trend porasta u korištenju alata e-učenja. Audio i video konferencije nisu se koristili niti jedne godine niti ima naznake za njihovo buduće korištenje.

b) Diplomski



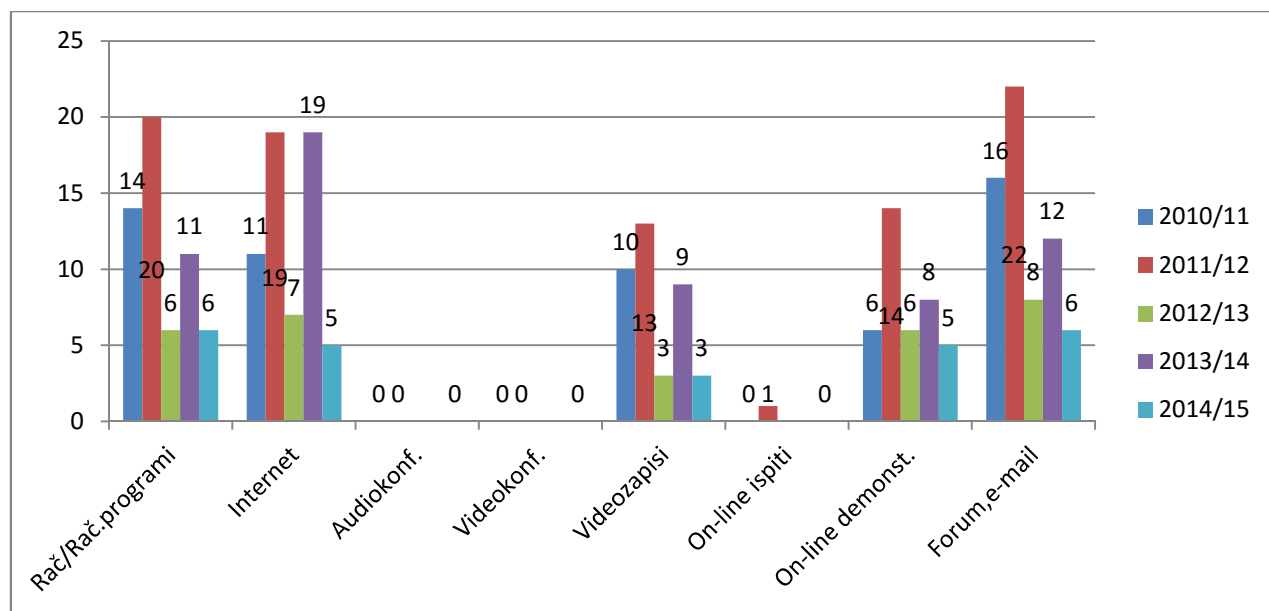
Zaključak: Na diplomskom studiju zabilježen je porast korištenja većine vrsta alata e-učenja, a u padu je korištenje on-line demonstratura i on-line ispita (prethodne godine na dva ispita, sada na jednom) dok standardno audio i video konferencija nisu niti jedne godine korištene.

c) Stručni



Zaključak: Na stručnom studiju korištenje svih alata e-učenja je u značajnom porastu.

d) Specijalistički diplomski stručni studij



Zaključak: U odnosu na prethodnu akademsku godinu na specijalističkom diplomskom stručnom studiju u padu je korištenje svih vrsta alata e-učenja uz napomenu da su uspoređivani I i II semestar u 2013./14. godini s III semestrom u 2014./15. godini.

Temelj za analizu učinkovitosti provedenih mjera i postupaka:

1. Prikupljeni, obrađeni, analizirani i uspoređeni podatci iz semestralnih izvješća
2. Strateški ciljevi i zadatci iz Strategije razvitka GFOS
3. Priručnik kvalitete
4. SWOT analiza Fakulteta

Pokazatelj	Rezultat usporedbe (temeljem semestralnih izvješća) <i>PD = preddiplomski sveučilišni studij; D = diplomski sveučilišni studij; S = stručni studij; SDSS=specijalistički diplomski stručni studij</i>				Izvor podataka	Mjera	Analiza učinkovitosti mjere
	PD	D	S	SDSS			
Redovito pohađanje predavanja	↓	↓	↑	↓	Obrađena sem.izvješća	-smanjiti broj studenata u grupi, povećati broj nastavnika -inzistiranje na redovitom potpisivanju/prozivanju studenata na predmetima na kojima se vrši povremeno	Temeljem analize zaključak je kako i dalje treba težiti smanjenju grupa što će lakše biti moguće realizirati u novoj zgradi Fakulteta.
Redovito pohađanje vježbi	↓	↓	↑	↑	Obrađena sem.izvješća	-smanjiti broj studenata u grupi, povećati broj nastavnika -izgradnja nove zgrade -inzistiranje na redovitom potpisivanju/prozivanju studenata na predmetima na kojima se vrši povremeno	Temeljem analize zaključak je kako i dalje treba težiti smanjenju grupa što će lakše biti moguće realizirati u novoj zgradi Fakulteta koja je u uporabi. Mjera se ocjenjuje neučinkovitom obzirom na rezultate analize.

Analiza učinkovitosti postupaka i mjera provedenih u nastavi

Ostvarivanje prava na potpis	↓	↑	↑	↑	Obrađena sem.izvješća -smanjiti broj studenata u grupi, povećati broj nastavnika -izgradnja nove zgrade -inzistiranje na redovitom potpisivanju/prozivanju studenata na predmetima na kojima se vrši povremeno	Temeljem analize zaključak je kako i dalje treba težiti smanjenju grupa što će lakše biti moguće realizirati u novoj zgradi Fakulteta koja je u uporabi. Sukladno rezultatima analize kod ovog se pokazatelja mjera inzistiranja na redovitom potpisivanju pokazala učinkovitom.
Prolaznost na kolokviju	↓	↑	↑	↑	Obrađena sem.izvješća -objavljivanje rasporeda kolokvija na početku ak.godine -primjena pravila 7+1 kod izlazaka na ispit -kolokviji na većini predmeta	Primjena mjera se obzirom na povećanje prolaznosti na gotovo svim studijima ocjenjuje učinkovitom.
Ukupna prolaznost	↑	↑	↑	↑	Podatci Ureda za studente (ISVU) -objavljivanje rasporeda kolokvija na početku ak.godine -primjena pravila 7+1 kod izlazaka na ispit -zadržavanje praga za upis u višu godinu studija	Mjere se obzirom na rezultate ocjenjuju učinkovitima.

Analiza učinkovitosti postupaka i mjera provedenih u nastavi

Ukupni prosjek ocjena	↑	↑	↓	↑	Podatci Ureda za studente (ISVU)	-objavljivanje rasporeda kolokvija na početku ak.godine -primjena pravila 7+1 kod izlazaka na ispit	Na većini je studija ovaj pokazatelj u porastu te se provedene mjere ocjenjuju učinkovitima.
Korištenje e-alata u nastavi	↑	↑	↑	↓	Obrađena sem.izvješća	-kontinuirana nabava nove računalne opreme - redovito ažuriranje baze novonabavljene opreme i licenci	Mjere se ocjenjuju učinkovitima obzirom svaka investicija i osiguravanje resursa potrebnih za rad nesporno utječe na kvalitetu rada i mogućnost korištenja raznih alata. Obzirom nema većih promjena u korištenju e-alata, a obzirom na činjenicu da se pojedini alati nikada nisu niti koristili,predlaže se revizija definiranja i praćenja istih.
Terenska nastava	↓	↑	↓	↓	Obrađena sem.izvješća		Potrebno je razraditi mjere za poticanje organiziranja terenske nastave gdje je to moguće.

U Osijeku, 21. lipnja 2016.

Odgovorni za izradu i kontrolu izvješća:

Izv.prof.dr.sc. Mirjana Bošnjak-Klečina, prodekanica za nastavu

Edita Pinterić, dipl.iur.

Voditeljica Ureda za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja