

INTERNI
N A T J E Č A J ZA IDEJNO RJEŠENJE LOGOTIPA GRAĐEVINSKOG I
ARHITEKTONSKOG FAKULTETA OSIJEK (GRAFOS)
(za zaposlenike i studente Fakulteta)

ZAPISNIK S 2. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA:

Ocjenjivački sud sastao se 20. prosinca 2018. godine u prostorijama Velike vijećnice Građevinskog i arhitektonskog fakulteta u Osijeku, Ulica Vladimira Preloga 3, Osijek, prvi kat.

Sjednica je započela u 11:30 sati.

Nazočni:

- Članovi ocjenjivačkog suda
 1. izv. prof. dr. sc. Damir Varevac, dipl. ing. građ., predsjednik Ocjenjivačkog suda
 2. izv. prof. dr. sc. Mirjana Bošnjak Klečina, dipl. ing. građ.
 3. izv. prof. dr. sc. Željko Koški, dipl. ing. arh.
 4. doc. dr. art. Ines Matijević-Cakić, akademski slikar-grafičar
 5. Leopold Vinković, mag. dizajna.
- Tajnica natječaja: Edita Pinterić, dipl. iur.
- Tehnička komisija: dr.sc. Ivana Brkanić, mag. ing. arch.

Sjednicu Ocjenjivačkog suda je otvorio i prisutne pozdravio izv. prof. dr. sc. Damir Varevac, Predsjednik Ocjenjivačkog suda Natječaja. Za sjednicu je predložen, a prisutni su prihvatili, sljedeći

Dnevni red:

- 1) Izvješće Tehničke komisije Natječaja,**
- 2) Ocjenjivanje pristiglih natječajnih radova.**

Svi prisutni suglasni su s dnevnim redom.

Ad.1.)

Na početku 2. sjednice Ocjenjivačkog suda, Tehnička komisija podnijela je pismeno i usmeno Izvješće Ocjenjivačkom sudu Natječaja. Izvješće se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Nakon kraće rasprave o Izvješću tehničke komisije Ocjenjivački sud je zaključio da svih 29 pristiglih radova ulaze u postupak ocjenjivanja.

Ad.2.)

Ocjenjivački sud se još jednom podsjetio jednakovrijednih kriterija za ocjenjivanje natječajnih radova:

- kreativnost i originalnost idejnog rješenja logotipa;
- mogućnost različite primjene logotipa (uz mogućnost varijacije logotipa u boji, obliku i sl.);

- tehnološka izvedivost, primjenjivost i prilagodljivost uporabe logotipa u različitim medijima, na komunikacijskim sredstvima, promotivnim materijalima i u digitalnom okruženju;
- usklađenost s osnovnom i svim registriranim djelatnostima Građevinskog i arhitektonskog fakulteta Osijek.

Ocjenjivački sud potom je prišao analizi i pojedinačnom pregledu svih pristiglih radova, sukladno utvrđenim jednakovrijednim kriterijima. Nakon što je pregledao, analizirao i međusobno komparirao svaki pojedini rad po utvrđenim kriterijima, Ocjenjivački sud donio je jednoglasnu

ODLUKU:

U prvom eliminacijskom krugu iz daljnje konkurencije izdvaja se šesnaest radova pod sljedećim šiframa:

“01”, “02”, “04”, “06”, “07”, “12”, “14”, “16”, “18”, “19”, “20”, “21”, “22”, “24”, “25”, “29”.

Radovi u prvom eliminacijskom krugu su eliminirani iz daljnjeg ocjenjivanja zbog manje kvalitetnih ili nedovoljno originalnih rješenja logotipa. U nekim radovima sporna je i primjenjivost i prilagodljivost uporabe logotipa u različitim medijima.

Ocjenjivački sud nastavio je rad na pregledu, međusobnoj komparaciji i ocjenjivanju pristiglih natječajnih radova.

U daljnjoj konkurenciji ostalo je 13 radova pod sljedećim šiframa: “03”, “05”, “08”, “09”, “10”, “11”, “13”, “15”, “17”, “23”, “26”, “27”, “28”.

Ocjenjivački sud je nakon diskusije i ponovne međusobne komparacije preostalih radova te analize radova po kriterijima, u drugom eliminacijskom krugu jednoglasno donio sljedeću:

ODLUKU:

U drugom eliminacijskom krugu iz daljnje konkurencije izdvaja se sedam radova pod sljedećim šiframa: “03”, “05”, “09”, “10”, “11”, “26”, “28”.

Radovi izdvojeni u drugom eliminacijskom krugu općenito imaju veću prosječnu kvalitetu ponuđenih idejnih rješenja logotipa od radova izdvojenih u prvom eliminacijskom krugu. Detaljnom analizom svakog od ovih radova, pridržavajući se osnovnih kriterija u ocjenjivanju, Ocjenjivački sud je jednoglasno zaključio da ponuđena idejna rješenja logotipa nisu na dovoljnoj razini kvalitete za ulazak u konkurenciju radova kojima će se dodijeliti nagrade.

Nakon provedenog drugog eliminacijskog kruga u daljnjoj konkurenciji ostalo je šest radova pod sljedećim šiframa: “08”, “13”, “15”, “17”, “23”, “27”.

Ocjenjivački sud je nakon detaljnog razmatranja i nakon što je ponovno pregledao, analizirao i međusobno komparirao svih šest preostalih radova po utvrđenim kriterijima, donio jednoglasnu odluku o plasmanu na 6. mjesto:

- 6. mjesto: RAD POD ŠIFROM „23“

Nakon duže rasprave i međusobne komparacije radova te analize radova po kriterijima, Ocjenjivački sud donio je jednoglasnu odluku o plasmanu radova na 4. i 5. mjesto:

- 4. mjesto: RAD POD ŠIFROM „27“

- 5. mjesto: RAD POD ŠIFROM „13“

Temeljem daljnje rasprave Ocjenjivački sud je jednoglasnom odlukom 3. nagradu dodijelio:

- RADU POD ŠIFROM „17“ III. nagrada: 3.000,00 kn neto

Nakon dužeg razmatranja i ocjenjivanja radova, Ocjenjivački sud je donio jednoglasnu odluku da radovima pod šifrom „08“ i „15“ dodjeljuje dvije jednakovrijedne 1. nagrade:

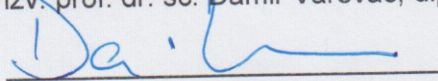
- RAD POD ŠIFROM „08“ I. nagrada: 6.000,00 kn neto

- RAD POD ŠIFROM „15“ I. nagrada: 6.000,00 kn neto

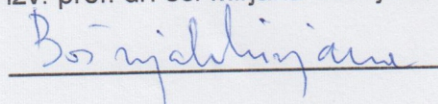
Ocjenjivački sud svoju Odluku o odabiru nagrađenih radova i rangiranju radova potvrđuje svojim potpisima:

OCJENJIVAČKI SUD NATJEČAJA:

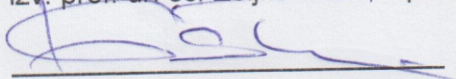
1. izv. prof. dr. sc. Damir Varevac, dipl. ing. građ., Predsjednik Ocjenjivačkog suda



2. izv. prof. dr. sc. Mirjana Bošnjak Klečina, dipl. ing. građ.



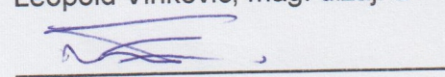
3. izv. prof. dr. sc. Željko Koški, dipl. ing. arh.



4. doc. dr. art. Ines Matijević-Cakić, akademski slikar-grafičar



5. Leopold Vinković, mag. dizajna



U Osijeku, 20. prosinca 2018.

Ocjenjivački sud utvrđuje da je Natječaj u cijelosti uspio te da su pristigli radovi na primjerenj razini kvalitete i razrade što potvrđuje i dodjela svih nagrada, odnosno raspodjela ukupnog nagradnog fonda predviđenog natječajnim uvjetima.

Nakon potpisivanja zapisnika o raspodjeli nagrada Ocjenjivački sud je prišao otvaranju omotnica s oznakom „AUTOR“. Budući da u 29 omotnica nije bilo naznačeno da autor ne pristaje na objavu imena, utvrđeno je sljedeće:

RAD POD ŠIFROM „01“

Autor: Dario Šokčević

Katarina Mišić

RAD POD ŠIFROM „02“

Autor: Hrvoje Knežević

RAD POD ŠIFROM „03“

Autor: Danijela Koški

Vanessa Varga

RAD POD ŠIFROM „04“

Autor: Filip Brozović

RAD POD ŠIFROM „05“

Autor: Blaž Tuđa

RAD POD ŠIFROM „06“

Autor: Luciana Pejić

RAD POD ŠIFROM „07“

Autor: Marko Nekić

RAD POD ŠIFROM „08“

Autor: Lucija Lončar

RAD POD ŠIFROM „09“

Autor:Ivan Djedović

RAD POD ŠIFROM „10“

Autor: Marija Krajnović

RAD POD ŠIFROM „11“

Autor:Tihomir Dokšanović

Ivan Radić

RAD POD ŠIFROM „12“

Autor:Lovro Hubzin

RAD POD ŠIFROM „13“

Autor: Martina Zagvozda

RAD POD ŠIFROM „14“

Autor: Alen Kedveš

RAD POD ŠIFROM „15“

Autor: Željka Jurković

RAD POD ŠIFROM „16“

Autor:Ivana Kovačević

RAD POD ŠIFROM „17“

Autor: Bruno Bačun

RAD POD ŠIFROM „18“

Autor: Tanja Kalman-Šipoš

RAD POD ŠIFROM „19“

Autor: Klara krešo

RAD POD ŠIFROM „20“

Autor: Helena Mišković

Josipa Vranić

RAD POD ŠIFROM „21“

Autor: Lea Bašnec

RAD POD ŠIFROM „22“

Autor: Klara Brusač

RAD POD ŠIFROM „23“

Autor: Kristina Strukar

Mario Jeleč

RAD POD ŠIFROM „24“

Autor: Igor Šivć

RAD POD ŠIFROM „25“

Autor: Iva Dujmić

RAD POD ŠIFROM „26“

Autor: Hrvoje Vučković

RAD POD ŠIFROM „27“

Autor: Ivan Novak

RAD POD ŠIFROM „28“

Autor: Ivan Kraus

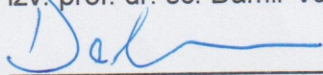
RAD POD ŠIFROM „29“

Autor: Leonardo Lučić

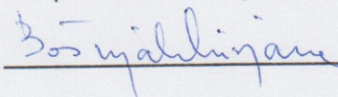
Nakon višesatnog odabira, u 14.30 sati završila je 2. Sjednica Ocjenjivačkog suda.

OCJENJIVAČKI SUD NATJEČAJA:

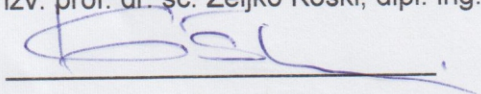
1. izv. prof. dr. sc. Damir Varevac, dipl. ing. građ., Predsjednik Ocjenjivačkog suda



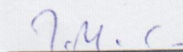
2. izv. prof. dr. sc. Mirjana Bošnjak Klečina, dipl. ing. građ.



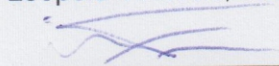
3. izv. prof. dr. sc. Željko Koški, dipl. ing. arh.



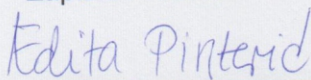
4. doc. dr. art. Ines Matijević-Cakić, akademski slikar-grafičar



5. Leopold Vinković, mag. dizajna



Zapisnik vodila:



Edita Pinterić, dipl. iur
Tajnica Natječaja

Privitak Zapisnika
Izvješće Tehničke komisije.