

12 STATIČKI NEODREĐENI NOSAČI

12.1 Uvod

• Prvo se valja prisjetiti općih prednosti što ih statički neodređeni nosači imaju u odnosu na statički određene:

- **Manji su momenti savijanja pri jednaku rasponu i pod jednakim opterećenjima.**
- **Manji su progibi pri jednakoj krutosti.**
- Imaju **veću sigurnost u graničnomu stanju nosivosti.**

Ovo vrijedi za **sve** vrsti nosača (bez obzira na gradivo), a **PB nosači** imaju još **dvije** dodatne **prednosti**:

- Potrebno je **manje skupih sidara** i
- **Manji je utrošak** (također skupoga) **rada na prednapinjanju.**

Naravno, PB nosači imaju i **nedostataka**, pa i **krupnih.**

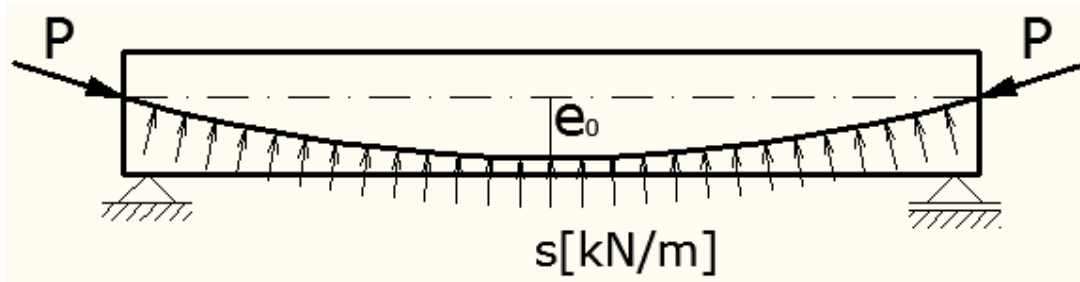
12.1 Uvod

Najkrupniji su ovi nedostaci:

- Vrlo su **osjetljivi** na **prisilna izobličenja**, a osobito na **slijeganje ležajeva**.
- **Učinkovitost prednapinjanja** općenito je **znatno manja** nego u **statički određenih nosača**.

Međutim, vrlo je važno naglasiti kako se **MOGU PREDNAPINJATI SAMO ONI NOSAČI ŠTO SE MOGU NESMETANO SKRAĆIVATI PRITOMU.**

Prije nego što prijedemo na razmatranje **učinka statičke neodređenosti**, prisjetimo se kakav je **učinak napinjanja**



Slika 12.1: Skretne sile zakrivljene natege

natega na običan, **statički određen nosač** (slika 12.1). Duž natega djeluju još **sile trenja**.

12.1 Uvod

Na predhodnoj je slici predočen slučaj **jednoliko zakrivljene natege**, kakva se najčešće rabi, a sve što ćemo o njoj reći **načelno vrijedi** i za **natege izlomljene osi**.

Dakle na AB nosač djeluju ove **vanjske sile**:

- **sile uvođenja** iliti **sidrene sile** (najčešće na **čelima nosača**);
- **skretne sile** i
- **sile trenja**.

Kao što smo vidjeli u poglavlju o **djelovanju prednapinjanja na AB sklop**, ovim se silama **AB nosač suprotstavlja sustavom samouravnoteženih naprezanja** (njem. *Eigenspannungszustand*).

Dakle ove **VANJSKE SILE NE IZAZIVAJU NIKAKVE DODATNE PRIDRŽAJNE SILE** (reakcije) u potporama pod nosačem.

12.1 Uvod

To ova znači da ako znamo **tijek sile prednapinjanja duž nosača**, što se dobije **odbijanjem gubitaka sile od trenja i prokliznuća klina od nazivne početne sile**, možemo u svakom presjeku nosača dobiti **mjerodavne rezne sile**:

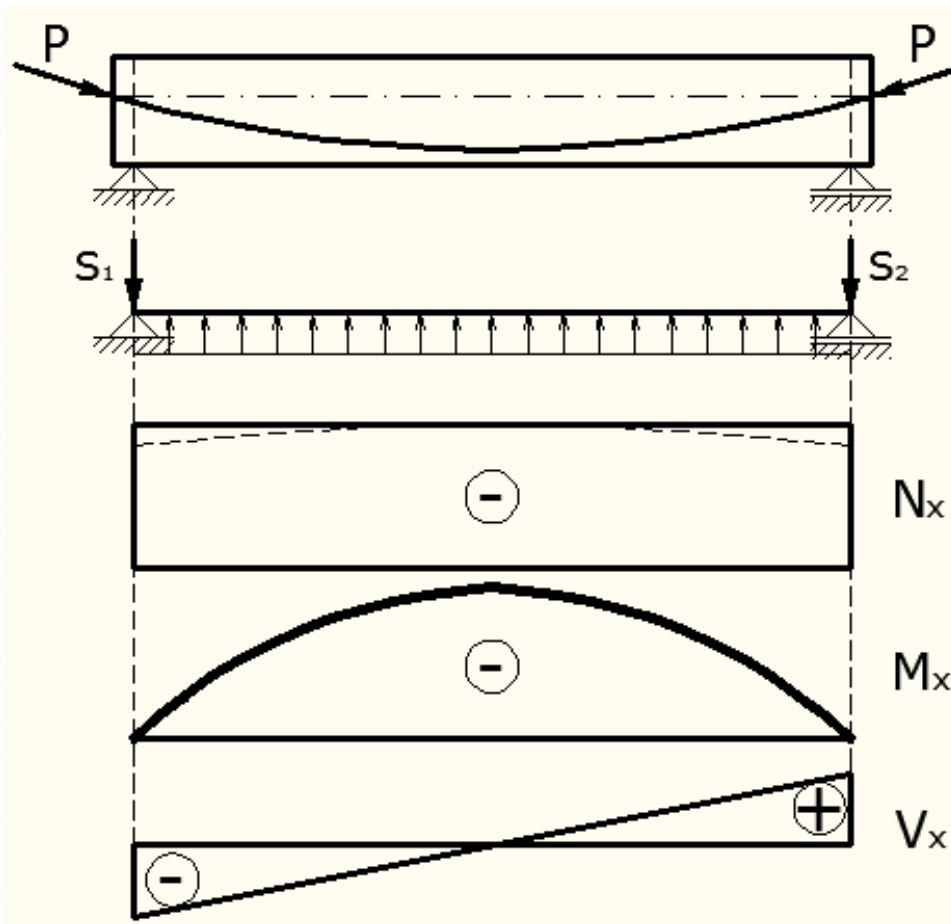
- **uzdužnu silu;**
- **moment savijanja i**
- **poprečnu silu.**

U doba kada su se **proračuni** obavljali **ručno** (“pješice”) u pravilu se je crtao samo **tijek sile prednapinjanja** (što je ujedno i **tijek uzdužne sile**), dok su se **ostale dvije rezne sile** određivale samo u **mjerodavnim presjecima**.

Danas, kada raspolažemo moćnim **računalima**, predočuju se **tijekovi svih triju reznih sila**.

Na slici 12.2 predočeni su, **pojednostavnjeno**, **tijekovi triju reznih sila**.

12.1 Uvod



Slika 12.2: Rezne sile od djelovanja zakrivljene natege

Pojednostavnjenja se tiču i **uzdužne sile** (isprekidano je predočen “točniji” tijek) i, osobito, **momenta savijanja** i **poprečne sile**.

Naime, ako se prisjetimo određivanja **gubitaka sile prednapinjanja od trenja i prokliznuća klina**, vidjet ćemo da bi **uzdužna sila** trebala biti predočena crtom sastavljenom od **odsječaka pravaca**.

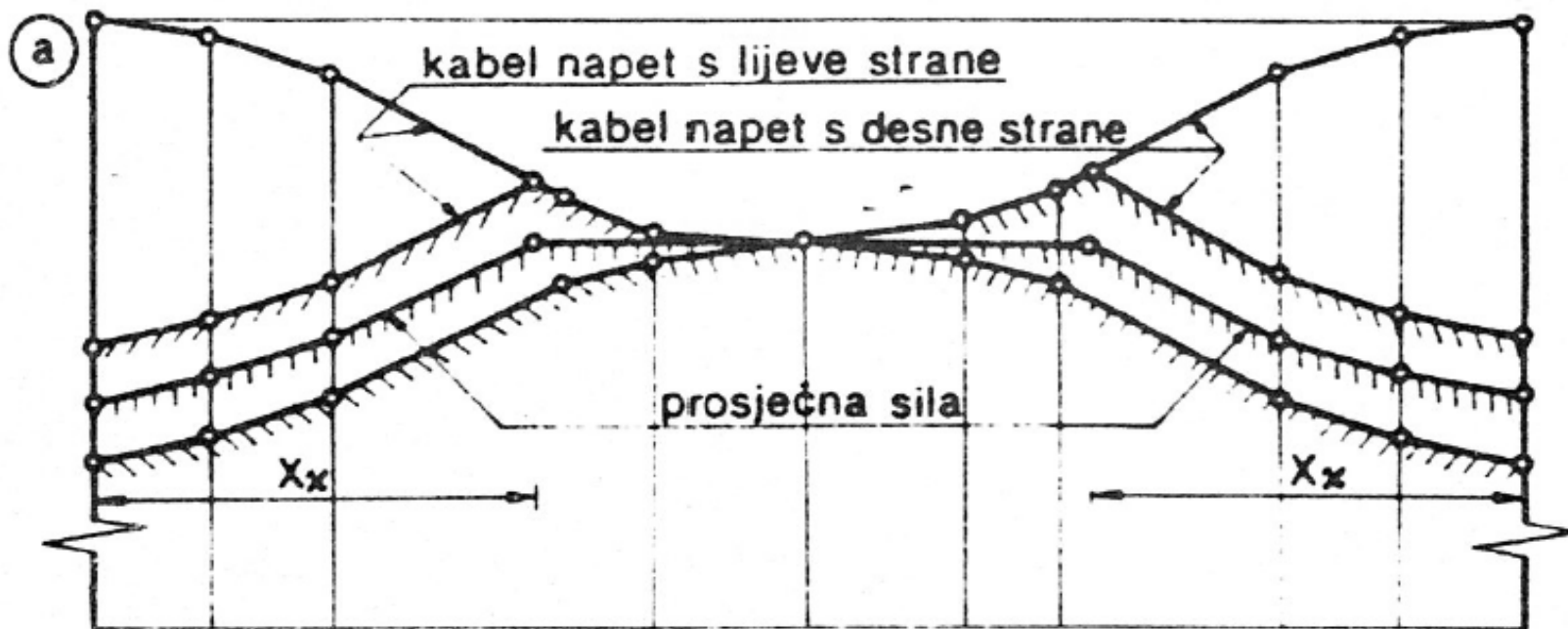
Onda bi se tijek **momenata savijanja** trebao sastojati od odsječaka **parabola** i pravaca.

Slično bi tijek **poprečne sile** bio niz odsječaka **pravaca**.

12.1 Uvod

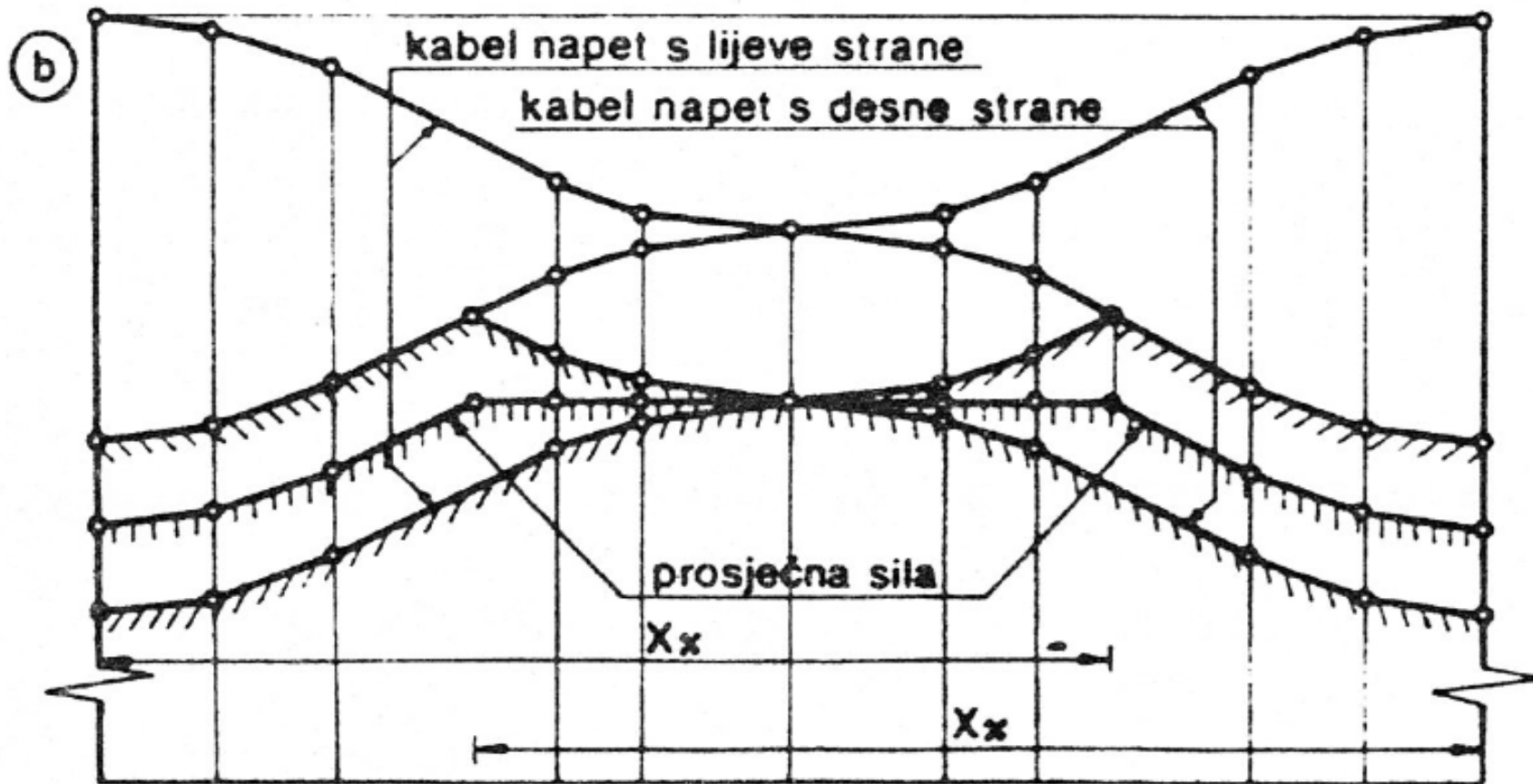
Djelovanje prednapinjanja kao sustava vanjskih sila osobito se rado rabi pri proračunu statički neodređenih sustava, kako ćemo vidjeti kasnije.

Zato predočimo još jednom tijek sile prednapinjanja u zavisnosti od doseg utjecaja prokliznuća klina (slike 12.3 i 12.4).



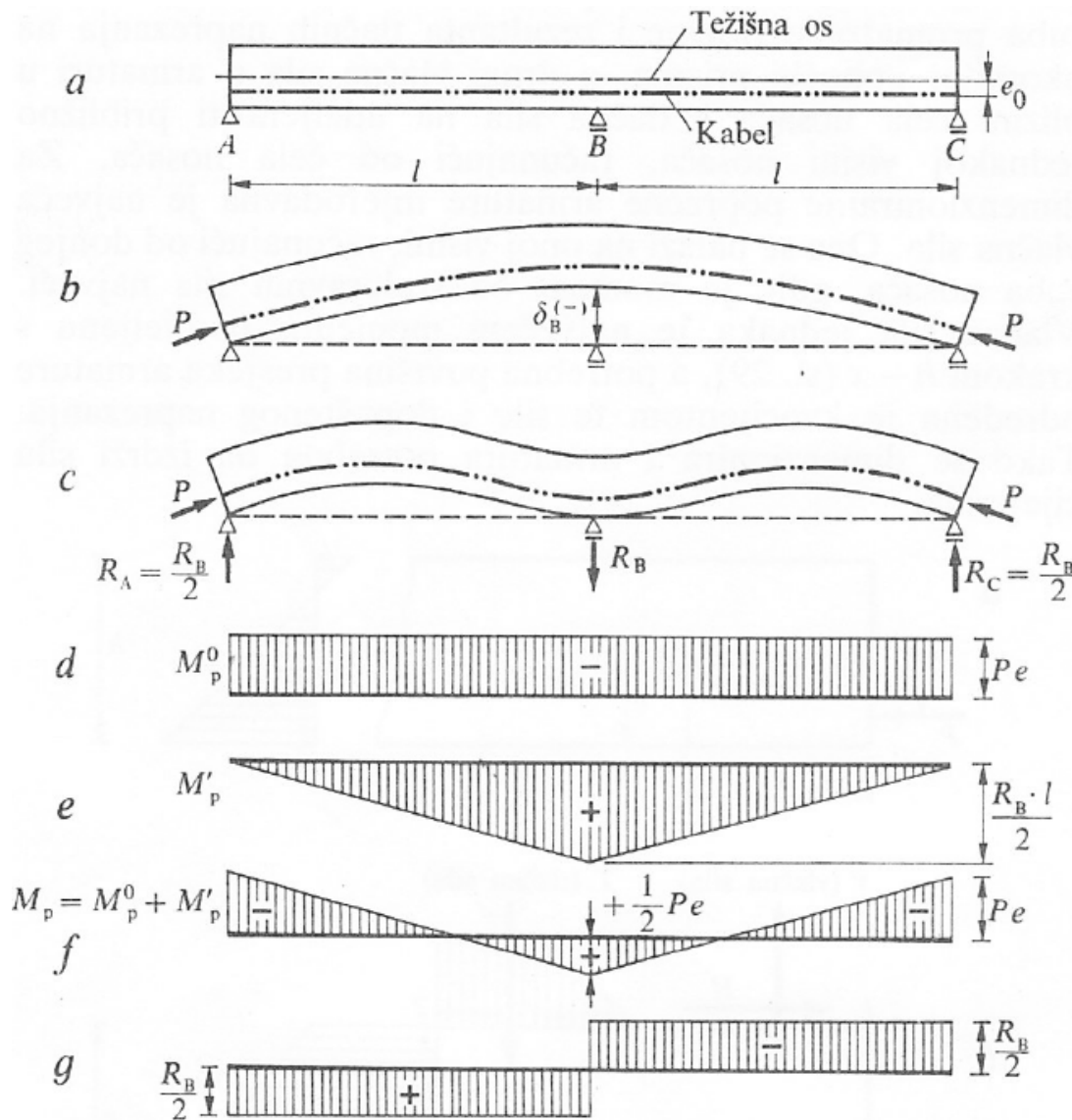
Slika 12.3: Zavisnost veličine sile prednapinjanja od doseg utjecaja prokliznuća klina; utjecaj ne seže do polovišta raspona

12.1 Uvod



Slika 12.4: Zavisnost veličine sile prednapinjanja od doseg utjecaja prokliznuća klina; utjecaj seže do iza polovišta raspona

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti



Slika 12.5: Progibi, momenti savijanja i poprečne sile statički neodređenog PB nosača

U statički neodređenim PB nosačima pojavljuju se dodatne rezne sile.

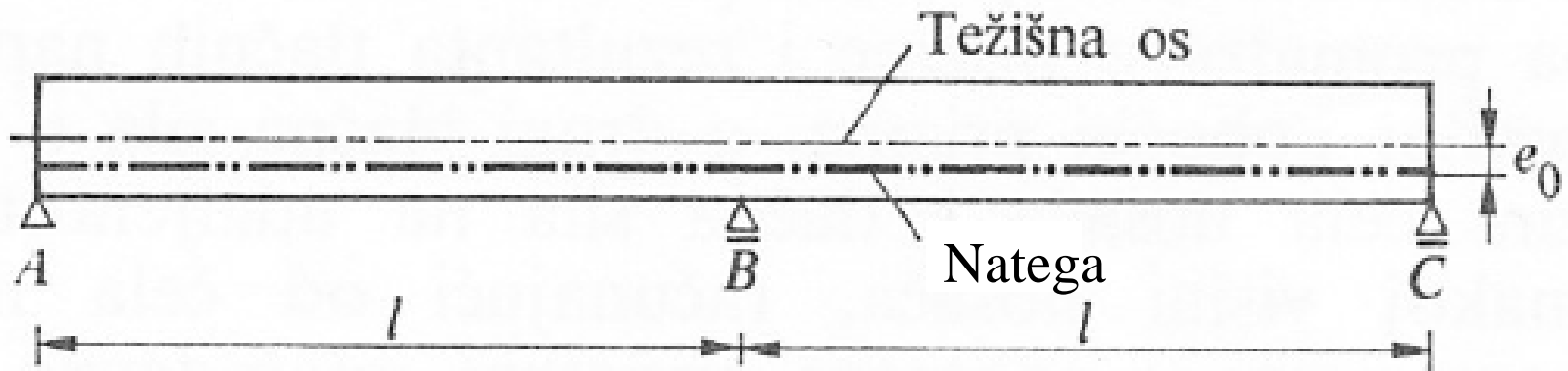
Statički određeni nosač, naime, slobodno se izobličuje pod djelovanjem momenata od sile prednapinjanja, dok statički neodređeni nosač ima prekobrojne veze što sprječavaju izobličavanje (slika 12.5).

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Na mjestu tih veza moraju se pojaviti **pridržajne sile** (reakcije) što zajedno s pridržajnim silama u **skrajnjim ležajevima** tvore **uravnotežen sustav sila**.

Djelovanjem tih pridržajnih sila nastaju **prekobrojni** (statički neodređeni) **momenti savijanja** raspodijeljeni **duž cijeloga nosača**.

To se najzornije vidi na primjeru grede preko **dvaju jednakih polja** prednapete **pràvom nategom** udaljenom za e_0 od težišne osi nosača (slika 12.5a).

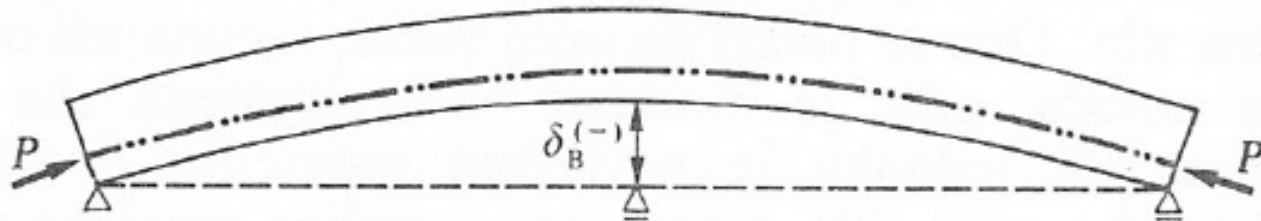


Slika 12.5a: AB nosač preko dvaju polja prije napinjanja natege

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

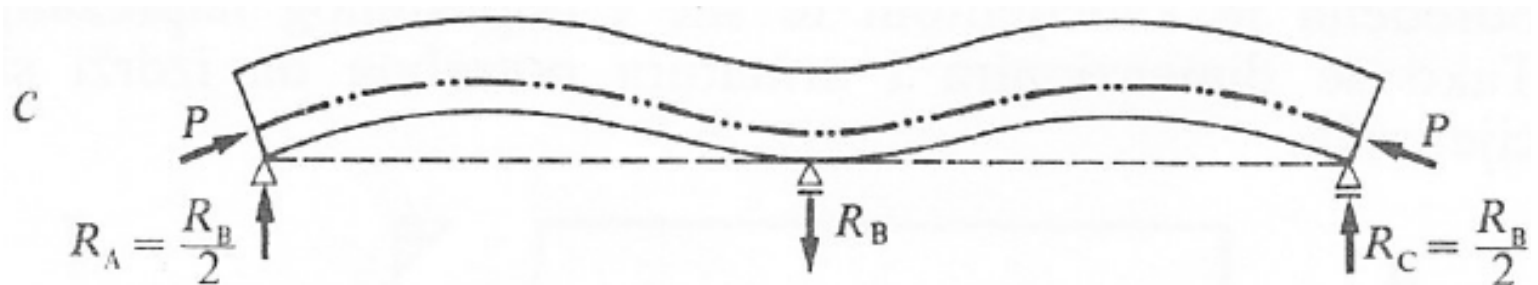
Zbog **sile prednapinjanja** nastaje **moment savijanja nepromjenjiv** duž cijeloga raspona.

Kada ne bi bilo **međupotpore B**, nosač bi se **prognoo prema gore** (slika 12.5b).



Slika 12.5b: AB nosač nakon napinjanja natege; međupotpore ne pridržava nosač

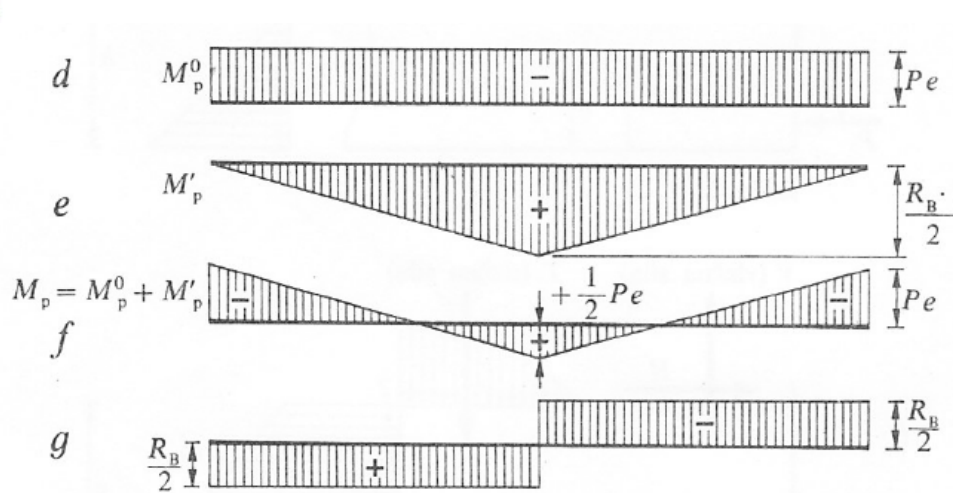
Budući da **međupotpore postoji**, zbog čega se **nosač ne može uzdići**, na tom mjestu djeluje **pridržajna sila R_B** usmjerena prema **dolje** (slika 12.5c).



Slika 12.5c: AB nosač nakon napinjanja natege; međupotpore pridržava nosač

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Kako bi nosač bio u **ravnoteži**, moraju na **skrajnje ležajeve, A i C**, djelovati **suprotno usmjerene, međusobno jednake**, pridržajne sile, R_A i R_C (slika 12.5c).



Momenti, M_x , što nastaju djelovanjem **pridržajnih sila zbrajaju se algebarski s momentima od sile prednapinjanja**, pa je moment u presjeku x (slika 12.5d):

$$M_{px} = P \cdot e_0 + M_x \quad (12.1)$$

Slika 12.5d: Tijekovi reznih sila duž PB nosača

Na istoj je slici predočen i tijek poprečnih sila.

Iz izraza (12.1) lako se dobije djelotvorna mimoosnost (efektivna ekscentričnost) sile u statički neodređenu nosaču:

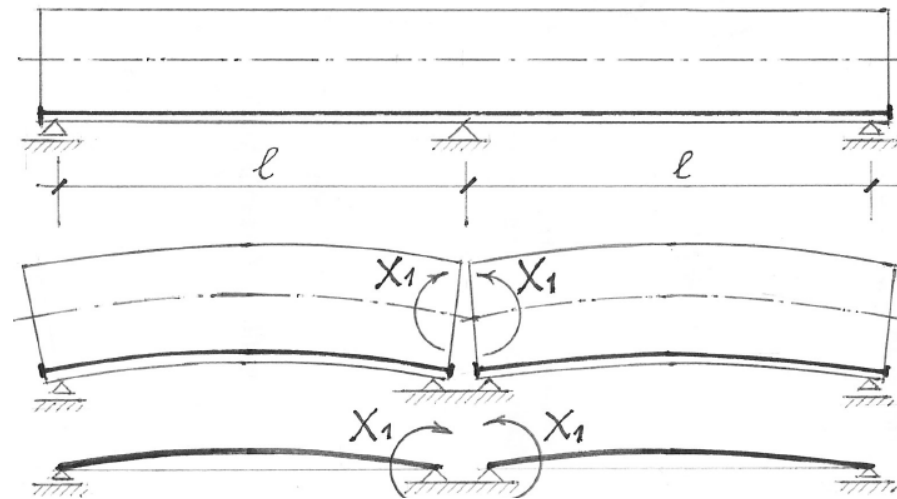
$$e_{eff} = e_0 + \frac{M_x}{P} \quad (12.2)$$

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Za proračun **statički neodređenih PB nosača** mogu se primijeniti **svi postupci** s pomoću kojih se proračunavaju **statički neodređeni** nosači.

Ipak, za **niže stupnjeve statičke neodređenosti** najprikladniji su **metoda sila** i **postupak zaokretnih kutova**.

Pokažimo metodu sila na primjeru nosača predočena na slici 12.5a i pretpostavimo da smo ga **rasjekli nad potporom** u dva dijela (slika 12.6).



Slika 12.6: Postupak određivanja nepoznatog momenta od statičke neodređenosti

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Svaki je od ovih dijelova nosača **statički određen**.

Međutim, moramo imati na umu kako su oni **spojeni nad potporom**, dakle da čine **cjelinu**.

U tu ćemo svrhu ispisati **jednačbu protežnosti (kontinuiteta)**:

$$X_1 \cdot \delta_{11} + \delta_{1v} = 0 \quad (12.3)$$

Iz nje se neposredno dobije vrijednost **statički neodređenoga momenta** nad potporom:

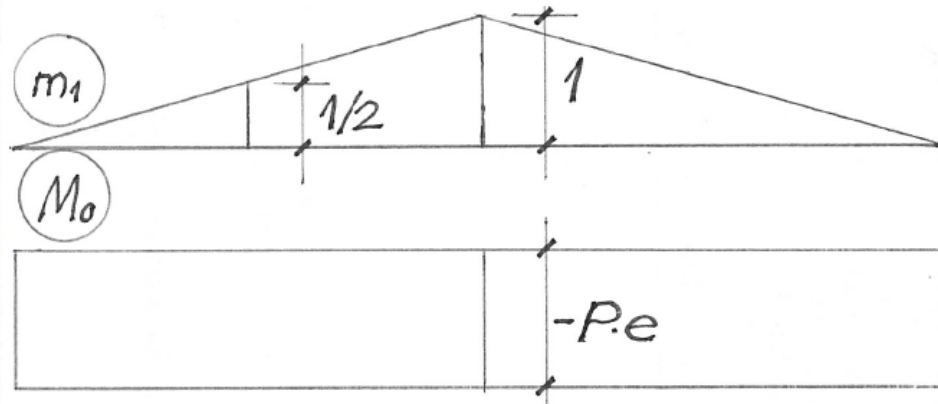
$$X_1 = -\frac{\delta_{1v}}{\delta_{11}} \quad (12.4)$$

A sada odredimo kutove zaokreta, δ_{11} i δ_{1v} .

U tu svrhu treba nacrtati tijekom momenata savijanja (slika 12.7):

- od nepoznatog momenta X_1 , za koji uzimamo da nad potporom ima jediničnu vrijednost i
- od sile prednapinjanja.

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti



Slika 12.7: Momenti savijanja duž PB nosača:
od jediničnog momenta (gore);
od sile prednapinjanja (dolje)

Prisjetimo se kako je **kut zaokreta** jednak **ploštini** lika što predočuje **tijek momenata** pomnoženoj s **ordinatom** **tijeka jediničnog momenta** na **apscisi težišta** lika što predočuje **tijek dotičnoga momenta**.

Tako se dobije da je kut zaokreta od jediničnoga momenta:

$$EI \delta_{11} = \underbrace{\frac{1 \cdot l}{2}}_{\text{ploština lika}} \cdot \underbrace{\frac{2}{3}}_{\substack{\text{dva} \\ \text{lika} \\ \text{ordinata ispod težišta}}} \cdot 2 \quad (12.5)$$

Pri određivanju odgovarajućega kuta zaokreta od **sile prednapinjanja zanemarujemo** i **trenutačne i vremenske gubitke** te sile.

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Dakle uzimamo da je **sila prednapinjanja nepromjenjiva duž nosača**, a takva je i u vremenu.

Kut je zaokreta od nje:

$$EI\delta_{1v} = -P \cdot e \cdot l \cdot \frac{1}{2} \cdot 2 = -P \cdot e \cdot l \quad (12.6)$$

Uvrstimo dobivene vrijednosti u jedn. (12.4):

$$X_1 = -\frac{3P \cdot e \cdot l}{2l} = -\frac{3}{2}P \cdot e \quad (12.7)$$

S druge strane, **ukupni se moment savijanja** u bilo kojemu presjeku nosača sastoji od **momenta na osnovnomu**, statički određenom, **sustavu, M^0** , i **momenta od statičke neodređenosti, $m_1 \cdot X_1$** :

$$M = M^0 + m_1 \cdot X_1 \quad (12.8)$$

pri čemu je **m_1** - ordinata na tijeku jediničnoga momenta u danomu presjeku.

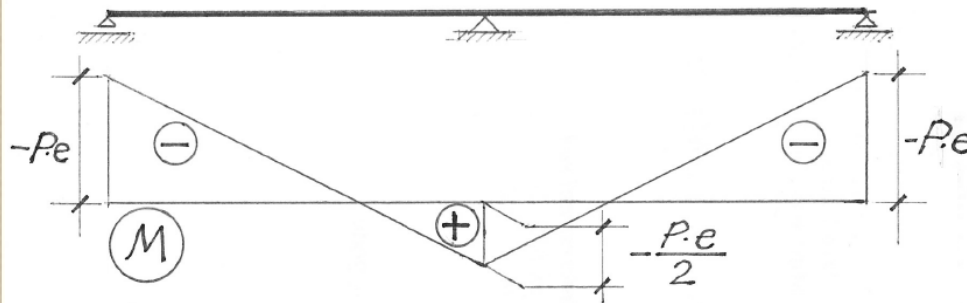
12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Ako za M^0 uvrstimo njegovu vrijednost, jedn. (12.8) poprima za presjek nad potporom oblik:

$$M_B = -P \cdot e + \frac{3}{2} P \cdot e = \frac{1}{2} P \cdot e \quad (12.9)$$

Pri tomu smo se držali **dogovora** uvriježena u **Građevnoj statici**: moment je **pozitivan** ako u **donjim** vlaknima izaziva **vlak**.

A sada nacrtajmo tijek ukupnih momenata savijanja duž nosača od djelovanja prednapinjanja (slika 12.8).



Slika 12.8: Tijek ukupnih momenata duž PB nosača

Uočavamo **zapanjujuću razliku** između **statički određenih** i **statički neodređenih** nosača: u

presjeku nad potporom nastaje moment **SUPROTNOGA PREDZNAKA** od onoga što bi se dobio jednostavnim množenjem $P \cdot e$.

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

To onda znači da se uz **rub presjeka bliži natezi** pojavljuje **VLAK**, a ne tlak, kako bi se očekivalo.

Naravno da to ima **nepovoljan utjecaj** na **učinak prednapinjanja**.

Pogledajmo sada što je s **pridržajnim silama**.

$$B = -\frac{X_1}{l} \cdot 2 = -\frac{3P \cdot e}{l} \quad (12.10)$$

$$A = C = \frac{B}{2} = \frac{3P \cdot e}{2l} \quad (12.11)$$

Dakle nad srednjom se potporom dobije pridržajna sila što **SPRJEČAVA ODIZANJE** nosača.

Sve **pridržajne sile zajedno** tvore **međusobno uravnotežen sustav**.

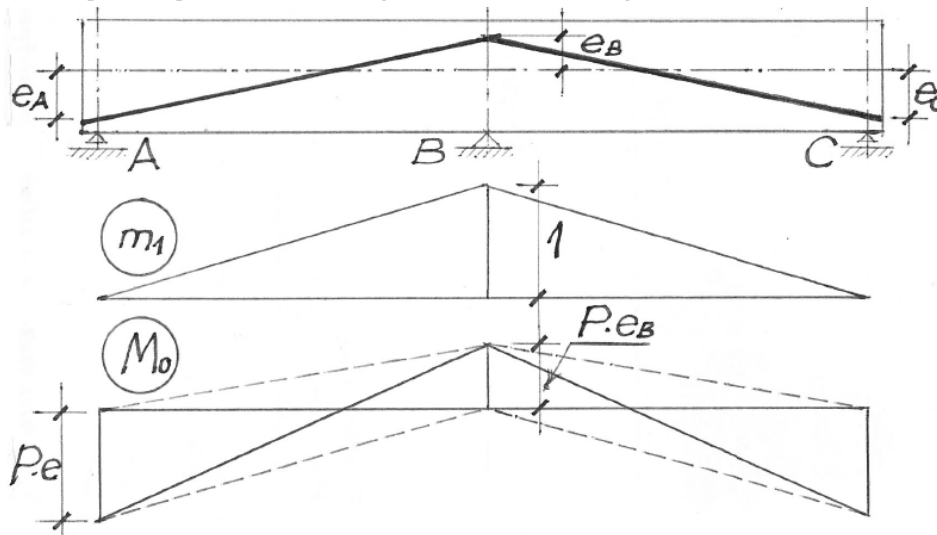
Tako dolazimo do **temeljne razlike** između **statički određenih** i **statički neodređenih** sustava.

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

- U statički **određenih** sustava NE NASTAJU PRIDRŽAJNE SILE prigodom **napinjanja** natega.
- U statički **neodređenih** sustava NASTAJU PRIDRŽAJNE SILE prigodom **napinjanja** natega.

To su statički **neodređene** iliti **PREKOBROJNE pridržajne sile**.

Razmotrimo sada slučaj prave natega sa skretanjem nad potporom (slika 12.9).



Slika 12.9: AB nosač prednapet nategom lomljene osi

Uočimo kako je u **svim** presjecima nad potporama natega **mimoosna**, s tim što je $e_A = e_C = e$.

Odgovarajući tijekovi **momenta savijanja** također su predočeni na slici.

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Kut zaokreta od **jediničnoga** momenta savijanja jednak je kao u **predhodnomu** slučaju:

$$EI\delta_{11} = \frac{2l}{3} \quad (12.5)$$

Za dobivanje kuta zaokreta od **vanjskog opterećenja** (od mimoosnosti natege) služimo se **pojedinačnim** prinosima mimoosnosti nad pojedinim potporama (isprekidane crte na donjem dijelu slike 12.9):

$$EI\delta_{1v} = -\frac{1}{2}P \cdot e \cdot l \cdot \frac{1}{3} \cdot 2 + \frac{1}{2} \cdot P \cdot e_B \cdot \frac{2}{3} \cdot 2 = \frac{2}{3}P \cdot l \left(e_B - \frac{e}{2} \right) \quad (12.12)$$

Punom je crtom predočeno **ukupno** djelovanje mimoosnosti natege.

Vrijednost nepoznatog **momenta nad potporom** dobije se uvrštavanjem dobivenih kutova zaokreta u jedn. (12.4):

$$X_1 = \frac{(2/3)P \cdot l \left(e_B - (e/2) \right)}{(2/3)l} = P \left(e_B - \frac{e}{2} \right) \quad (12.13)$$

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Sada možemo dobiti **ukupni moment savijanja** nad potporom:

$$M_B = P \cdot e_B - P \left(e_B - \frac{e}{2} \right) = P \cdot \frac{e}{2} \quad (12.14)$$

Uočavamo kako se u izrazu za M_B UOPĆE NE POJAVLJUJE e_B ! Dapače, dobili smo POTPUNO JEDNAKU VRIJEDNOST kao u predhodnom slučaju!

Iz ovoga slijedi da KAKAV GOD BIO e_B , UVIJEK DOBIVAMO JEDNAKE MOMENTE DUŽ NOSAČA, POD UVJETOM DA SU JEDNAKE MIMOOSNOSTI NA SKRAJNJIM POTPORAMA.

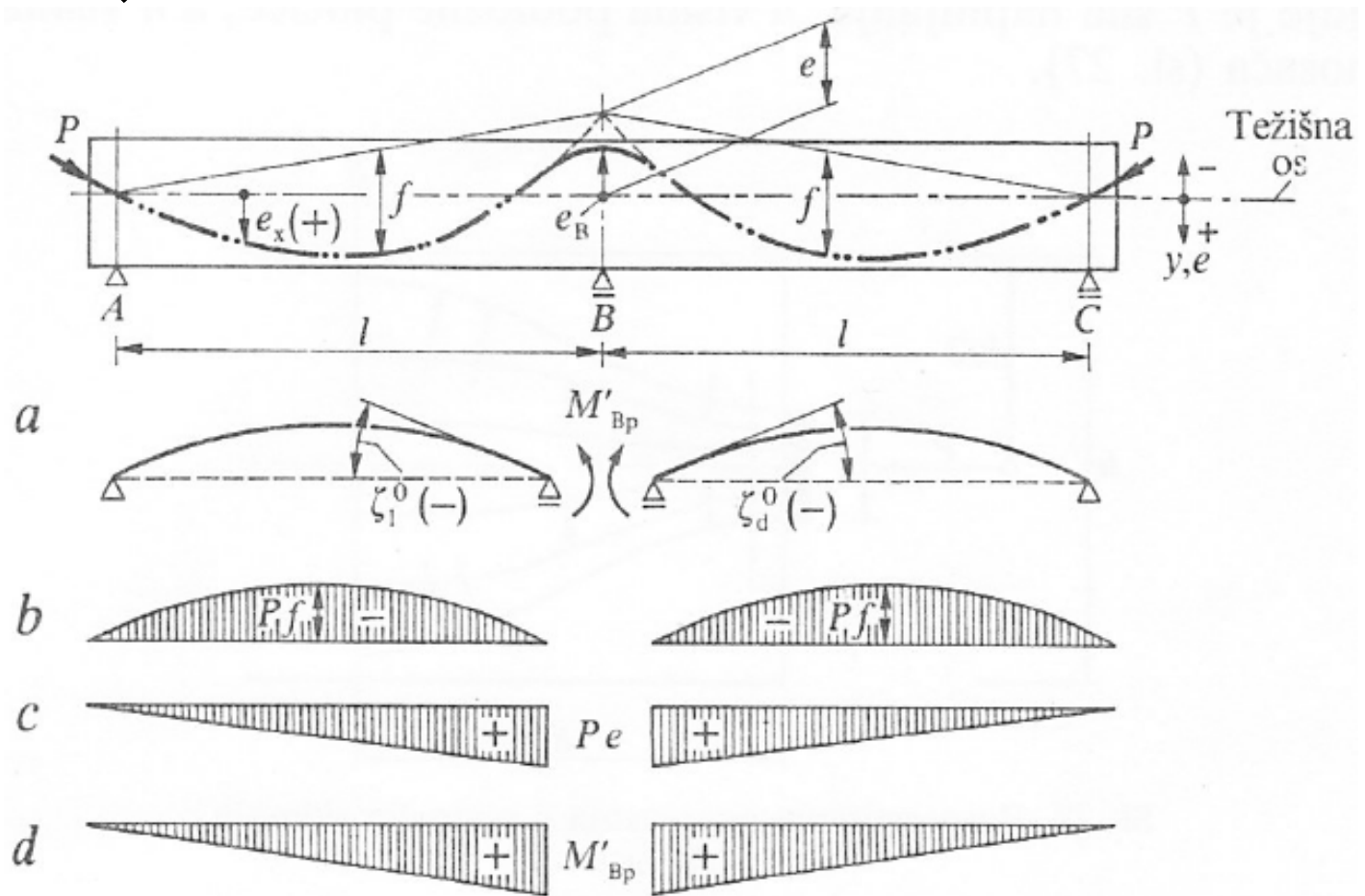
Ovo je važna vlastitost **statički neodređenih nosača**:

- Dokle god je duž raspona **ista krivulja mimoosnosti natege**, možemo **po volji** mijenjati **mimoosnost nad srednjom potporom**.

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Pogledajmo kako to izgleda u slučaju natege jednolike zakrivljenosti (slika 12.10).

Radi jednostavnosti, zaobljenje osi natege nad međupotporom nadomjestit ćemo lomom.



Slika 12.15: Određivanje nepoznatog momenta nad potporom u slučaju zakrivljene natege²¹

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Kut zaokreta od jediničnog momenta ovoga puta ne ćemo ni ispisivati.

S druge strane, kut zaokreta od vanjskog opterećenja (od mimoosnosti natege) sastoji se od prinosa lika pod parabolom i prinosa trokuta:

$$EI\delta_{1v} = -\frac{2}{3}P \cdot f \cdot l \cdot \frac{1}{2} \cdot 2 + \frac{1}{2}P \cdot e \cdot l \cdot \frac{2}{3} \cdot 2 = \frac{2}{3}P \cdot l \cdot (e - f) \quad (12.15)$$

Vrijednost nepoznatog **momenta nad potporom** dobije se uvrštavanjem dobivenih kutova zaokreta u jedn. (12.4):

$$X_1 = \frac{(2/3)P \cdot l \cdot (e - f)}{(2/3)l} = P \cdot (e - f) \quad (12.16)$$

Ukupni je moment nad potporom:

$$M_B = P \cdot e - P \cdot (e - f) = P \cdot f \quad (12.17)$$

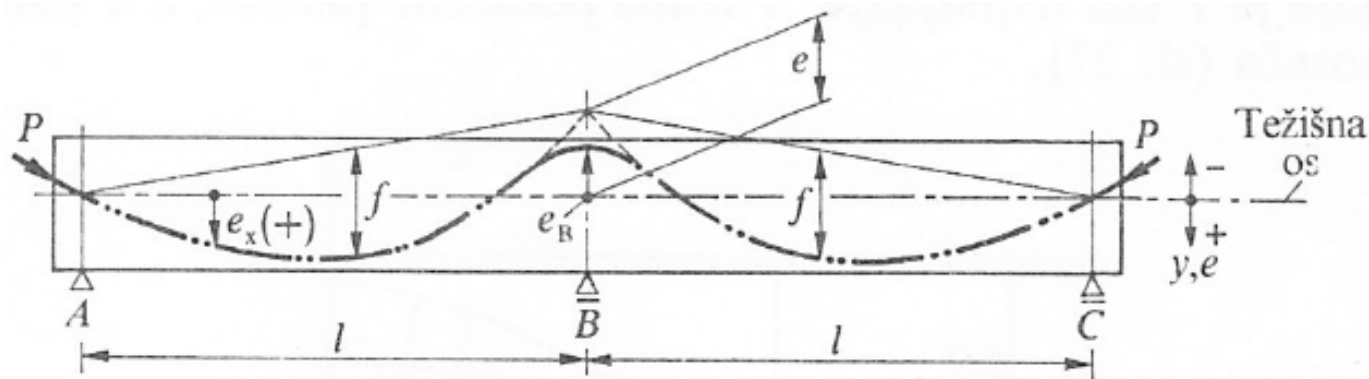
Prema tome, **natega jednoliko zakrivljene osi zadane strjelice može se po volji pomicati gore-dolje**, pod uvjetom da **os natege prolazi težištem presjeka** nad skrajnjim potporama.

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Dakle taj **pomak ne utječe na učinak prednapinjanja.**

Međutim, **najmanji utrošak čelika i najveća granična nosivost pri savijanju** postižu se kada mimoosnost nad ležajem, e_0 , i strjelica parabole, f , imaju **najveće moguće vrijednosti.**

Praktično ostvariv oblik natege predočen je na slici 12.11.



Slika 12.11: Praktično ostvariv oblik protežne zakrivljene natege

Gornji odnosi vrijede i ako rasponi polja nisu jednaki: ukupni je moment savijanja nad međupotporom jednak zbroju umnoška $P \cdot e$ i momenta od statičke neodređenosti, X :

$$M_B = P \cdot e + X \quad (12.18)$$

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Uočimo još kako iz izraza (12.16) slijedi da u slučaju kada je **$e = f$ moment statičke neodređenosti iščezava.**

To onda znači da **iščezavaju i pridržajne sile.**

Vlastitost **oblika osi natega** pri kojoj se to ostvaruje naziva se **VLASTITOŠĆU KONKORDANTNOSTI.**

Do prije 50-ak godina toj je vlastitosti pridavana **nesrazmjerno velika važnost**, pa su projektanti nastojali postići takav oblik osi natega.

Naravno da je to iziskivalo **višekratno opetovanje proračuna**, a kako u ono doba **nije bilo moćnih računala**, sve je to iziskivalo **dugotrajno i mukotrpno računanje.**

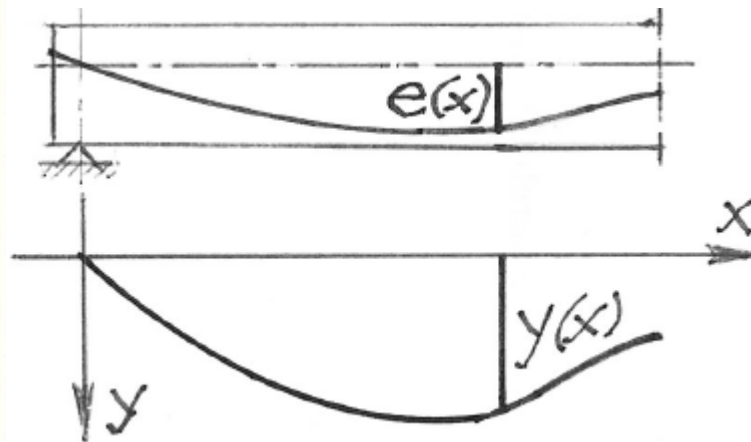
Srećom, inženjeri su postupno uvidjeli kako je to **jalov posao**, pa se danas držimo onoga što je rečeno u svezi sa slikom 12.11: mimoosnost nad ležajem, **e_0** , i strjelica parabole, **f** , trebaju imati **najveće moguće vrijednosti.**

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Već je rečeno kako pri određivanju **statički prekobrojnih reznih sila** vrijede **svi poznati postupci građevne statike**.

Naravno, u **složenijim** slučajevima rabe se u pravilu **računalni programi** što su danas **dostupni** gotovo svima.

Za **nešto manje složene** sustave vrlo je prikladan postupak **skretnih sila** iliti **jednakovrijednih poprečnih opterećenja**.



Slika 12.12: Geometrija osi natege

Razmotrimo PB nosač predočen na slici 12.12.

Geometrijski su pokazatelji osi natege:

* **mimoosnost:**

$$e(x) = f(x) \quad (12.19)$$

* **kut nagiba tangente na os:**

$$\frac{df(x)}{dx} = \varphi(x) \quad (12.20)$$

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

* **zakrivljenost osi natege:**

$$\frac{1}{R(x)} = \frac{d^2 f(x)}{dx^2} \quad (12.21)$$

S druge strane, pogledajmo **geometrijske pokazatelje progibne krivulje nosača:**

$y \rightarrow$ **ordinata progibne krivulje;**

$\frac{dy}{dx} \rightarrow$ **kut zaokreta progibne krivulje;**

$\frac{d^2 y}{dx^2} \rightarrow$ **zakrivljenost osi nosača.**

Pokušajmo uspostaviti **svezu** između **geometrije osi natege** i **progibne krivulje nosača.**

Dakle treba naći **jednakovrijedno okomito** (skretno) **opterećenje** $p(x)$ što će dati **rezne sile jednake** onima pri **napinjanju natege.**

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Podimo od izraza za **moment savijanja od sile prednapinjanja**:

$$M(x) = P \cdot f(x) \quad (12.22)$$

Zatim se prisjetimo **Mohrova** stavka o odnosu **momenta savijanja** i **vanjskog opterećenja**:

$$\frac{d^2 M(x)}{dx^2} = P \cdot \frac{d^2 f(x)}{dx^2} = EI \frac{d^4 y}{dx^4} = s(x) \quad (12.23)$$

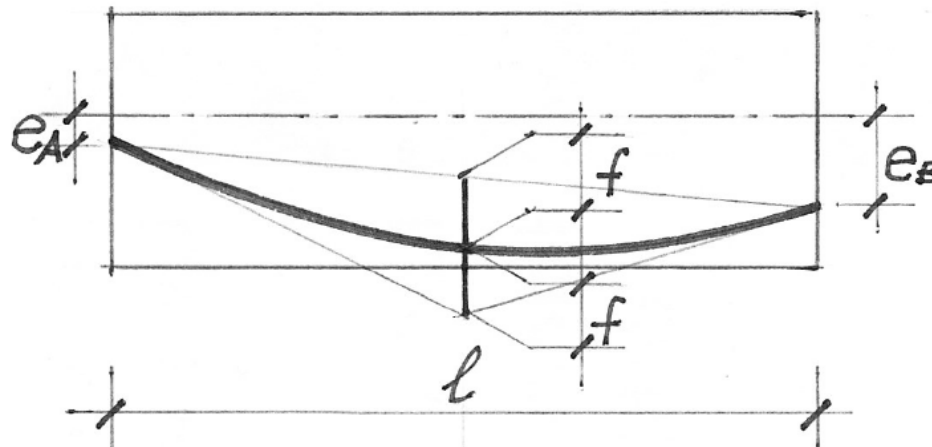
Oдавde se izravno dobiva **odnos** između **progibne krivulje nosača** i **jednakovrijednoga skretnog opterećenja** što djeluje **okomito** na os nosača:

$$P \cdot \frac{d^2 f(x)}{dx^2} = -s(x) \quad (12.24)$$

Za **zadani oblik osi natege** treba odrediti **pripadno okomito (skretno) opterećenje**.

Najzornije se to vidi iz primjera.

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti



Slika 12.13: Odsječak statički neodređenoga PB nosača

Na slici 12.13 predočen je odsječak statički neodređenoga PB nosača napeta **nadomjesnom nategom** jednolike zakrivljenosti.

Položaj je osi **općenit** (različite mimoosnosti na krajevima polja).

Traži se **poprečno opterećenje** što nadomješta djelovanje natege.

Ispišimo prvo opći izraz za **mimoosnost** natege:

$$e = f(x) = e_A + \frac{e_B - e_A}{l} \cdot x + \frac{2f}{l/2} \cdot x - \frac{4f}{l^2} \cdot x^2 \quad (12.25)$$

Zatim derivirajmo ovaj izraz dva puta po x :

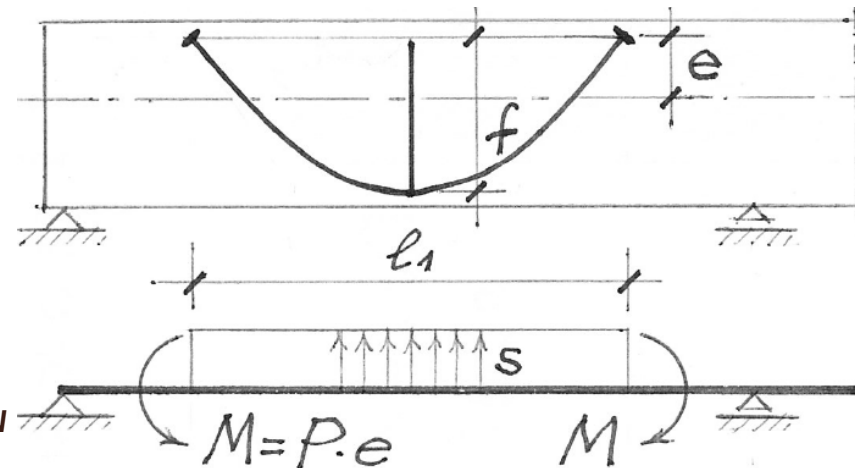
$$\frac{d^2 f(x)}{dx^2} = -\frac{8f}{l^2} \quad (12.26)$$

12.2 Djelovanje statičke neodređenosti

Iz ovoga se neposredno dobije:

$$s(x) = -\frac{8f}{l^2} \cdot P \quad (12.27)$$

Drugi se primjer odnosi na **nategu što se ne proteže duž cijeloga polja** (slika 12.14).



Slika 12.14: Umetnuta kratka natega u polju

Primjer se razlikuje od predhodnoga samo utoliko što se moraju uzeti u obzir momenti savijanja što djeluju na mjestima usidrenja natege.

Skretno je opterećenje kao i u predhodnom slučaju:

$$s(x) = -\frac{8f}{l^2} \cdot P \quad (12.27)$$

12.3 Granična nosivost SN PB nosača

Za statički ODREĐENE nosače vrijedi da kada u **najjače napregnutu presjeku** dođe do **iscrpljenja nosivosti**, nastupa SLOM CIJELOGA NOSAČA.

Dakle ako poznajemo **oblik poprečnoga presjeka** i **vlastitosti gradivâ**, možemo odrediti moment savijanja što odgovara ISCRPLJENJU NOSIVOSTI.

Valja naglasiti da taj moment **ne zavisi** od **jačine** ni **raspodjelbe vanjskog opterećenja**.

Od **raspodjelbe produljenja/skraćenja** po visini presjeka zavisi hoće li **sлом** nastupiti zbog **iscrpljenja nosivosti** **betona** ili **čelika**.

U svakomu slučaju, kako je već rečeno, **iscrpljenjem nosivosti PRESJEKA**, nastupa SLOM CIJELOGA NOSAČA.

U statički NEODREĐENIH nosača u pravilu nije tako – oni imaju **zalihu nosivosti** NAKON ISCRPLJENJA NOSIVOSTI **NAJJAČE NAPREGNUTOGA PRESJEKA**.

12.3 Granična nosivost SN PB nosača

U statički **neodređenih** sklopova nosivi se sklop **postupno** pretvara u **mehanizam**.

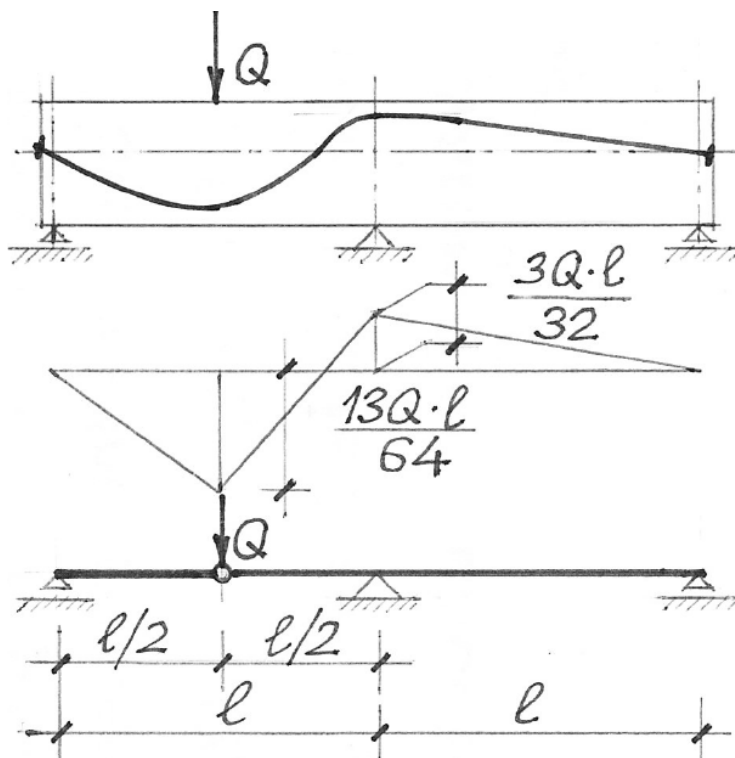
Opterećenje se postupno povećava dok moment savijanja ne dosegne granicu iscrpljenja nosivosti u broju presjekā koji premašuje stupanj statičke neodređenosti za jedan.

Valja naglasiti da u presjeku u kojem **moment savijanja** doseže granicu **iscrpljenja nosivosti** nastaje tzv. **PLASTIČNI ZGLOB**.

Uočimo bitnu razliku između običnog i plastičnoga zgloba:

- **Obični** je zglob dio sklopa što **NE MOŽE PREUZETI MOMENTA SAVIJANJA**.
- **Plastični** je pak zglob mjesto u sklopu što preuzima **MOMENT SAVIJANJA JEDNAK GRANIČNOJ NOSIVOSTI, dakle NAJVEĆI MOGUĆI**.

12.3 Granična nosivost SN PB nosača



Slika 12.15: Momenti od pojedinačne sile u jednom polju

Pokazat ćemo na primjeru grede preko dvaju polja (slika 12.15) opterećene **pojedinačnom silom Q** u prvomu kako se nakon pojave **plastičnoga zgloba** u presjeku pod silom **opterećenje** (ta sila) može **znatno povećati** dok se nosač ne pretvori u **mehanizam** pri pojavi **drugoga plastičnoga zgloba** (u presjeku nad potporom).

Lako se može pokazati da je moment nad potporom:

$$M_B = \frac{3Q \cdot l}{32} \quad (12.28)$$

(Dobro bi bilo to provjeriti **za vježbu** i, naravno, izračunati i **moment u polju**).

12.3 Granična nosivost SN PB nosača

Moment je u polju:

$$M_{AB} = \frac{13Q \cdot l}{64} \quad (12.29)$$

Uzmimo da sila Q postupno raste do vrijednosti Q_{pl} pri kojoj moment u presjeku u polju doseže **granicu iscrpljenja nosivosti** presjeka.

Pretpostavimo li dalje da nosač ima **po cijeloj duljini jednaku graničnu nosivost**, izlazi da je **sljedeći presjek** u kojem će biti dosegnuta **granična nosivost onaj nad potporom**.

Međutim, sada nosač djeluje po **drugoj statičkoj shemi** (donji dio slike) – postao je tzv. **Gerberov nosač**.

Sada sila Q djeluje **na kraju prijepusta** grede s prijepustom.

Zaliha je nosivosti presjeka nad potporom:

$$\Delta M = \left(\frac{13}{64} - \frac{3}{32} \right) Q \cdot l = \frac{7}{64} Q \cdot l \quad (12.30)$$

12.3 Granična nosivost SN PB nosača

Taj moment izaziva sila ΔQ na kraku $l/2$:

$$\Delta Q \cdot \frac{l}{2} = \frac{7Q \cdot l}{64} \quad (12.31)$$

Oдавde možemo dobiti koliko je **povećanje** sile Q u odnosu na onu što je izazvala pojavu **prvoga plastičnoga zgloba**:

$$\frac{\Delta Q}{Q} = \frac{7}{32} \quad (12.32)$$

Prema tome povećanje je oko **21,9 %**, dakle **znatno**.

Nakon pojave **drugoga plastičnoga zgloba** nosač se pretvara u **mehanizam** i **gubi sposobnost nošenja opterećenja**.

Valja naglasiti kako spomenuti **plastični zglobovi** imaju **ograničenu zaokretnu sposobnost** (rotacijski kapacitet) već i zbog toga što su **ograničena granična skraćanja betona** (3,5 ‰) i **produljenja čelika** (10 ‰).

12.3 Granična nosivost SN PB nosača

Statički se **neodređeni** (SN) nosači **razlikuju** od statički **određenih** u još jednoj bitnoj pojedinosti: dok je u statički određenih **unaprijed određen položaj presjeka** u kojem dolazi do **iscrpljenja nosivosti**, u statički **neodređenih nije tako**.

Zapravo se u statički neodređenih samo u **idealnomu** slučaju može dogoditi iscrpljenje nosivosti **istodobno u svim najjače napregnutim presjecima** (mjestima najvećih momenata savijanja).

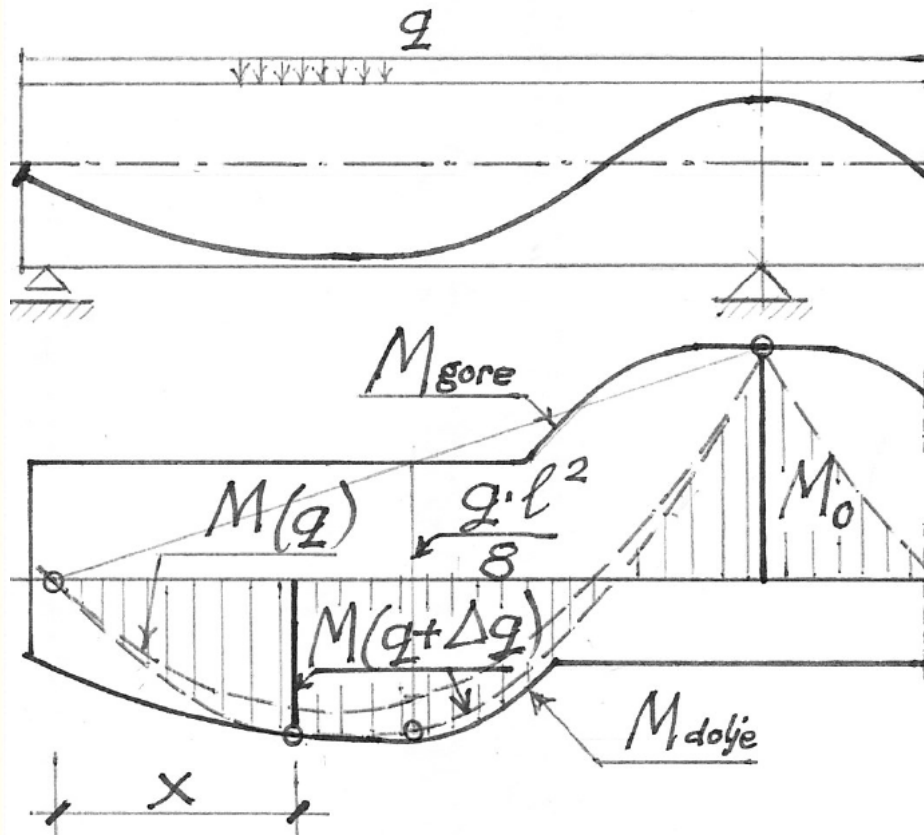
U praksi tomu u pravilu **nije tako**, pa se pri određivanju **slopnog opterećenja, položaja plastičnih zglobova i slopnog mehanizma** prvo nacrtava **ovojnica** (envelopa) **graničnih nosivosti**, pa se u nju unose **tijekovi momenata savijanja od vanjskog opterećenja**.

U **dodirnim točkama** ovih krivulja nalaze se **plastični zglobovi**.

12.3 Granična nosivost SN PB nosača

Naravno, **ovojnicu** je moguće dobiti samo uz pomoć računala.

Izneseno ćemo pokazati na jednostavnu primjeru PB nosača preko dvaju polja pod jednoliko rasprostrtim opterećenjem (slika 12.16).



Slika 12.16: Granični moment PB nosača

Uzmimo da **prvi plastični zglob** nastaje u **presjeku nad potporom**.

Počev od toga trenutka nosač se pretvara u **dvije slobodno poduprte grede**.

Opterećenje može i dalje rasti sve dok **krivulja momenata ne dodirne ovojnicu**.

12.3 Granična nosivost SN PB nosača

Uočimo kako postoje **dvije ovojnice**: jedna za **pozitivne**, a druga za **negativne** momente savijanja.

Naravno, obje vrijede za **zadani presjek nosača** i **zadani razred betona**.

Pri tomu se granične nosivosti računaju uz ove **pretpostavke**:

- Na **vlačnoj** je **strani najveći smjestivi broj natega** i **najveća dopustiva količina nenapete armature**.
- Na **tlačnoj** je **strani samo najmanja potrebna količina armature** (minimalna armatura).
- Za svaki **pojedinačni presjek** vrijede **pretpostavke** što inače vrijede pri **proračunu granične nosivosti**.

12.4 Primjena teorije plastičnosti

Gradivo teorije plastičnosti toliko je **opsežno** da bi ga trebalo izlagati **cio semestar**.

Međutim, ograničit ćemo se na iznošenje **dvaju temeljnih teorema**, statičkog i kinematičkoga, i na prikaz **dvaju osnovnih postupaka proračuna**, statičkog i kinematičkoga, na primjeru **jednostrano upete grede** opterećene dvjema jednakim **pojedinačnim silama** u trećinskim točkama raspona.

- **Statički teorem**

Ako se za nosivi **štapni sustav** može naći **statičko polje momenata savijanja** (preraspodjelba) što **zadovoljava uvjete ravnoteže i plastičnosti**, te **rubne uvjete**, onda je **jačina opterećenja manja ili najviše jednaka graničnoj**.

Ni u jednomu presjeku **moment savijanja ne premašuje moment plastičnosti**.

Granično je opterećenje najviša vrijednost svih opterećenja što odgovaraju **raznim raspodjelbama momenata savijanja**.

12.4 Primjena teorije plastičnosti

Drugim riječima, pošto za **zadani razmještaj opterećenja** nađemo **najveći moment savijanja** (moment plastičnosti), tražimo **povećanje sile** što je nužno da bi se u **sljedećem najjače napregnutom presjeku** pojavio **moment plastičnosti**.

Pri tomu se služimo uvriježenom **metodom sila**.

- **Kinematički teorem**

Ako je za **štapni sustav** jačina opterećenja **veća ili najmanje jednaka graničnoj** za **kinematički mogući oblik sloma**, pri kojem **zaokreti plastičnih zglobova** zadovoljavaju uvjete **kinematičkoga lanca** i kinematičke **rubne uvjete**, **granično je opterećenje** sustava **najmanja vrijednost** svih opterećenja što odgovaraju **različitim kinematičkim mehanizmima**.

Kinematički mogući oblik sloma jest onaj oblik u kojem je broj plast. zglobova veći za jedan od stupnja stat. neodređenosti.

12.4 Primjena teorije plastičnosti

Broj je mogućih kinematičkih mehanizama jednak broju plastičnih zglobova.

Dakle po **kinematičkom teoremu** svakom je mogućem **kinematičkomu mehanizmu** pridružena **jačina graničnog opterećenja**, a mjerodavna je **najmanja vrijednost**.

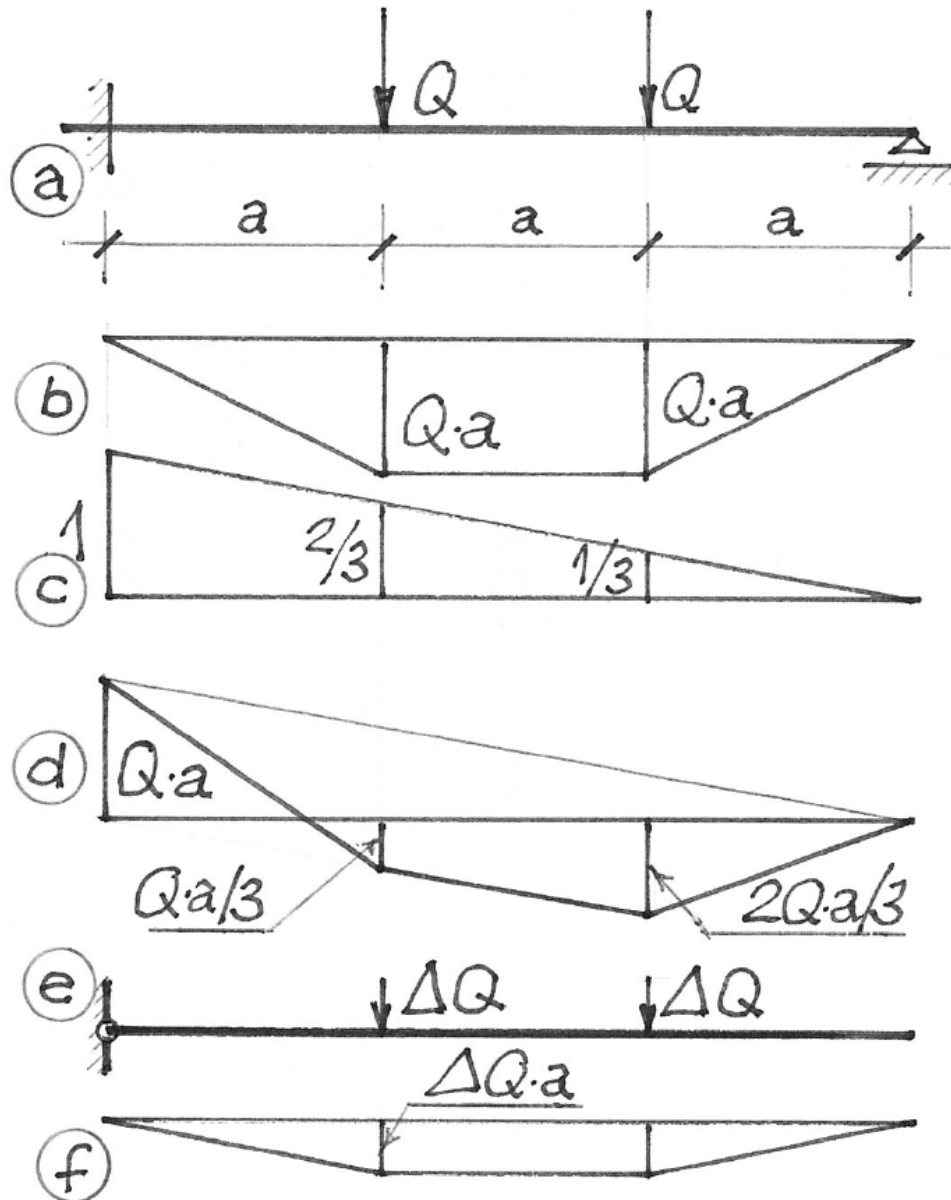
- **Statički postupak**

Prvo se odredi **tijek momenata savijanja**, a zatim se uzima da se u presjeku s **najvećim momentom** pojavljuje **plastični zglob**.

To dovodi do **promjene statičkog sustava** (sniženja stupnja statičke neodređenosti).

Zatim se na **novom sustavu** računa **priraštaj sile** što je nuždan kako bi se u **sljedećem najjače napregnutomu presjeku** pojavio **plastični zglob** (slika 12.17).

12.4 Primjena teorije plastičnosti



Kut zaokreta od **vanjskog opterećenja**:

$$\vartheta_0 = \frac{1}{2} Q \cdot a^2 \cdot 2 = Q \cdot a^2 \quad (12.33)$$

Od jediničnog momenta:

$$\vartheta_1 = \frac{1}{2} \cdot 3a \cdot \frac{2}{3} = a \quad (12.34)$$

Oдавde je **moment na upetomu kraju**:

$$M_0 = Q_0 \cdot a \quad (12.35)$$

iz čega se dobije **sila** pri kojoj nastaje **prvi plastični zglob**:

$$Q_0 = \frac{M_0}{a} \quad (12.36)$$

Slika 12.17: Granična nosivost po statičkom postupku

12.4 Primjena teorije plastičnosti

Novi je statički sustav slobodno poduprta greda (slika 12.17e).

Budući da je moment savijanja u **sljedećem najjače napregnutomu presjeku** jednak $(2Q_0 \cdot a/3)$, priraštaj sile, ΔQ , treba biti tolik da se u tom presjeku dosegne moment M_0 :

$$\Delta Q \cdot a + \frac{2}{3} Q_0 \cdot a = Q_0 \cdot a \quad (12.37)$$

Odavde se dobije:

$$\Delta Q \cdot a = \frac{Q_0 \cdot a}{3} \quad (12.38)$$

Dakle priraštaj je sile:

$$\Delta Q = \frac{Q_0}{3} \quad (12.39)$$

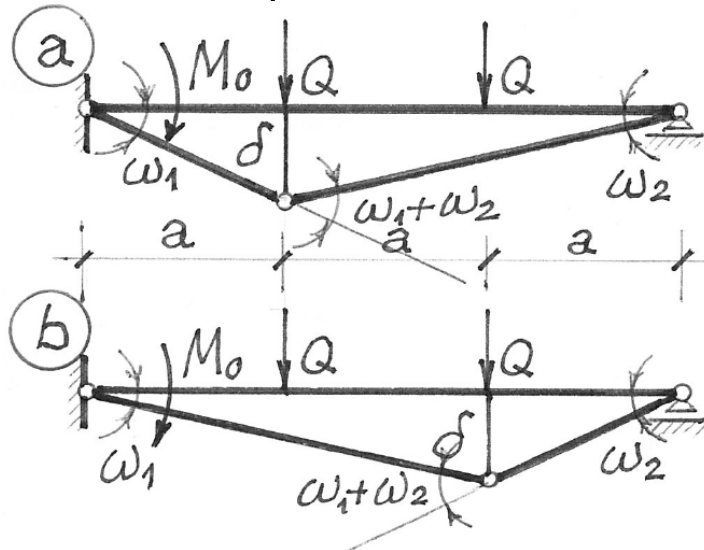
To znači da je najveća sila:

$$Q_{max} = Q_0 + \Delta Q = (4/3)Q_0 \quad (12.40)$$

12.4 Primjena teorije plastičnosti

- Kinematički postupak

Prvo nacrtajmo **dva kinematički moguća mehanizma** (slika 12.18).



Za oba mehanizma treba ispisati **jednačbe rada i izjednačiti rad unutarnjih s radom vanjskih sila.**

Počnimo od mehanizma **a**.

Rad je **unutarnjih sila:**

Slika 12.18: Granična nosivost po kinematičkom postupku

$$R_u = M_0 \cdot \omega_1 + M_0(\omega_1 + \omega_2) = M_0(2\omega_1 + \omega_2) \quad (12.41)$$

pri čemu su kutovi zaokreta:

$$\omega_1 = \delta/a; \quad \omega_2 = \delta/2a; \quad \omega_1 = 2\omega_2; \quad (12.42)$$

Iz ovoga slijedi da je rad **unutarnjih sila:**

$$R_u = M_0 \cdot 5\omega_2 = (5M_0 \cdot \delta)/(2a) \quad (12.43)$$

12.4 Primjena teorije plastičnosti

S druge strane rad je **vanjskih** sila:

$$R_v = \frac{3Q \cdot \delta}{2} \quad (12.44)$$

Izjednačimo rad **unutarnjih** s radom **vanjskih** sila:

$$\frac{5M \cdot \delta}{2a} = \frac{3Q \cdot \delta}{2} \quad (12.45)$$

Oдавde se dobiva **najveće vanjsko opterećenje**:

$$\max Q = \frac{5M_0}{3a} \quad (12.46)$$

A sada pogledajmo mehanizam **b**.

Ispišimo izraz za rad unutarnjih sila:

$$R_u = M_0 \cdot \omega_1 + M_0(\omega_1 + \omega_2) = M_0(2\omega_1 + \omega_2) \quad (12.41)$$

Uočimo da smo dobili **potpuno jednak** izraz.

Sada **kutovi zaokreta** imaju **obrnute** vrijednosti:

$$\omega_1 = \delta/2a; \quad \omega_2 = \delta/a; \quad \omega_2 = 2 \omega_1; \quad (12.42a)$$

12.4 Primjena teorije plastičnosti

Uvrstimo li ove vrijednosti u jedn. (12.41) dobit ćemo:

$$R_u = M_0 \cdot 2\omega_2 = (2M_0 \cdot \delta)/a \quad (12.43a)$$

Rad je **vanjskih** sila **jednak** kao i u predhodnom slučaju.

Izjednačavanjem rada **unutarnjih** s radom **vanjskih** sila dobije se:

$$\frac{2M_0 \cdot \delta}{a} = \frac{3Q \cdot \delta}{2} \quad (12.46)$$

Iz ove se jednačbe dobiva **najveće vanjsko opterećenje**:

$$\max Q = \frac{4}{3} Q_0 \quad (12.47)$$

Dakle dobili smo **potpuno jednaku vrijednost** kao po **statičkom** postupku, jedn. (12.40).