



Analiza rezultata internih prosudbi	<p>U razdoblju od 01. rujna 2016. do 31. kolovoza 2017. provedena je interna prosudba u dva dijela – u veljači i lipnju. U navedenim terminima obuhvaćeme su sve službe čije je djelovanje obuhvaćeno Priručnikom kvalitete. Postupak interne prosudbe proveden je sukladno terminskom planu provedbe od 10.11.2016. izrađenom na obrascu OB-8-2 i to 15.02.2017. te 06.06.2017. Sukladno Pravilniku o organizaciji sustava kvalitete na Građevinskom fakultetu Osijek, a koji je usklađen s Pravilnikom iste vrste na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, internu prosudbu u okviru svog djelovanja provodi Povjerenstvo za praćenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja.</p>
Sastav prosudbenog tima:	<ol style="list-style-type: none">1. Izv.prof.dr.sc. Marija Šperac,predsjednica2. Prof.dr.sc. Sanja Dimter,zamjenica3.Dr.sc.Đurđica Matošević,članica4.Krunoslav Čosić,mag.ing.aedif.,član5. Mr.sc.Martina Vračević, vanjska članica6.Marija Grizelj,vanjska članica7.Dorotea Markasović,studentica
Plan interne prosudbe:	<ol style="list-style-type: none">1. 15.02.2017., u 9h, uvodni sastanak, predstavnik Uprave, prosudbeni tim, u 9:45h, Uprava, odgovorna osoba izv.prof.dr.sc. Damir Varevac, dekan, zahtjev norme 5., 6.2,8.2.1. i 8.5.1., Upravljanje kvalitetom, odgovorna osoba Edita Pinterić, dipl.iur., zahtjev norme 4.,5.4.1.,6.2.,8.2.1.,8.5., u 9:15h, Studentska služba, odgovorna osoba Ana Magdika, oec., zahtjev norme 7.2.,8.2.1.,8.5., Nabava, odgovorna osoba Iva Vrkić, dipl.iur., zahtjev norme 6.2.1.,7.1.,7.4,8.4., u 10:15h, prosudbeni tim sastanak, u 10:30h, završni sastanak, predstavnik Uprave, prosudbeni tim.2. 06.06.2017.. u 9h, uvodni sastanak, predstavnik Uprave, prosudbeni tim, u 9:15h, Nastavni proces, odgovorna osoba izv.prof.dr.sc. Mirjana Bošnjak-Klečina, zahtjev norme 7.1, 7.5., 8.2.1., i Stručni proces, odgovorna osoba izv.prof.dr.sc. Ivica Guljaš, zahtjev norme 7.5., u 9:45h, Znanstveni proces, odgovorna osoba doc.dr.sc.Ivana Miličević, zahtjev norme 7.1., 7.5., Tehnička služba, odgovorna osoba Branka Bognar, mag.ing.aedif., (na dugotrajnom bolovanju), zamjena doc.dr.sc. Jurko Zovkić, zahtjev norme 4.2.,7.1., 8.2., u 10:15h sastanak prosudbenog tima, u 10:30h završni sastanak s predstavnikom Uprave.

Ocjena	1.) 15.02.2017.	2.) 06.06.2017.	Prosjek
S	80%	76%	78%
V	8%	24%	16%
D	8%	0%	4%
N	4%	0%	2%
Ukupno	100%	100%	100%



Tablica 1 – Analiza rezultata po prosuđivanim područjima

Prosuđivano područje - ustrojbeno jedinica Fakulteta	Provjeravani element sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)			
			S	V	D	N
Uprava	5.,6.2.,8.2.1.,8.5.1.	6	83%	17%		
Ukupno:		Σ				
Ukupno u %:		100	83	17		
Značenje: SUK – sustav upravljanja kvalitetom, S – sukladno, V - većim dijelom sukladno, D - djelomično sukladno, N – nesukladno, UJ – ustrojbeno jedinica						
Pokrenute mjere:						

Tablica 1 – Analiza rezultata po prosuđivanim područjima

Prosuđivano područje - ustrojbeno jedinica Fakulteta	Provjeravani element sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)			
			S	V	D	N
Studentska služba	7.2.,8.2.1.,8.5	6	83%	17%		
Ukupno:		Σ				
Ukupno u %:		100	83	17		
Značenje: SUK – sustav upravljanja kvalitetom, S – sukladno, V - većim dijelom sukladno, D - djelomično sukladno, N – nesukladno, UJ – ustrojbeno jedinica						
Pokrenute mjere:						

Tablica 1 – Analiza rezultata po prosuđivanim područjima

Prosuđivano područje - ustrojbeno jedinica Fakulteta	Provjeravani element sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)			
			S	V	D	N
Upravljanje kvalitetom	4,5.4.1.,6.2,8.2.1.8.5	9	78%		11%	11%
Ukupno:		Σ				
Ukupno u %:		100	78		11	11
Pokrenute mjere:						

Tablica 1 – Analiza rezultata po prosuđivanim područjima

Prosuđivano područje - ustrojbeno jedinica Fakulteta	Provjeravani element sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)			
			S	V	D	N
Tajništvo-Nabava	7.1.,7.4.,6.2.1.,8.4.,8.5.	6	83%		17%	
Ukupno:		Σ				
Ukupno u %:		100	83		17	
Pokrenute mjere:						

Tablica 1 – Analiza rezultata po prosuđivanim područjima

Prosuđivano područje - ustrojbeno jedinica Fakulteta	Provjeravani element sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)			
			S	V	D	N
Tehnička služba	4.2.,8.2.	4	50%	50%		
Ukupno:		Σ				
Ukupno u %:		100	50	50		
Pokrenute mjere:Razraditi proceduru –definirati pod čijom su nadležnošću ovlaštene osobe za zaštitu na radu i zaštitu od požara.						

Tablica 1 – Analiza rezultata po prosuđivanim područjima

Prosuđivano područje - ustrojbeno jedinica Fakulteta	Provjeravani element sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)			
			S	V	D	N
Nastavni proces	7.1.,7.5.,8.2.	8	75%	25%		
Ukupno:		Σ				
Ukupno u %:		100	75	25		
Pokrenute mjere:						

**Tablica 1 – Analiza rezultata po prosuđivanim područjima**

Prosuđivano područje - ustrojbeno jedinica Fakulteta	Provjeravani element sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)			
			S	V	D	N
Stručni proces	7.5.,7.1.	12	100%			
Ukupno:		Σ				
Ukupno u %:		100	100			
Pokrenute mjere:						

Tablica 1 – Analiza rezultata po prosuđivanim područjima

Prosuđivano područje - ustrojbeno jedinica Fakulteta	Provjeravani element sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)			
			S	V	D	N
Znanstveni proces	7.5	8	50%	50%		
Ukupno:		Σ				
Ukupno u %:		100	50	50		
Pokrenute mjere:						

Tablica 2 – Analiza rezultata po elementima sustava upravljanja kvalitetom-Uprava


Element sustava kvalitete	Naziv elementa sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)				Odgovornost (UJ Fakulteta)
			S	V	D	N	
5.	Odgovornost uprave	1	16%				Dekan
6.2	Ljudski resursi	2	17%	17%			Dekan
8.2.1.	Nadzor i mjerenje-zadovoljstvo kupca	3	50%				Ured za kvalitetu
Ukupno:		Σ					
Ukupno u %:		100	83	17			

Tablica 2 – Analiza rezultata po elementima sustava upravljanja kvalitetom-Studentska služba

Element sustava kvalitete	Naziv elementa sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)				Odgovornost (UJ Fakulteta)
			S	V	D	N	
7.2.	Procesi usmjereni na kupca	4	50%	17%			Voditeljica Ureda
8.2.1.	Nadzor i mjerenje-zadovoljstvo kupca	2	33%				Ured za kvalitetu
Ukupno:		Σ					
Ukupno u %:		100	83	17			

Tablica 2 – Analiza rezultata po elementima sustava upravljanja kvalitetom-Upravljanje kvalitetom QM

Element sustava kvalitete	Naziv elementa sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)				Odgovornost (UJ Fakulteta)
			S	V	D	N	
4.	SUK	4	34%			11%	Ured za kvalitetu
6.2.	Ljudski resursi	1	11%				Ured za kvalitetu
8.2.1.	Zadovoljstvo kupca	1	11%				Ured za kvalitetu
8.5.	Poboljšavanje	2	11%		11%		
5.4.1.	Planiranje	1	11%				
Ukupno:		Σ					
Ukupno u %:		100	78		11	11	

	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku Građevinski fakultet Osijek	OB-8-9
	Analiza rezultata internih prosudbi	Stranica 4/5

Tablica 2 – Analiza rezultata po elementima sustava upravljanja kvalitetom-Nabava

Element sustava kvalitete	Naziv elementa sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)				Odgovornost (UJ Fakulteta)
			S	V	D	N	
7.4.	Definiranost jasnoća zahtjeva prema dobavljačima	2	34%				Voditeljica Ureda općih i kadrovskih poslova
8.4	Lista kvalificiranih dobavljača,kriteriji	2	16%		16%		Voditeljica Ureda općih i kadrovskih poslova
6.2.1.	Ljudski resursi	1	17%				Voditeljica Ureda općih i kadrovskih poslova
8.5.	Poboljšavanje	1	17%				Voditeljica Ureda općih i kadrovskih poslova
Ukupno:		Σ					
Ukupno u %:		100	84		16		

Tablica 2 – Analiza rezultata po elementima sustava upravljanja kvalitetom-Tehnička služba


Element sustava kvalitete	Naziv elementa sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)				Odgovornost (UJ Fakulteta)
			S	V	D	N	
4.2	Upravljanje dokumentacijom	4	40%	40%			Voditeljica Ureda tehničkih poslova
8.2	Nadzor i mjerenje-zadovoljstvo kupca	1	20%				Voditeljica Ureda tehničkih poslova
Ukupno:		Σ					
Ukupno u %:		100	60	40			

Tablica 2 – Analiza rezultata po elementima sustava upravljanja kvalitetom-Nastavni proces

Element sustava kvalitete	Naziv elementa sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)				Odgovornost (UJ Fakulteta)
			S	V	D	N	
7.1	Planiranje Pružanje usluge korisnicima	3	37%				Prodekanica za nastavu
7.5	Realizacija procesa	5	37%	26%			Prodekanica za nastavu
Ukupno:		Σ					
Ukupno u %:		100	74	26			

Tablica 2 – Analiza rezultata po elementima sustava upravljanja kvalitetom- Stručni proces

Element sustava kvalitete	Naziv elementa sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)				Odgovornost (UJ Fakulteta)
			S	V	D	N	
7.5	Realizacija procesa	4	50%				Prodekan za poslovanje i razvojno stručni rad
7.1		4	50%				Prodekan za poslovanje i razvojno stručni rad
Ukupno:		Σ					
Ukupno u %:		100	100				

	Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku Građevinski fakultet Osijek	OB-8-9
	Analiza rezultata internih prosudbi	Stranica 5/5

Tablica 2 – Analiza rezultata po elementima sustava upravljanja kvalitetom-Znanstveni proces

Element sustava kvalitete	Naziv elementa sustava kvalitete	Broj pitanja	Ocjena (nalaz)				Odgovornost (UJ Fakulteta)
			S	V	D	N	
7 5	Pružanje usluge korisnicima	6	50%	50%			
	Ukupno: Ukupno u %:	Σ					Prodekanica za znanost
		100	50	50			

Distribucijska lista prosudbe:

- članovi Prosudbenog tima
- Uprava
- odgovorne osobe po prosuđivanim područjima-UJ Fakulteta

U Osijeku, 9. lipnja 2017.

Voditeljica prosudbe:

Izv.prof.dr.sc. Marija Šperac