

**OTVORENI, JAVNI, OPĆI, PROJEKTNI, II. STUPNJA SLOŽENOSTI, U JEDNOM STUPNUJU, ANONIMNI
NATJEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTONSKO RJEŠENJE EKONOMSKE ŠKOLE VUKOVAR**

Sukladno članku 41., stavku 2. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza („Narodne novine“ broj 85/14) Ocjenjivački sud odgovorio je na pitanja natjecatelja:

PITANJA A

1. Poštovani, javljam Vam se u vezi datoteka koje su dostupne kao podloga za izradu Natječaja za idejno arhitektonsko rješenje Ekonomski škole u Vukovaru.
- Datoteka **II.5. Ekonomski škola - Izvod iz UPU-a - 16. srpnja 2018** ima ekstenziju **.2018**. Pretpostavljam da bi trebala biti .zip datoteka. Ali bez obzira na ekstenziju, ako se datoteka raspakira s nekim alatom, ne dobivaju se nikakvi planovi, niti pdf podloge. Moguće da grijesim, ali ja je ne uspjevam otvoriti, čak i kada promijenim ekstenziju. Pa bi Vas molila, ako nije problem, da provjerite datoteku, i da mi javite kako da ju raspakiram.
- Hvala.

Odgovor: Ukoliko ne možete otvoriti predmetnu datoteku iste podatke - kartografske prikaze UPU - možete naći na poveznici:

<http://www.vukovar.hr/images/stories/files/uok/UPU/Izmjene%20i%20dopune%20UPU%20Sire%20Srediste%20Grada/01%20Naslovna.htm>

PITANJA B

1. Poštovani, na portalu pogledaj to sam saznao za natječaj za idejno arhitektonsko rješenje Ekonomski škole Vukovar. Zanima me da li je konkurs organizovan samo na nivou Hrvatske ili pravo učešća imaju i kandidati izvan Hrvatske?
- Hvala.

Odgovor: Pravo sudjelovanja propisano je u Uvjetima natječaja. Pravo sudjelovanja imaju i natjecatelji izvan Republike Hrvatske.

PITANJA C

1. U točki 4.1.2. Geomehanika definirano je da 'kota prizemlja škole i dvorane bude na koti 85.08 mnv' jer je ta kota utvrđena preporukom Hrvatskih voda. Razumijemo argument da kota 85.08 mnv predstavlja kotu najvišeg vodostaja unazad 100 godina uvećanu za zaštitnu visinu, ali nasipavanje cijele zapadne polovice obuhvata za cca. 4,00 m djeluje izrazito neracionalno te se postavlja pitanje kako se planira riješiti temeljenje planirane građevine u nasipanom tlu (piloti, tehnička etaža...)? S obzirom na navedeno te činjenicu da je razina postojećeg (prirodnog) terena u zapadnom dijelu obuhvata cca. 81.00 mnv da li je moguće kotu poda dvorane upustiti za visinu jedne etaže u odnosu na predloženu kotu poda prizemlja škole?

Odgovor: Predložena visinska kota prizemlja utvrđena je od strane Hrvatskih voda, i potrebno ju je prihvatići. Nije isključeno da će se u budućoj detaljnoj razdradi projekta, a nakon dobivenih podataka iz Geomehaničkog elaborata, predmetna kota korigirati.

Ističemo da se cijena Ugovora za izradu projektno-tehničke dokumentacije neće mijenjati, bez obzira da li će ili ne Geomehanički elaborat pokazati potrebu za većom količinom zemljanih ili ostalih radova vezano uz temeljenje.

**OTVORENI, JAVNI, OPĆI, PROJEKTNI, II. STUPNJA SLOŽENOSTI, U JEDNOM STUPNUJU, ANONIMNI
NATJEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTONSKO RJEŠENJE EKONOMSKE ŠKOLE VUKOVAR**

2. Budući da je kao jedan od glavnih kriterija za ocjenu natječajnih radova naveden 'doprinos nove zgrade slici grada (pogled sa šetališta uz rijeku Vuku)' molimo da nam dostavite fotografije južnog dijela obuhvata zajedno sa fotografijama šetnice uz rijeku Vuku.

Odgovor: Tražene fotografije južnog dijela obuhvata prilaže se u ovom odgovoru.

3. U točki 4.2.3. dijelu III. navedena je 4. Višenamjenska dvorana (dvorana za priredbe, skupna predavanja s pozornicom (amfiteatar)). Možete li precizirati o kojem se prostoru u tablici površina radi te koliko je tražena površina predmetne dvorane? Da li je predmetnu dvoranu potrebno projektirati kao prostoriju ili može biti dio zajedničkog prostora škole?

Odgovor: Prostor za priredbe/skupna predavanja u tablici je utvrđen površinom od 200 m². Prostor može biti projektiran kao zasebna prostorija ili kao dio zajedničkog prostora škole.

4. U točki 1.9. navedeno je da je projektant prije pristupanja izradi Glavnog projekta dužan isporučiti (između ostalog) Elaborat zaštite okoliša / procjenu utjecaja na okoliš te Parcelacijski elaborat. S obzirom da planirani zahvat nije na popisu zahvata za koje je potrebno raditi Elaborat zaštite okoliša / procjenu utjecaja na okoliš molimo da se isti briše iz popisa. Također, parcelacija se rješava kroz Geodetski projekt koji je sastavni dio Glavnog projekta pa također molimo da se isti briše s popisa.

Odgovor: Ukoliko ne bude potrebe za izradom Elaborata zaštite okoliša / procjenu utjecaja na okoliš isti se neće izrađivati. Da, Parcelacijski elaborat nije potreban, budući da će se moguća nova parcelacija rješavati putem Geodetskog projekta.

PITANJA D

1. Good Evening.

I am a partner of Nousfera Lab, an architectural firm based in Italy. I am writing to know more about an architectural competition that I have found on an architectural service website (europaconcorsi.com). I was wondering if it is possible to get an English version of the brief, since the one listed in the website appears to be in the local language. We are very interested to participate in such interesting and prestigious design project and we would really appreciate the opportunity to be part of the contest. Awaiting a kind response, Best Regads.

Odgovor: Sukladno točki 1.11.13. Uvjeta Natječaja ovaj Natječaj provodi se na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu, što znači da svi dijelovi natječajnog rada također moraju biti na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.

PITANJA E

1. Prema dostupnim podacima, koliko je često prostor predviđen za gradnju poplavljjen?

Odgovor: Nema preciznih podataka.

2. S obzirom na stanje željezničke pruge zapadno od obuhvata, koliko je realna njezina obnova?

Postoje li dugoročni planovi da se trasom željezničke pruge izvodi kolni ili pješački profil?

Odgovor: Koridor željezničke pruge utvrđen je u GUP-u Grada Vukovara, a vrijeme buduće obnove se ne zna.

3. Možete li detaljnije opisati korištenje prostora zapadno od željezničke pruge?

**OTVORENI, JAVNI, OPĆI, PROJEKTNI, II. STUPNJA SLOŽENOSTI, U JEDNOM STUPNUJU, ANONIMNI
NATJEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTONSKO RJEŠENJE EKONOMSKE ŠKOLE VUKOVAR**

Odgovor: Korištenje prostora zapadno od željezničke pruge utvrđeno je GUP-om i u ovom trenutku ne može se detaljnije precizirati.

4. Osim izmještanja trase cjevovoda oborinskog ispusta, očekuje li se i izmještanje prepumpne stanice? Ukoliko se prepumpna stanica zadržava, hoće li se za njene potrebe formirati izdvojena čestica sa zasebnim kolnim pristupom?

Odgovor: Predmetna problematika biti će detaljnije razmatrana prilikom izrade Glavnog projekta.

5. U natječajnom programu spominje se da će se parkirališne potrebe za izvanškolsko korištenje sportske dvorane rješavati javnim parkiralištem sjeverozapadno uz školski kompleks. Misli li se na prostor gdje je sada izvedeno parkiralište ili prostor sjeverno od postojećeg parkirališta i južno od Ulice 204. Vukovarske brigade? Koliki je očekivani kapacitet novog parkirališta?

Odgovor: Misli se na novo parkiralište koje je utvrđeno i ucrtano u UPU. Međutim, do njegove izgradnje moguće je da će se nova parkirališta za potrebe izvanškolskog korištenja dvorane rješavati u koridoru novih prometnica koje će se izgraditi sjeverno i istočno od lokacije. Uz nove prometnice biti će dovoljno parkirališnih mesta. Sve ovo, bit će poznato prilikom daljnje razrade.

6. Projektnim programom nisu raspisani gospodarski prostori škole (spominje se samo praonica). Zbog ravnopravnog odnosa prema svim natjecateljima molimo jasno definirati barem popis gospodarskih prostora škole, bez iskazanih kvadratura, koje je projektnim rješenjem minimalno nužno ostvariti (tehničke prostorije, kućni majstor, garderobe i sanitarije osoblja, server sobe, opća spremišta, katna spremišta sanitarnih spremišta, gospodarsko dvorište, odlaganje smeća itd.)

Odgovor: U nastavku se daje popis prostorija koje treba predvidjeti, a kvadrature su sadržane unutar zbirne površine od 744 m² u točki VIII Ostali komunikacijski prostori.

Gospodarski i instalaterski prostori:

- tehničke prostorije za grijanje/hlađenje/kondicioniranje zraka (strojarnice) i ostale potrebne prostorije za strojarske instalacije
 - radionica kućnog majstora
 - garderobe i sanitarije tehničkog osoblja (m)
 - opće gospodarsko spremište
 - garderoba i sanitarije spremičica (ž)
 - prostor za odlaganje smeća
 - spremište
 - prostor za središnju informacijsko-komunikacijsku opremu
- Preciznije pojedinačne površine ovih prostorija utvrdit će se prilikom izrade Glavnog projekta.

7. Koliki kapacitet teleskopskih tribina se očekuje? Ukoliko je očekivani kapacitet do 4 reda teleskopskih tribina, dozvoljava li se rješavanje tribine umjesto teleskopskim, fiksnim tribinama?

Odgovor: Zbog funkciranja trodjelne sportske dvorane potrebno je projektirati teleskopske tribine adekvatnog kapaciteta (minimalno 4 reda).

8. Dozvoljava li se smještanje bilo kojeg dijela projektnog programa (npr. dvoranskog sklopa, gospodarstva) ispod zadane kote prizemlja od +85.08 mnv (formalno kao nadzemne ali djelomično ukopane etaže sa kotom ne nižom od npr. +84.00 mnv)?

Odgovor: Vidi odgovor na pitanje C1.

9. Dozvoljava li se smještaj vanjskih terena ispod predviđene kote nasipavanja od +84.00 mnv?

Odgovor: Da, dozvoljava se.

10. S obzirom da ne postoji geomehanički elaborat i na parceli se očekuju veća nasipavanja na koji način je procjenjena investicijska vrijednost? Koliki dio procijenjene investicijske vrijednosti od predviđenih 36.000.000 kn se odnosi na temeljenje i sanaciju terena? Hoće li se visina ugovora za izradu tehničke dokumentacije postotno korigirati ukoliko geomehanički elaborat pokaže potrebu za povećanjem troškova investicije vedih od npr. 5% u odnosu na sadašnju procjenu? Pitanje postavljamo jer je točkom 1.11.6. Općih uvjeta prvonagrađenim autorima propisana obveza uklapanja u planiranu investiciju za koju smatramo da je procjenjena nerealno nisko i vrlo paušalno s obzirom na projektne zahtjeve investitora i količinu nepoznatih ulaznih podataka. Također, smatramo da je izrada geomehaničkog elaborata dio pripremnih aktivnosti investitora i ne može biti predmet Ugovora o izraditehničke dokumentacije čije je sklapanje cilj ovog Natječaja.

Odgovor: Bez detaljnog geomehaničkog istraživanja nije moguće predvidjeti cijenu temeljenja i sanaciju odnosno pripremu terena za izgradnju. Investitor je decidirano tražio da Geomehanički Elaborat bude sastavni dio potrebne projektno-tehničke dokumentacije. Investicijsku vrijednost Investitor je procijenio na temelju istih ili sličnih cijena postignutih u provedenim javnim nabavama.

Ističemo da se cijena Ugovora za izradu projektno-tehničke dokumentacije neće mijenjati, bez obzira da li će ili ne Geomehanički elaborat pokazati potrebu za većom količinom zemljanih ili ostalih radova vezano uz temeljenje.

PITANJA F

1. Molimo tablicu u Excel formatu za predaju iskaza površina.

Odgovor: Excel tablicu sa površinama natjecatelji trebaju izraditi sami.

2. Koje sve tehničke prostore treba uključiti u program i koje su njihove potrebne površine (kotlovnica, spremište i sanitarije za tehničko osoblje i sl)? Mogu li se oni smjestiti u podrum? Je li obavezan njihov kolni pristup i mora li on biti s ulice s istočne strane kojom je inače zadan kolni pristup na parcelu?

Odgovor: Na prvi dio pitanja je odgovor isti kao na pitanje E6. Obavezno je osigurati kolni pristup gospodarskim i instalaterskim prostorima, ali se ne uvjetuje s koje strane.

3. Je li nužno smjestiti prostor za pranje rublja ili je to greška u opisu programa? Koja je njegova veličina i postoje li neki drugi zahtjevi? Je li on dio tehničkih prostorija?

Odgovor: Odgovor je isti kao na pitanje E6. Da, nužno je smjestiti taj prostor.

4. Postoji li mogućnost smještaja svačionica na kotu podruma? Smije li se dvorana djelomično ukopati za etažu podruma?

Odgovor: Vidi odgovor na pitanje C1. Projektnim programom nije predviđena izvedba podumske etaže.

5. Mora li treća nadzemna etaža biti oblikovana kao potkrovje ili uvučeni kat? Što se točno time podrazumijeva?

Odgovor: Da, uvjeti gradnje su propisani UPU-om. Treća nadzemna etaža može biti oblikovana kao potkrovje ili uvučeni kat. Vidi odgovor na pitanje K11.

6. Koja je visinska kote buduće ceste na mjestu spoja na parcelu?

Odgovor: U ovom trenutku visinska kota buduće ceste na mjestu spoja na parcelu nije poznata.

PITANJA G

1. Je li dozvoljena izgradnja podrumske etaže, barem za potrebe sportske dvorane?

Odgovor: Vidi odgovor na pitanje C1. Projektnim programom nije predviđena izvedba podrumske etaže.

PITANJA H

1. Podlogu "ii-5-ekonombska-skola-izvod-iz-upu-a-16-srpnja-2018" nije moguće otvoriti, molim Vas da uploadate verziju koja je ispravna.

Odgovor: Ukoliko ne možete otvoriti predmetnu datoteku iste podatke - kartografske prikaze UPU - možete naći na poveznici:

<http://www.vukovar.hr/images/stories/files/uok/UPU/Izmjene%20i%20dopune%20UPU%20Sire%20Srediste%20Grada/01%20Naslovna.htm>

2. Može li se pristup čestici planirati i sa sjevernih prometnica (gospodarski pristup)?

Odgovor: Gospodarski pristup može se planirati sa sjevernih prometnica.

3. Smanjuje li se čestica za širinu zaštitnog koridora prema pruzi ili koridor ulazi u površinu parcele i obračun?

Odgovor: Dio koridora ulazi u površinu parcele/čestice.

4. Može li se graditi unutar zaštitnog pojasa prema pruzi? Može li se kota terena podizati u toj zoni? Može li zaštitni pojaz biti parkovno uređen?

Odgovor: Nije dozvoljeno graditi unutar zaštitnog pojasa prema pruzi. Kota terena će se podizati, odnosno nasipavati. Zaštitni pojaz može biti parkovno uređen.

5. Moraju li razredni odjeli na srpskom jeziku imati i vlastitu učionicu u kojoj slušaju sve predmete?

Odgovor: Ne. Programom je predviđena učionica u kojoj se izvodi nastava srpskog jezika.

6. Prema Državnom pedagoškom standardu navedene su površine koje nisu propisane programom (gospodarski blok); treba li predvidjeti dodatak na zadatu površinu ili ta površina ulazi u cjelinu VIII "Ostali komunikacijski prostori"?

Odgovor: Odgovor je isti kao na pitanje E6.

7. Koliko se površinom može odstupiti od programa, obzirom da je prema urbanističkim parametrima moguća površina izgradnje znatno veća od one predložene programom?

Odgovor: Potrebno je poštivati površine zadane Projektnim programom.

8. Moraju li svi sadržaji biti povezani topлом vezom

Odgovor: Svi sadržaji trebaju biti povezani topлом vezom.

PITANJA I

1. Kakav je odnos prema cesti i parkiralištima na sjevernoj strani obuhvata koji se djelomično nalaze unutar obuhvata?

Odgovor: Sadržaje planirane Projektnim programom locirati u zoni obuhvata, bez obzira na postojeću izgradnju. Lokacija je dovoljne veličine i preporuča se da se na postojećim parkiralištima natječajnim rješenjem ne planiraju nikakvi sadržaji.

2. Novi ulični koridor koji je nejasno ucrtan u dwg-u pod nazivom 'II.7 novi ulični koridor.' završava sa okretištem 100 metara udaljenom od obuhvata, a u programu natječaja se navodi kako je to obavezan koridor za kolni pristup na parcelu. Molim pojašnjenje gdje i kako se to cestom pristupa na parcelu. Posredno preko prometnice uz obuhvat koja se pruža u smjeru sjever – jug?

Odgovor: Na parcelu se pristupa novim uličnim koridorom koji će biti izgrađen do lokacije, u dimenziji i sa sadržajima koji su dani. Tlocrt tog novog istočnog uličnog koridora dan je u prilogu Natječajnog elaborata.

3. Može li funkcionalno prizemlje biti i na većoj visinskoj koti od propisane?

Odgovor: Može, ali ne sagledavamo opravdani funkcionalni ili racionalni razlog za to. Ukoliko se projektira takva viša kota prizemlja to mora biti obrazloženo te ekonomski i funkcionalno opravdano.

4. Prema natječajnom programu se očekuje da se vanjska igrališta lociraju na sjevernom dijelu parcele. Zašto se igrališta moraju locirati na sjevernom dijelu parcele?

Odgovor: Igrališta se ne moraju locirati u sjevernom dijelu parcele.

5. U natječajnom programu se spominje obnova pruge na zapadnom rubu lokacije. Obnova se odnosi na ponovnu uspostavu željezničkog prometa na postojećoj trasi ili prenamjena u pješačke puteve ili drugi oblik korištenja.

Odgovor: Vidi odgovor na pitanje E2.

6. Lociranje škole i dvorane na budućoj parceli je slobodno, uz poštivanje uvjeta UPU-a i Uvjeta utvrđenih u ovom Natječaju. Lociranje škole i dvorane ne mora biti unutar obuhvata obaveznog i maksimalnog građevinskog pravca kako je to naznačeno na karti UPU-a 3A.1.

**OTVORENI, JAVNI, OPĆI, PROJEKTNI, II. STUPNJA SLOŽENOSTI, U JEDNOM STUPNUJU, ANONIMNI
NATJEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTONSKO RJEŠENJE EKONOMSKE ŠKOLE VUKOVAR**

Znači li to da je za utvrđivanje markice moguće izgradnje mjerodavan tekstualni dio UPU-a ili je mjerodavan plan višeg reda?

Odgovor: Mjerodavan je UPU.

7. Dopušta li se ovisno o projektnom rješenju, izbjegavanje kompletno nasipavanja parcele, na visinu prizemlja, ukoliko rješenje ispunjava zadalu visinsku kotu prizemlja?

Odgovor: Dopušta se.

8. Hoće li se sportska dvorana koristiti za događanja van nastave Ekonomsko škole. Je li potrebno planirati ulaz u dvoranu odvojen od škole?

Odgovor: Pretpostavlja se da će se koristiti. Potrebno je planirati zaseban ulaz.

9. UPU-om je na lokaciji predviđena izgradnja skloništa, no taj uvjet će se zadovoljiti izgrađenom školskom dvoranom. Postoje li posebni uvjeti za oblikovanje i konstrukciju dvorane s obzirom da zamjenjuje sklonište? Postoji li uvjet za odabir etaže smještaja dvorane (mora li biti u prizemlju, s obzirom da se podrum ne dopušta?)

Odgovor: Ne postoje posebni uvjeti za oblikovanje, konstrukciju, niti za etažu dvorane.

10. Dopušta li se predlaganje manjih urbanističkih intervencija u užem obuhvatu oko škole? Teme završetka šetnice, reaktiviranja prostora pruge, odnosa zgrade s rijekom Vukom i slično ne spadaju u obuhvat natječaja ali su sigurno bitne za definiranje odnosa zgrade prema svojoj okolini.

Odgovor: Navedene intervencije nisu predmet Natječaja i nije ih potrebno predlagati.

11. Natječajnim programom su definirani sklopovi knjižnice. Sklopovi „prostor za knjižnu građu“ i „ostali prostori“ definirani su većim brojem jedinica (5 i 37) sa zadanom kvadraturom. Znači li to da se ti sklopovi projektiraju kao zasebne sobe ili kao jedinice unutar otvorenog prostora? Možete li pojasniti funkciju „ostalih prostora“.

Odgovor: Prostori za knjižnu građu su zasebni prostori. 37 je broj (postotak 5%) učenika koji istovremeno koriste knjižnicu i za svakog korisnika taj prostor se projektira po normativu 2m²/korisniku, što ukupno daje cjeloviti prostor koji ne može biti manji od 60m².

PITANJA J

1. Navedeno je da je glavni kolni pristup lokaciji iz novog uličnog koridora koji će se formirati istočno od lokacije obvezan, odnosi li se to i na gospodarski pristup?

Odgovor: Gospodarski ulaz može, ali ne mora biti iz novog istočnog uličnog koridora.

2. Je li potrebno, uz 25 obveznih PM na čestici, osigurati i okretište za autobus na čestici ili će autobus imati svoju stanicu u novom koridoru van čestice?

Odgovor: Predviđa se da će autobus imati stanicu u novom prometnom koridoru van čestice, što će biti predmet daljnje razrade prilikom projektiranja novog uličnog koridora. Nije potrebno osigurati okretište autobraza na čestici.

**OTVORENI, JAVNI, OPĆI, PROJEKTNI, II. STUPNJA SLOŽENOSTI, U JEDNOM STUPNUJU, ANONIMNI
NATJEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTONSKO RJEŠENJE EKONOMSKE ŠKOLE VUKOVAR**

3. S obzirom na planirani zahvat rekonstrukcije pruge, jesu li minimalni zaštitni pojasi od 30m ostavlja neizgrađen i bez visokog zelenila? Jesu li oblaganje pokosa i zaštitna ograda dio ovog projektnog zadatka? Mora li visinska kota nožice nasipa ostati kako je i sad, ili se može povećati s obzirom da se predviđa nova visina okolnog terena na koti cca 84.00 mnv?

Odgovor: Potrebno je predvidjeti uređenje kompletne čestice, što uključuje i uređenje zaštitnog pojasa zelenilom, budući da se u njemu ne može graditi. Detaljniji uvjeti biti će predmet daljnje razrade.

4. Je li obavezno pozicionirati vanjska igrališta na sjevernom dijelu čestice? Jesu li moguća preklapanja vanjskih sportskih igrališta i ako da, kojih?

Odgovor: Odgovor je isti kao I4. Obzirom na dovoljnu veličinu lokacije nisu dozvoljena preklapanja vanjskih sportskih igrališta.

5. Možete li pojasniti zahtjev za polupodzemnim spremnicima za otpad? Odnosi li se to na prostor za komunalne kontejnere ili drugo? Može li biti smješten u prizemlju? Ukoliko je ukopano, koji su uvjeti pristupa: stubište, rampa, šaht?

Odgovor: Do podzemnih spremnika potrebno je osigurati kolni (gospodarski) pristup. Radi se o standardnim spremnicima za staklo, papir, metal i ostali otpad koji su prilagođeni urbanom kontekstu lokacije.

6. Prema programu procjenjeno je da svi komunikacijski prostori i svi tehnički prostori ulaze u 25% od neto površine škole (predviđeno 744 m²). Je li pri određivanju postotka za površine tehničkih prostora uzeta u obzir odredba o GOEZ?

Odgovor: Da.

7. Možete li poslati integralnu tablicu neto površina koja umjesto pojma "ostalo" ima navedene točno tražene prostorije koje su pobliže opisane kasnije, ali nejasno je koje su njihove tražene kvadrature (npr. III VIŠENAMJENSKI PROSTORI). Također, i za prostor za pranje rublja i ostale tehničke prostore.

Odgovor: Odgovor je isti kao na pitanje E6 i C3.

8. Pod IV. UREDSKI PROSTORI u tablici su navedena 4 ureda kvadrature 20m², dok su kasnije u raspisu 3 ureda te kvadrature. Koji raspis je mjerodavan?

Odgovor: 4 ureda.

9. Je li prostor pod II. KNJIŽNICA prostor za knjižnu građu cjelovit prostor od 44m² ili je to 8 manjih prostorija po 5.5m²?

Odgovor: 8 manjih prostorija. No, moguće je projektirati i cjeloviti prostor s naznačenom podjelom prostora od 5,5m² za pojedinu vrstu knjižne građe.

PITANJA K

1. Koja je maksimalna etaznost i ukupna max. visina zgrade?

Odgovor: Maksimalna etažnost je tri nadzemne etaže. Nije utvrđena maksimalna visina zgrade u metrima.

2. Koja je maksimalna visina jedne etaže?

Odgovor: Maksimalna visina etaže nije utvrđena, proizlazi iz stručnih standarda, no visine pojedinih prostora propisane su Državnim pedagoškim standardom sustava srednjoškolskog odgoja i obrazovanja.

3. Ako je potrebno, za koliko mora biti uvucena 3. nadzemna etaža?

Odgovor: Nije utvrđena dimenzija uvlačenja.

4. Ako natječajem nije predviđen podrum, može li zgrada biti ukopana za pola etaže tj. je li dopušten suteren?

Odgovor: Vidi odgovor na pitanje C1. Projektnim programom nije predviđena izvedba suterenske etaže.

5. Je li poželjno ostaviti postojeća stabla na parceli ili se podrazumijeva da se nasipavanjem uklanjuju sva stabla?

Odgovor: Nije obavezno zadržavanje postojećih stabala. Ukoliko se to uklapa u koncepcije lociranja i (visinskog) uređenja sadržaja na parceli, moguće je.

6. Da li je glavni pješački pristup i kolni predviđen na južnoj strani, prema etaži tu uz Vuku ili može biti sa bilo koje strane?

Odgovor: Glavni kolni pristup je s istočne strane, iz novog uličnog koridora. Glavni pješački pristup također može biti s istočne strane (očekuje se da glavnina učenika dolazi iz tog smjera – smjera središta grada).

7. Možete li detaljnije specificirati tehničke prostorije i kakve veze prostor za pranje rublja ima sa ekonomskom školom?

Odgovor: Odgovor je isti kao na pitanje E6.

8. Možete li detaljnije specificirati ostale prostore i učenički klub u sklopu višenamjenske dvorane, u kakov su odnosu sa grafičkim kabinetom, umjetničko-obrtničkim kabinetom, neformalnim razredom, volonterskim klubom i školskim cafe barom?

Odgovor: Svi sadržaji nalaze se u okviru III. VIŠENAMJENSKI PROSTORI.

9. Je li uvjet da su učionice spojene izravno na pripadajući kabinet ili ih je moguće međusobno odvojiti?

Odgovor: Poželjno je i funkcionalno opravdano da kabinet ima ulaz i s hodnika i iz pripadajuće učionice.

**OTVORENI, JAVNI, OPĆI, PROJEKTNI, II. STUPNJA SLOŽENOSTI, U JEDNOM STUPNUJU, ANONIMNI
NATJEČAJ ZA IDEJNO ARHITEKTONSKO RJEŠENJE EKONOMSKE ŠKOLE VUKOVAR**

10. Postoji li uvjet da se neke od navedenih učionica iz programa orijentirane na sjever?

Odgovor: Nije uvjetovano.

11. Koja je točna definicija potkrovlja u prostornom planu Vukovara?

Odgovor: Definicija potkrovlja utvrđena je u II Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Vukovara iz 2015. godine, u članku 8. i glasi:

0.16. Potkrovje (Pk) je dio građevine čiji se prostor nalazi iznad zadnjega kata i neposredno ispod kosog ili zaobljenog krova;

0.17. Umjesto potkrovlja može se graditi etaža sa ravnim krovom ali tako da njena tlocrtna površina nije veća od 75% tlocrte površine etaže ispod nje;

12. Je li moguće prostor za nastavu na otvorenom pozicionirati na krov zgrade?

Odgovor: Moguće je, ali treba biti obrazloženo zašto, budući je lokacija dovoljne veličine.

PITANJA L

1. U programu natječaja nisu predviđeni gospodarski prostori građevine (kotlovnica, domar...) kao niti kuhinja, kantina i sl. Možete li upotpuniti program s tim prostorima, odnosno koliko se površine predviđa za njih osobito obzirom na zahtjev da zgrada bude zgrada gotovo nulte energije?

Odgovor: Odgovor je isti kao na pitanje E6.

PITANJA M

1. Trebaju li sva četiri prostorna prikaza biti zračna?

Odgovor: Da.

2. Je li nužno treću etažu oblikovati kao potkrovje, odnosno uvučeni kat? Hoće li radovi koji ne poštuju tu odredbu biti diskvalificirani?

Odgovor: Da. Potrebno je poštovati članak 208. UPU-a koji propisuje oblikovanje treće nadzemne etaže kao potkrovje ili uvučeni kat, pri čemu se ne precizira kolika je dimenzija tog uvlačenja.

OCJENJIVAČKI SUD