

**OTVORENI, OPĆI, JAVNI, ANKETNI,
U JEDNOM STUPNJU, ANONIMNI, LOKALNI**

NATJEČAJ

**ZA IDEJNO URBANISTIČKO RJEŠENJE
PROSTORA DESNE OBALE DUNAVA U VUKOVARU**

REGISTARSKI BROJ NATJEČAJA: 167-25/VU-U/NJN

EVIDENCIJSKI BROJ JAVNE NABAVE NARUČITELJA: MV-25-16

KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA

SADRŽAJ:

- 1. RASPISIVAČ I I INVESTITOR NATJEČAJA**
- 2. PROVODITELJ I ORGANIZATOR NATJEČAJA**
- 3. PROGRAM NATJEČAJA I NATJEČAJNE PODLOGE**
- 4. VRSTA NATJEČAJA**
- 5. ROKOVI NATJEČAJA**
- 6. OCJENJIVAČKI SUD**
- 7. ODGOVORI NA PITANJA**
- 8. ZAPRIMANJE, PREGLED I PRIPREMA NATJEČAJNIH RADOVA ZA OCJENJIVANJE**
- 9. KRITERIJI ZA ANALIZU I OCJENU NATJEČAJNIH RADOVA**
- 10. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA SA SAŽETIM ZAPISNICIMA**
- 11. OCJENA RADOVA I OBRAZLOŽENJE OCJENJIVAČKOG SUDA**
- 12. ODLUKA O REDOSLIJEDU RADOVA I NAGRADAMA**
- 13. PREPORUKE OCJENJIVAČKOG SUDA**
- 14. IZDVOJENO MIŠLJENJE ČLANOVA OCJENJIVAČKOG SUDA**
- 15. ZAVRŠNE NAPOMENE**
- 16. OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA**

1. RASPISIVAČ / INVESTITOR NATJEČAJA

Grad Vukovar, Ulica dr. Franje Tuđmana 1, 32000 Vukovar

OIB 500412264710

telefon: +385 32 456 501

e-mail: domagoj.centner@vukovar.hr

mrežna stranica: www.vukovar.hr

osoba za kontakt: Domagoj Centner, domagoj.centner@vukovar.hr

odgovorna osoba: gradonačelnik Ivan Penava

2. PROVODITELJ / ORGANIZATOR NATJEČAJA

Građevinski i arhitektonski fakultet Osijek, Ulica Vladimira Preloga 3, 31000 Osijek

OIB 04150850819

e-mail: dekan@gfos.hr

mrežna stranica: www.gfos.hr

odgovorna osoba: dekan, prof. dr. sc. Hrvoje Krstić, dipl. ing. građ.

3. PROGRAM NATJEČAJA I NATJEČAJNE PODLOGE

Natječajni elaborat su za Građevinski i arhitektonski fakultet Osijek izradile doc. dr. sc. Željka Jurković, dipl. ing. arh., ovlaštena arhitektica broj 1191, ovlaštena urbanistica broj 58, e-mail: zjurkovic@gfos.hr i doc. dr. sc. Danijela Lovoković, dipl. ing. arh., ovlaštena urbanistica broj 589, email: dlovokovic@gfos.hr.

Obavijest o otvorenom, općem, javnom, anketnom Natječaju s nagradama te obavijest o rezultatima Natječaja Raspisivač će objaviti na mrežnim stranicama Raspisivača www.vukovar.hr. Obavijest o raspisu i rezultatima Natječaja Provoditelj objavljuje na svojim stranicama www.gfos.unios.hr i dostavlja udrugama arhitekata i Hrvatskoj komori arhitekata (HKA). U skladu s odredbama članaka 328. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine 120/16 i 114/22, u daljnjem tekstu: ZJN) poziv na natječaj i obavijest o rezultatima natječaja staviti će se na raspolaganje svima koji su zainteresirani za sudjelovanje u natječaju, na način da se Poziv na natječaj uz prethodnu objavu na stranicama Elektroničkog oglasnika javne nabave RH u Narodnim novinama, objavljuje isti dan bez odgode na mrežnim stranicama Raspisivača: www.vukovar.hr i na mrežnim stranicama Provoditelja natječaja: www.gfos.unios.hr, a obavijest o raspisu i rezultatima natječaja Provoditelj dostavlja udrugama arhitekata i Hrvatskoj komori arhitekata.

4. VRSTA NATJEČAJA

Natječaj je otvoreni, opći, javni, anketni, s nagradama, II. stupnja složenosti, u jednom stupnju, anonimni, lokalni. Natječaj je sukladno članku 27. stavka 10. Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza ("Narodne novine" broj 85/14 – oglasni dio, u daljem tekstu: Pravilnik) od posebnog interesa za jedinicu lokalne samouprave – Grad Vukovar.

5. ROKOVI NATJEČAJA

Početak Natječaja:	petak, 31. siječnja 2025.
Rok za postavljanje pitanja:	do uključivo petka, 21. veljače 2025.
Rok za odgovore na pitanja:	do uključivo petak, 28. veljače 2025.
Rok predaje i zaprimanja natječajnih radova:	četvrtak, 17. travnja 2025. do 15:00 sati

6. OCJENJIVAČKI SUD

Za ocjenu natječajnih radova imenovan je Ocjenjivački sud u sastavu pet (5) članova:

1. doc. dr. sc. Danijela Lovoković, dipl. ing. arh. predstavnik provoditelja, predsjednica Ocjenjivačkog suda
2. Ivana Haničar Buljan, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja
3. Tihomir Kostić, mag. ing. arch., predstavnik raspisivača
4. Krešimir Šlafhauzer, dipl. ing. građ., predstavnik raspisivača
5. Mile Kunac, univ. mag. ing. aedif., predstavnik raspisivača

Zamjenici članova:

izv. prof. dr. sc. Željko Koški, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja
Žaklina Pul, univ. mag. ing. aedif., predstavnik raspisivača

Tajnik Natječaja: doc. dr. sc. Željka Jurković, dipl. ing. arh. predstavnik provoditelja
Tehnička komisija: Danijela Koški, mag. ing. arch., predstavnik provoditelja
Sandra Sučić, dipl. ing. arh., predstavnik raspisivača

7. ODGOVORI NA PITANJA

U roku za postavljanje pitanja nije bilo zaprimljenih pitanja, što je konstatirano na 2. sjednici Ocjenjivačkog suda.

8. ZAPRIMANJE, PREGLED I PRIPREMA NATJEČAJNIH RADOVA ZA OCJENJIVANJE

U propisanom roku, do četvrtka 17. travnja 2025. godine do 15 sati, u Gradu Vukovaru, Ulica dr. Franje Tuđmana 1, 32000 Vukovar zaprimljeno je pet (5) radova. Tehnička komisija je u srijedu, 23. travnja 2025. godine utvrdila da su svi radovi predani u zadanom roku te ih je otvorila i šifrirala. Svi radovi su pregledani u odnosu na Uvjete Natječaja.

Tehnički su provjereni su tekstualni i grafički prilozi o čemu su sastavljene tablice. Utvrđeno je da svih pet (5) radova sadrži sve priloge tražene Uvjetima Natječaja (grafički listovi, tekstualno obrazloženje, CD/USB, 2 omotnice).

Grafički listovi i tekstualna obrazloženja pripremljeni su za rad i pregled Ocjenjivačkog suda, dok su ostali prilozi (omotnice, CD/USB) zajedno s pristiglim pakiranjima pohranjeni u drugom prostoru do završetka rada Ocjenjivačkog suda.

Pregled radova obavile su članice Tehničke komisije Danijela Koški, mag. ing. arch. i Sandra Sučić, dipl. ing. arh., zajedno s Tajnikom Natječaja Željkom Jurković, dipl. ing. arh.

Tehničkom pregledu radova, odnosno radu Tehničke komisije prisustvovali su član Ocjenjivačkog suda Krešimir Šlafhauser, dipl. ing. građ. i zamjenica člana Ocjenjivačkog suda Žaklina Pul, univ. mag. ing. aedif.

O tehničkom pregledu natječajnih radova je sastavljeno Izvješće Tehničke komisije koje je dostavljeno Ocjenjivačkom sudu prije ocjenjivanja natječajnih radova.

9. KRITERIJI ZA ANALIZU I OCJENU NATJEČAJNIH RADOVA

Uvjetima Natječaja određeno je da će se isključiti radovi koji nisu izrađeni u skladu s Programom i Uvjetima Natječaja, odnosno radovi:

- predani poslije roka navedenog u točki 1.3.4. Uvjeta Natječaja,
- koji ne sadrže priloge navedene u točki 1.6.1. Uvjeta Natječaja,
- čija oprema nije u skladu s točkom 1.8. Uvjeta Natječaja,
- koji nisu u skladu s konzervatorskim smjernicama i natječajnim programom.

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga, pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud je valorizirao natječajne radove po slijedećim kriterijima:

1. kvaliteta prostornog urbanističkog koncepta
2. ispunjavanje zahtjeva planskog zadatka
3. podnos prema širem okruženju (gradu) i užoj prostornoj situaciji obale Dunava
4. funkcionalne kvalitete cjeline rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno-funkcionalnih cjelina
5. uspješnost kreiranja zasebnih cjelina, prostornih identiteta i ambijenata koji mogu funkcionirati samostalno, unutar cjeline rješenja
6. mogućnost etapne realizacije urbanističkog rješenja
7. okolišna komponenta idejnog rješenja, održivost i otpornost na klimatske promjene
8. racionalnost i ekonomičnost idejnog rješenja i njegove realizacije
9. originalnost prostornog rješenja i urbanističkog izraza.

10. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA SA SAŽETIM ZAPISNICIMA

1. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

Održana je u četvrtak, 23. siječnja 2025. godine s početkom u 10 sati, u prostorijama Građevinskog i arhitektonskog fakulteta Osijek, u Sveučilišnom kampusu u Osijeku, Ulica Vladimira Preloga 3, 3. kat, prostorija za sastanke, a nastavak sjednice je održan 27. siječnja 2025. godine u 11 sati na istoj lokaciji.

Na 1. sjednici Ocjenjivačkog suda oba dana su sudjelovali:

- Članovi Ocjenjivačkog suda:
doc. dr. sc. Danijela Lovoković, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja,
Tihomir Kostić, mag. ing. arch., predstavnik raspisivača
Krešimir Šlafhauzer, dipl. ing. građ., predstavnik raspisivača
Mile Kunac, univ. mag. ing. aedif., predstavnik raspisivača
Ivana Haničar-Buljan, dipl. ing. arh. je sudjelovala telefonski i elektroničkim putem.
- Zamjenici članova Ocjenjivačkog suda:
izv. prof. dr. sc. Željko Koški, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja
Žaklina Pul, univ. mag. ing. aedif., predstavnik raspisivača
- Tajnik Natječaja:
doc. dr. sc. Željka Jurković, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja

Za predsjednicu Ocjenjivačkog suda jednoglasno je izabrana doc. dr. sc. Danijela Lovoković, dipl. ing. arh.

Prilikom utvrđivanja sadržaja i teksta Natječajnog elaborata, članovi Ocjenjivačkog suda dali su nekoliko sugestija vezano uz Uvjete Natječaja, obuhvat Natječaja te programski zadatak. Nakon kraće rasprave svi prijedlozi su jednoglasno usvojeni te su uvršteni u konačnie Uvjete Natječaja i konačni Natječajni elaborat koji je objavljen.

2. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

Održana je elektronskim i telefonskim putem, uz nazočnost svih članova Ocjenjivačkog suda i Tajnice Natječaja. Konstatirano je pošto nije pristiglo niti jedno pitanje natjecatelja da nema potrebe odgovarati na pitanja.

3. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

Održana je u petak, 25. travnja 2025. godine u Vukovaru, u prostorijama Grada Vukovara, 3. kat, na adresi Ulica dr. Franje Tuđmana 1.

Na 3. sjednici Ocjenjivačkog suda su sudjelovali:

- Članovi Ocjenjivačkog suda:
doc. dr. sc. Danijela Lovoković, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja,
predsjednica Ocjenjivačkog suda
Ivana Haničar Buljan, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja
Tihomir Kostić, mag. ing. arch., predstavnik raspisivača
Krešimir Šlafhauzer, dipl. ing. građ., predstavnik raspisivača
Mile Kunac, univ. mag. ing. aedif., predstavnik raspisivača
- Zamjenici članova Ocjenjivačkog suda:
izv. prof. dr. sc. Željko Koški, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja
Žaklina Pul, univ. mag. ing. aedif., predstavnik raspisivača
- Tajnik Natječaja:
doc. dr. sc. Željka Jurković, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja
- Tehnička komisija:
Danijela Koški, univ. mag. ing. arch., predstavnik provoditelja
Sandra Sučić, dipl. ing. arh., predstavnik raspisivača

Nakon Izvješća Tehničke komisije Ocjenjivački sud je jednoglasno odlučio da svi prispjeli radovi ulaze u postupak ocjenjivanja i rangiranja. Nakon toga članovi Ocjenjivačkog suda izvršili su pregled svih prispjelih radova po utvrđenim kriterijima, te su ih međusobno komparirali.

Nakon kraće rasprave, u prvom (1.) eliminacijskom krugu, Ocjenjivački sud je jednoglasno odlučio da se iz daljnje konkurencije izdvoji rad pod šifrom '05'. Rad je rangiran na V. nagrađeno mjesto, te ostvaruje V. nagradu u iznosu od 2.800,00 EUR neto. Ocjenjivački sud je uz izvojeni rad

Nakon kraće rasprave u drugom (2.) eliminacijskom krugu Ocjenjivački sud je jednoglasno odlučio da se iz daljnje konkurencije izdvoji rad pod šifrom '02'. Rad je rangiran na IV. nagrađeno mjesto, te ostvaruje IV. nagradu u iznosu od 4.200,00 EUR neto. Ocjenjivački sud je uz izvojeni rad u drugom (2.) eliminacijskom krugu napisao i obrazloženje

Članovi Ocjenjivačkog suda su pojedinačno ponovno pregledavali radove te su nakon pojedinačnih pregleda zajednički pristupili ocjenjivanju radova. Nakon duže rasprave u trećem (3.) eliminacijskom krugu Ocjenjivački sud je jednoglasno odlučio da se preostala tri rada rangiraju na sljedeći način:

III. nagrada 1 - 5.250,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '04'

II. nagrada 1 - 8.750,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '03'

I. nagrada 1 - 14.000,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '01'

Ocjenjivački sud je uz svaki rad napisao i obrazloženje.

11. OCJENA RADOVA I OBRAZLOŽENJE OCJENJIVAČKOG SUDA

Pojedinačne ocjene svih ocijenjenih radova s detaljnim obrazloženjem Ocjenjivačkog suda prilog su ovog Konačnog Izvješća i čine njegov sastavni dio.

12. ODLUKA O REDOSLIJEDU RADOVA I NAGRADAMA

Članovi Ocjenjivačkog suda na 3. sjednici održanoj 25. travnja 2025. godine donjeli su jednoglasno ODLUKU o sljedećem redoslijedu radova i nagrada:

I. nagrada - 14.000,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '01'

Autor: Branka Jukić Krajnović
Ivana Amižić

II. nagrada - 8.750,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '03'

Autori: Rajka Bunjevac
Boris Petrović
Suradnici: Lucija Baniček
Goran Jovanović

III. nagrada - 5.250,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '04'

Autor: Ivan Sučić
Matej Sučić
Frano Marinović

IV. nagrada - 4.200,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '02'

Autor: Greta Grbavac

V. nagrada - 2.800,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '05'

Autori: Vedran Pedišić
Stipe Gašpar
Tea Hrgović
Dino Špadina
Eric Velasco Farerra
Suradnik: Vlatko Kadić

13. PREPORUKE OCJENJIVAČKOG SUDA

Ocjenjivački sud je preporuke Investitoru/Raspisivaču Natječaja, kako slijedi:

- Ocjenjivački sud predlaže Investitoru preispitivanje kolnog prometa i njegovog usklađivanja na razini Generalnog urbanističkog plana i konzervatorskih smjernica (pitanje tunela, Gorjanovićeveog profila).
- Ocjenjivački sud sugerira Investitoru razmatranje mogućnosti organizacije zone stanovanja uz južnu stranu riječne marine.
- Ocjenjivački sud predlaže Investitoru razmatranje mogućih pješačkih vertikalnih poveznica između novostvorenog prostora i lesnog platoa na kojem je Franjevački samostan i Gimnazija.

14. IZDVOJENO MIŠLJENJE ČLANA OCJENJIVAČKOG SUDA

Nije bilo izdvojenih mišljenja, sve odluke Ocjenjivačkog suda su donešene jednoglasno.

15. ZAVRŠNE NAPOMENE

Konačno Mišljenje Ocjenjivačkog suda, zajedno sa Zapisnikom 3. sjednice Ocjenjivačkog suda, dostavlja se Investitoru / Raspisivaču Natječaja, a nakon objave u Elektroničkom oglasniku i javne nabave u RH (EOJN) i svim natjecateljima.

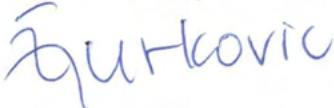
16. OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju ovo Konačno izvješće i dokumentaciju koja je u prilogu i čini njegov sastavni dio:

- Izvješće Tehničke komisije
- Zapisnik s 3. sjednice Ocjenjivačkog suda Natječaja.

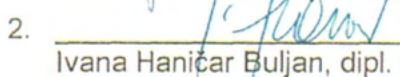
Izvješće je sastavila

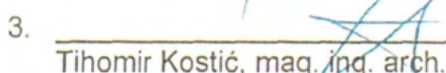
doc. dr. sc. Željka Jurković, dipl. ing. arh., Tajnica Natječaja.



OCJENJIVAČKI SUD:

1. 
doc. dr. sc. Danijela Lovoković, dipl. ing. arh.

2. 
Ivana Haničar Buljan, dipl. ing. arh.

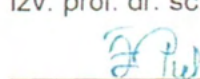
3. 
Tihomir Kostić, mag. ing. arch.

4. 
Krešimir Šlafhauzer, dipl. ing. građ.

5. 
Mile Kunac, univ. mag. ing. aedif.

Zamjenik člana:


izv. prof. dr. sc. Željko Koški, dipl. ing. arh.


Žaklina Pul, univ. mag. ing. aedif.

- U prilogu: Izvješće Tehničke komisije
Zapisnik 3. sjednice Ocjenjivačkog suda Natječaja

OTVORENI, OPĆI, JAVNI, ANKETNI I PROJEKTNII, U JEDNOM STUPNJU, ANONIMNI, ZA REALIZACIJU
NATJEČAJ
ZA IDEJNO URBANISTIČKO RJEŠENJE PROSTORA DESNE OBALE DUNAVA U VUKOVARU

Investitor i raspisivač: Grad Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 1, 32000 Vukovar, OIB 500412264710

Provoditelj: Građevinski i arhitektonski fakultet Osijek, Ulica Vladimira Preloga 3, 31000 Osijek, OIB 04150850819

Registarski broj Natječaja pri Hrvatskoj komori arhitekata: 167-25/VU-U/NJN

Oznaka iz Plana nabave
Raspisivača Natječaja: MV-25-16, CPV 71200000-0 Izrada idejnog urbanističkog rješenja prostora desne obale Dunava u Vukovaru

IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Tehnička komisija sastala se prvi puta na dan 23.04.2025. u 11.00 sati u prostorima Gradske uprave Vukovar u Vukovaru. Na Natječaj je pristiglo 5 anonimna natječajna rada od čega su svi dostavljeni osobnim putem. Svi radovi dostavljeni su na adresu navedenu u Natječajnom elaboratu. Prispjele natječajne radove zaprimili su djelatnici Gradske uprave Vukovar te ih označili s datumom i vremenom zaprimanja.

Pregled i otvaranje zaprimljenih radova izvršili su članovi Tehničke komisije Sandra Sučić, dipl. ing. arh. i Danijela Koški, mag. ing. arch., uz prisustvo Tajnice natječaja doc. dr. sc. Željka Jurković, dipl. ing. arh., zamjenice člana Žaklina Pul, univ. mag. ing. aedif., te člana Ocjenjivačkog suda Krešimira Šlafhauzera, dipl. ing. građ. te izvršili šifriranje radova prema Pravilniku o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14).

Svi radovi provjereni su prema Uvjetima Natječaja i smjernicama iz programa u razdoblju 11-14 sati. Provjereni su grafički, prostorni i tekstualni prilozi o čemu su sastavljene tablice za svaki rad. Tablice su sastavni dio ovog Izvještaja. Svi radovi predani su u roku predviđenom Natječajnim elaboratom te sadrže sve potrebne priloge (grafički prilozi-plakati, tekstualno obrazloženje-A3 knjižice, cd/usb, 2 omotnice). Rad pod brojem 02, u grafičkom prilogu '4. Urbanističko rješenje zone zahvata Natječaja, mj. 1:1000' ne prikazuje cijelu zonu zahvata Natječaja, stoga se dodaje sljedeća napomena: +/- Uža kontaktna zona obuhvaćena je većim dijelom. Tehnička komisija ocjenjuje da su svi bitni elementi rada prikazani na urbanističkom rješenju vidljivi.

Tehnička komisija Natječaja je mišljenja da svi radovi zadovoljavaju uvjete postavljene Natječajnim elaboratom te predlaže da svi radovi uđu u daljnju proceduru ocjenjivanja.

Tehnička komisija:

Danijela Koški, mag. ing. arch.

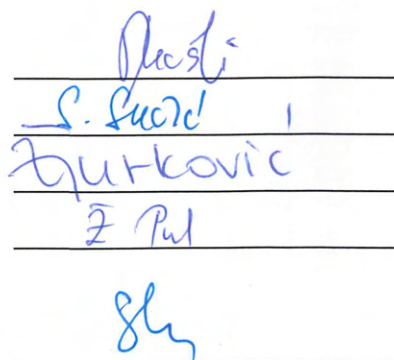
Sandra Sučić, dipl. ing. arh.

Tajnik natječaja: doc. dr. sc. Željka Jurković, dipl. ing. arh.

Zamjenik člana: Žaklina Pul, univ. mag. ing. aedif.

Član ocjenjivačkog suda: Krešimir Šlafhauzer, dipl. ing. građ.

Osijek, 23. 04. 2025. godine


The block contains four horizontal lines with handwritten signatures in blue ink. From top to bottom: 1. A signature that appears to be 'D. Koški'. 2. A signature that appears to be 'S. Sučić'. 3. A signature that appears to be 'Z. Jurković'. 4. A signature that appears to be 'K. Šlafhauzer'.

OTVORENI, OPĆI, JAVNI, ANKETNI I PROJEKTNII, U JEDNOM STUPNJU, ANONIMNI, ZA REALIZACIJU
NATJEČAJ
ZA IDEJNO URBANISTIČKO RJEŠENJE PROSTORA DESNE OBALE DUNAVA U VUKOVARU

NATJEČAJ ZA IDEJNO URBANISTIČKO RJEŠENJE PROSTORA DESNE OBALE DUNAVA U VUKOVARU

Raspisivač, naručitelj i investitor: **GRAD VUKOVAR**

Provoditelj: **GRAĐEVINSKI I ARHITEKTONSKI FAKULTET OSIJEK (GrAFOS)**

ZAPRIMANJE I ŠIFRIRANJE NATJEČAJNIH RADOVA

SIFRA RADA	datum zaprimanja	vrijeme zaprimanja	način predaje	predano u roku	napomena / sadržaj mape	omotnice
01	17.04.2025.	12:13 h	osobno	da	5 plakata, 2 omotnice, 3 knjižice, 1 usb/omotnica	1
02	16.04.2025.	11:31 h	osobno	da	5 plakata, 2 omotnice, 3 knjižice, 1usb	2
03	17.04.2025.	12:37 h	osobno	da	3 plakata, 2 omotnice, 3 knjižice, 1 CD	2
04	17.04.2025.	11:38 h	osobno	da	5 plakata, 2 omotnice, 3 knjižice, 1usb/omotnica	1
05	17.04.2025.	14:30 h	osobno	da	4 plakata, 2 omotnice, 3 knjižice, 1usb	1

NATJEČAJ ZA IDEJNO URBANISTIČKO RJEŠENJE PROSTORA DESNE OBALE DUNAVA U VUKOVARU

Raspisivač, naručitelj i investitor: **GRAD VUKOVAR**, Dr. Franje Tuđmana 1, 32000 Vukovar

Provoditelj: **GRAĐEVINSKI I ARHITEKTONSKI FAKULTET OSIJEK (GrAFOS)**, Ulica Vladimira Preloga 3, 31000 Osijek

OPREMANJE NATJEČAJNIH RADOVA

SIFRA RADA	01	02	03	04	05	napomena
predano u roku	+	+	+	+	+	
Omotnice						
- autor	+	+	+	+	+	
- adresa za obavijesti	+	+	+	+	+	
Plakati, nevezano	+ 5kom	+ 5kom	+ 3kom	+ 5kom	+ 4kom	
A3 knjižica, tekstualno obrazloženje 3 PRIMJERKA	+	+	+	+	+	
Hrvatski jezik i latinično pismo	+	+	+	+	+	
CD / DVD / USB	+ USB omotnica	+ USB	+ CD	+ USB omotnica	+ USB	
PDF ili JPG -grafički prilozi	+	+	+	+	+	
PDF / DOCx - tekstualno obrazloženje	+	+	+	+	+	
A) GRAFIČKI PRILOZI						
Urbanistički koncept rješenja prikazan na situaciji s ucrtanim granicama zahvata u prostoru, mj. 1:2000	+	+	+	+	+	
Urbanističko rješenje prostora zone obuhvata Natječaja i kontaktne zone u dijelu relevantnom za zonu zahvata natječaja, mj. 1:2000	+	+	+	+	+	
3 Plan namjene površina, mj. 1:2000	+	+	+	+	+	
Urbanističko rješenje zone zahvata Natječaja, mj. 1:1000	+	+ / - NAPOMENA: Uža kontaktna zona obuhvaćena je većim dijelom		+	+	
4 Površine (koridori, trase) prometnica, komunalne infrastrukture i drugih javnih površina, mj. 1:2000, s prikazom poprečnih presjeka karakterističnih koridora, mj. 1:200	+	+	+	+	+	
5 Prostorni prikazi zone zahvata Natječaja s neposrednim okruženjem, gledano iz zraka (3D model, perspektivni ili aksonometrijski prikaz, fotomontaža i sl.) iz sjeveroistočnog, jugoistočnog, jugozapadnog i sjeverozapadnog ugla gledanja te iz četiri vizure pješaka po izboru autora.	+	+	+	+	+	
B) TEKSTUALNO OBRAZLOŽENJE RJEŠENJA						
1 Popis priloga natječajnog rada	+	+	+	+	+	
2 Umanjeni grafički prilozi natječajnog rada (na format A3)	+	+	+	+	+	
3 Urbanistički parametri (kig, kis, % zelenila, etažnost, PM) za cijeli prostor obuhvata	+	+	+	+	+	
4 Obrazloženje prostorno-urbanističkog, funkcionalnog i oblikovno-arhitektonskog koncepta	+	+	+	+	+	
5 Obrazloženje rješenja svih vrsta prometa u kretanju i mirovanju za zonu zahvata i kontaktnu zonu	+	+	+	+	+	
6 Iskaz i rekaptulacija ostvarenih javnih i građevnih površina za zonu zahvata za svaku namjenu prostora te ukupno.	+	+	+	+	+	

NATJEČAJ

ZA IDEJNO URBANISTIČKO RJEŠENJE PROSTORA DESNE OBALE DUNAVA U VUKOVARU

3. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA OCJENJIVANJE NATJEČAJNIH RADOVA

Mjesto: Grad Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 1, 32000 Vukovar
Datum: 25.04.2025.
Početak sjednice: 15:00 h
Završetak sjednice: 21:00 h

Prisutni:

Članovi Ocjenjivačkog suda:

1. doc. dr. sc. Danijela Lovoković, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja, predsjednica Ocjenjivačkog suda
2. Ivana Haničar Buljan, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja
3. Tihomir Kostić, mag. ing. arch., predstavnik raspisivača
4. Krešimir Šlafhauzer, dipl. ing. građ., predstavnik raspisivača
5. Mile Kunac, univ. mag. ing. aedif., predstavnik raspisivača

Zamjenici članova Ocjenjivačkog suda:

- izv. prof. dr. sc. Željko Koški, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja
Žaklina Pul, univ. mag. ing. aedif., predstavnik raspisivača

Tajnik Natječaja:

- doc. dr. sc. Željka Jurković, dipl. ing. arh., predstavnik provoditelja

Tehnička komisija:

- Danijela Koški, univ. mag. ing. arch., predstavnik provoditelja
Sandra Sučić, dipl. ing. arh., predstavnik raspisivača

Predsjednica Ocjenjivačkog suda doc. dr. sc. Danijela Lovoković, dipl. ing. arh., otvorila je 3. Sjednicu Ocjenjivačkog suda, i predložila sljedeći

Dnevni red:

1. Izvješće Tehničke komisije Natječaja
2. Ocjenjivanje pristiglih radova
3. Različito

Prisutni su jednoglasno usvojili dnevni red, te se prešlo na rad po dnevnom redu.

1. Izvješće Tehničke komisije Natječaja

Izvješće Tehničke komisije su predstavile Danijela Koški i Sandra Sučić, usmeno su objasnile koliko je radova došlo, kada su radovi zaprimljeni te tehničku opremljenost radova. Tehnička komisija napravila je pisano izvješće s pripadajućim tablicama koje se nalaze u privitku ovog zapisnika i čine njegov sastavni dio. Pisano izvješće podijeljeno je svim članovima Ocjenjivačkog suda, koji nisu imali pitanja niti primjedbi. Izvješće Tehničke komisije je jednoglasno usvojeno, te je jednoglasno donesena odluka da svi prispjeli radovi ulaze u postupak ocjenjivanja.

2. Ocjenjivanje pristiglih radova

Na početku rada pod ovom točkom dnevnog reda, predsjednica Ocjenjivačkog suda Danijela Lovoković još jednom je upoznala prisutne s odredbama Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14). Predsjednica Ocjenjivačkog suda je također ponovila kriterije po kojima će Ocjenjivački sud valorizirati natječajne radove, a koji su utvrđeni u točki 1.7.2. Uvjeta natječaja u Natječajnom elaboratu. Nakon toga članovi Ocjenjivačkog suda izvršili su pregled svih prispjelih radova po utvrđenim kriterijima, te su ih međusobno komparirali. Nakon kraće rasprave, u prvom eliminacijskom krugu, Ocjenjivački sud je jednoglasno odlučio da se iz daljnje konkurencije izdvoji rad pod šifrom '05'. Rad je rangiran na V. nagrađeno mjesto, te ostvaruje V. nagradu u iznosu od 2.800,00 EUR neto.

Rad je izdvojen uz slijedeće obrazloženje:

OBRAZLOŽENJE RADA '05' – V. nagrada – 2.800,00 EUR neto

Autor predlaže novoformirani prostor koji uključuje vodeni medij koji mijenja svoju površinu/volumen kontroliranim upuštanjem i ispuštanjem vode. Iako se uporaba vode kao konceptualnog elementa ocjenjuje legitimnom, to je ujedno i najveći nedostatak rada, jer ne uzima u obzir funkcionalno i tehničko rješenje dizanja/spuštanja vodene površine, odnosno volumena vode. Autor je uložio napor kod rješavanja prometnog pristupa. Autor je, s obzirom na karakter anketnog natječaja, dao doprinos promišljanju novostvorenog prostora. U cjelini, rad nije zadovoljio većinu traženih kriterija. Rad nije ocijenjen kvalitetnim ni po pitanju kvalitete općenito prostornog i urbanističkog koncepta. Rad je detaljno valoriziran po kriterijima koji su dani u Uvjetima Natječaja pod točkom 1.7.2., Multikriterijska analiza - valorizacija natječajnih radova po kriterijima. Multikriterijska analiza rada '05' nalazi se u privitku zapisnika i čini njegov sastavni dio.

U daljnjoj konkurenciji ostaju radovi pod šiframa '01', '02', '03' i '04'. Ocjenjivački sud ponovno je pristupio njihovom pregledu i kompariranju. Nakon kraće rasprave u drugom eliminacijskom krugu Ocjenjivački sud je jednoglasno odlučio da se iz daljnje konkurencije izdvoji rad pod šifrom '02'. Rad je rangiran na IV. nagrađeno mjesto, te ostvaruje IV. nagradu u iznosu od 4.200,00 EUR neto.

Rad je izdvojen uz slijedeće obrazloženje:

OBRAZLOŽENJE RADA '02' – IV. nagrada – 4.200,00 EUR neto

Iako se rad bazira na kvalitetnom konceptu igre horizontalnih i vertikalnih volumena koji u pozadini imaju povišeni izgrađeni prostor grada, konkretno rješenje nije originalno ni uspješno. U namjenama prevladava stambena namjena, što se ocjenjuje predominantnom (privatnom) namjenom. Zasebne, uglavnom stambene cjeline, nisu formirale identitetske prostorne ambijente. Međutim, formiranjem širokog zelenog pojasa uz Dunav, autor daje doprinos održivom i zelenom gradu, uz postizanje mogućih etapa realizacije. U cjelini, rad je samo djelomično zadovoljio kriterije tražene raspisom Natječaja. Rad je detaljno valoriziran po kriterijima koji su dani u Uvjetima Natječaja pod točkom 1.7.2., Multikriterijska analiza - valorizacija natječajnih radova po kriterijima. Multikriterijska analiza rada '02' nalazi se u privitku zapisnika i čini njegov sastavni dio.

U daljnjoj konkurenciji ostaju radovi pod šiframa '01', '03' i '04'. Članovi Ocjenjivačkog suda su pojedinačno ponovno pregledavali radove te su nakon pojedinačnih pregleda zajednički pristupili ocjenjivanju radova. Nakon duže rasprave u trećem eliminacijskom krugu Ocjenjivački sud je jednoglasno odlučio da se preostala tri rada rangiraju na sljedeći način:

III. nagrada 1 - 5.250,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '04'

II. nagrada 1 - 8.750,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '03'

I. nagrada 1 - 14.000,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '01'

Slijedom svega navedenog Ocjenjivački sud donosi

Konačnu Odluku o nagrađenim radovima:

I. nagrada - 14.000,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '01'

II. nagrada - 8.750,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '03'

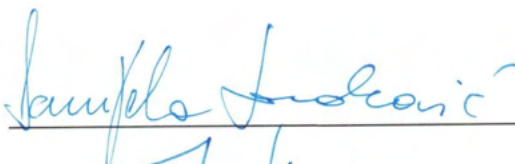
III. nagrada - 5.250,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '04'

IV. nagrada - 4.200,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '02'

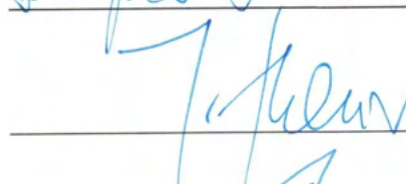
V. nagrada - 2.800,00 EUR neto – dodjeljuje se radu pod šifrom '05'

Ocjenjivački sud potpisuje ovu Konačnu Odluku:

doc. dr. sc. Danijela Lovoković, dipl. ing. arh.
predstavnik provoditelja



Ivana Haničar Buljan, dipl. ing. arh.
predstavnik provoditelja



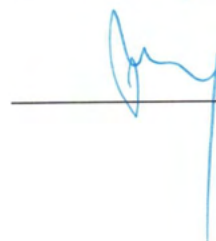
Tihomir Kostić, mag. ing. arch.
predstavnik raspisivača



Krešimir Šlafhauzer, dipl. ing. građ.
predstavnik raspisivača



Mile Kunac, univ. mag. ing. aedif.
predstavnik raspisivača



Uz radove su dana slijedeća obrazloženja:

OBRAZLOŽENJE RADA '04' – III. nagrada – 5.250,00 EUR neto

Rad dobro komunicira okolinu pješačkim prometom na što stavlja možda prevelik naglasak, dok slabo promišlja kolni promet uz dosta nove gradnje. Dobro stvara krajobrazne strukture koje promiču kvalitetan utrošak ljudske energije. Relativno dobro zadovoljava prostorno urbanistički koncept kroz konceptualno zoniranje skupine sadržaja od zone ugostiteljstva, javnih sadržaja, kulture, sporta i sporta na vodi paralelno uz Dunav. S druge strane, funkcionalna kvaliteta ukupnog rješenja je upitna budući sadržaje gradi okomito na rijeku, a nije riješen kolni pristup do građevnih čestica preko središnje šetnice do Dunava. Također, pretjeruje u odabiru konačnih funkcija čime degradira postojeći gradski sadržaj. Rad je detaljno valoriziran po kriterijima koji su dani u Uvjetima Natječaja pod točkom 1.7.2., Multikriterijska analiza - valorizacija natječajnih radova po kriterijima. Multikriterijska analiza rada '04' nalazi se u prilogu zapisnika i čini njegov sastavni dio.

OBRAZLOŽENJE RADA '03' – II. nagrada – 8.750,00 EUR neto

Rad pokazuje originalnost prostornog rješenja i urbanističkog izraza. Koncentriranjem sadržaja u mali broj objekata ostvaruje se veći slobodni javni prostor što je vrlo kvalitetno. Formiranjem duge horizontalne nadstrešnice podno lesne uzvisine sačuvana je vizura s Dunava s dominantnim vertikalama zvonika Franjevačkog samostana i Vodotornja. Prometno rješenje je dobro, a posebno kvalitetno se smatra formiranje stambene lamele uz marinu. Konzervatorski uvjeti su u potpunosti zadovoljeni. Idejno rješenje ima upitnu mogućnost faznosti te stoga i ekonomičnost izvedbe. Rad je detaljno valoriziran po kriterijima koji su dani u Uvjetima Natječaja pod točkom 1.7.2., Multikriterijska analiza - valorizacija natječajnih radova po kriterijima. Multikriterijska analiza rada '03' nalazi se u prilogu zapisnika i čini njegov sastavni dio.

OBRAZLOŽENJE RADA '01' – I. nagrada – 14.000,00 EUR neto

Autor novi prostor interpretira kao točku između sadašnjosti Vukovara (grad), njegove bogate prošlosti (Vučedol) i Vukovara – grada budućnosti. Stvara neopterećeni urbani krajolik. Vješto raspoređuje namjene površina određujući zone gradnje koje zelenim zonama distancira i od rijeke i od postojeće urbane strukture. Planirana izgradnja stvara novu sliku grada na rijeci ujedno ostavljajući riječnu obalu dostupnu javnosti. Omjer izgrađenog i neizgrađenog prostora primjereno je predložen. Opterećenje novom izgradnjom za sobom povlači dostatne kapacitete infrastrukture (promet u mirovanju, kolni promet) koja je adekvatno dimenzionirana i prostorno raspoređena. Pažljivim odabirom namjena planiranih građevina autor osigurava prostor koji živi 24 sata. Prostori zelenila i pješačke komunikacije stvaraju zanimljiva ambijentalna rješenja. Ocjenjivački sud ocjenjuje velikim doprinosom prijedlog organizacije javnih pješačkih površina od novog trga na ušću Vuke u Dunav, do terasaste istake nad Dunavom i međusobno fluidno postavljenim pješačkim poveznica. Autor predlaže tradicijsku, održivu i zelenu arhitekturu. Rad je detaljno valoriziran po kriterijima koji su dani u Uvjetima Natječaja pod točkom 1.7.2., Multikriterijska analiza - valorizacija natječajnih radova po kriterijima. Multikriterijska analiza rada '01' nalazi se u prilogu zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Preporuke Ocjenjivačkog suda Investitoru/Raspisivaču Natječaja

- Ocjenjivački sud predlaže Investitoru preispitivanje kolnog prometa i njegovog usklađivanja na razini Generalnog urbanističkog plana i konzervatorskih smjernica (pitanje tunela, Gorjanovićevog profila).
- Ocjenjivački sud sugerira Investitoru razmatranje mogućnosti organizacije zone stanovanja uz južnu stranu riječne marine.
- Ocjenjivački sud predlaže Investitoru razmatranje mogućih pješačkih vertikalnih poveznica između novostvorenog prostora i lesnog platoa na kojem je Franjevački samostan i Gimnazija.

Nakon što je Ocjenjivački sud donio odluku o nagrađenim radovima i nakon što je donio preporuke Investitoru/Raspisivaču Natječaja pristupilo se otvaranju omotnica. Prvo su za svaki rad, otvorene omotnice s podacima s Adresama za obavijesti, a potom su otvorene omotnice Autor.

Utvrđeno je sljedeće:

Rad pod šifrom '01' – I. nagrada – 14.000,00 EUR neto

Autor: Branka Jukić Krajnović
Ivana Amižić

Rad pod šifrom '02' – IV. nagrada – 4.200,00 EUR neto

Autor: Greta Grbavac

Rad pod šifrom '03' – II. nagrada – 8.750,00 EUR neto

Autor: Rajka Bunjevac
Boris Petrović

Rad pod šifrom '04' – III. nagrada – 5.250,00 EUR neto

Autor: Ivan Sučić
Matej Sučić
Frano Marinović

Rad pod šifrom '05' – V. nagrada – 2.800,00 EUR neto

Autor: Vedran Pedišić
Stipe Gašpar
Tea Hrgović
Dino Špadina
Erick Velasco Farrera

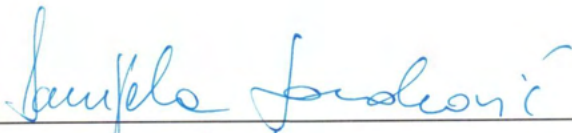
3. Različito

Pod ovom točkom prisutni su se usuglasili da će se Izložba natječajnih radova održati od 09. do 19. svibnja 2025. u Ružičkinoj kući u Vukovaru. Datum razgovora Ocjenjivačkog suda i autora utvrditi će se naknadno.

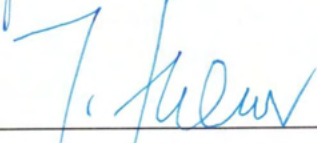
Na taj način je završen rad Ocjenjivačkog suda po utvrđenom Dnevnom redu.

Ocjenjivački sud:

doc. dr. sc. Danijela Lovoković, dipl. ing. arh.
predstavnik provoditelja



Ivana Haničar Buljan, dipl. ing. arh.
predstavnik provoditelja



Tihomir Kostić, mag. ing. arch.
predstavnik raspisivača



Krešimir Šlafhauzer, dipl. ing. građ.
predstavnik raspisivača



Mile Kunac, univ. mag. ing. aedif.
predstavnik raspisivača



Vukovar, 25. 04. 2025. godine

MULTIKRITERIJSKA ANALIZA - VALORIZIRACIJA NATJEČAJNIH RADOVA PO KRITERIJIMA

1. kvaliteta prostornog urbanističkog koncepta
2. ispunjavanje zahtjeva natječajnog zadatka
3. odnos prema širem okruženju (gradu) i užoj prostornoj situaciji obale Dunava
4. originalnost prostornog rješenja i urbanističkog izraza
5. funkcionalne kvalitete cjeline rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno-funkcionalnih cjelina
6. uspješnost kreiranja zasebnih cjelina, prostornih identiteta i ambijenata koji mogu funkcionirati samostalno, unutar cjeline rješenja
7. mogućnost etapne realizacije urbanističkog rješenja
8. okolišna komponenta idejnog rješenja, održivost i otpornost na klimatske promjene
9. racionalnost i ekonomičnost idejnog rješenja i njegove realizacije
10. odnos prema kulturno-povijesnoj cjelini, zadovoljenje konzervatorskih smjernica

**REKAPITULACIJA MULTIKRITERIJSKE ANALIZE VALORIZACIJE NATJEČAJNIH
RADOVA PO KRITERIJIMA ZA NATJECATELJA**

Rad pod šifrom: „01“

r.br.	Opis kriterija	Maksimalni broj bodova po kriteriju	Ostvareni broj bodova po kriteriju
1.-3.	1.kvaliteta prostornog urbanističkog koncepta 2. ispunjavanje zahtjeva projektnog zadatka 3. odnos prema širem okruženju (gradu) i užoj prostornoj situaciji obale Dunava	20	20
4.	originalnost prostornog rješenja i urbanističkog izraza	20	20
5.	funkcionalne kvalitete cjeline rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno-funkcionalnih cjelina	20	20
6.	uspješnost kreiranja zasebnih cjelina, prostornih identiteta i ambijenata koji mogu funkcionirati samostalno, unutar cjeline rješenja	20	10
7.	mogućnosti etapne realizacije urbanističkog rješenja	10	10
8.	okolišna komponenta idejnog rješenja, održivost i otpornost na klimatske promjene	20	20
9.	racionalnost i ekonomičnost idejnog rješenja i njegove realizacije	20	20
10.	odnos prema kulturno-povijesnoj cjelini, zadovoljenje konzervatorskih smjernica	20	10
	UKUPNO	150	130

REKAPITULACIJA MULTIKRITERIJSKE ANALIZE VALORIZACIJE NATJEČAJNIH RADOVA PO KRITERIJIMA ZA NATJECATELJA			
Rad pod šifrom: „02“			
r.br.	Opis kriterija	Maksimalni broj bodova po kriteriju	Ostvareni broj bodova po kriteriju
1.-3.	1.kvaliteta prostornog urbanističkog koncepta 2. ispunjavanje zahtjeva projektnog zadatka 3. odnos prema širem okruženju (gradu) i užoj prostornoj situaciji obale Dunava	20	5
4.	originalnost prostornog rješenja i urbanističkog izraza	20	5
5.	funkcionalne kvalitete cjeline rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno-funkcionalnih cjelina	20	5
6.	uspješnost kreiranja zasebnih cjelina, prostornih identiteta i ambijenata koji mogu funkcionirati samostalno, unutar cjeline rješenja	20	5
7.	mogućnosti etapne realizacije urbanističkog rješenja	10	6
8.	okolišna komponenta idejnog rješenja, održivost i otpornost na klimatske promjene	20	10
9.	racionalnost i ekonomičnost idejnog rješenja i njegove realizacije	20	10
10.	odnos prema kulturno-povijesnoj cjelini, zadovoljenje konzervatorskih smjernica	20	5
	UKUPNO	150	51

REKAPITULACIJA MULTIKRITERIJSKE ANALIZE VALORIZACIJE NATJEČAJNIH RADOVA PO KRITERIJIMA ZA NATJECATELJA			
Rad pod šifrom: „03“			
r.br.	Opis kriterija	Maksimalni broj bodova po kriteriju	Ostvareni broj bodova po kriteriju
1.-3.	1.kvaliteta prostornog urbanističkog koncepta 2. ispunjavanje zahtjeva projektnog zadatka 3. odnos prema širem okruženju (gradu) i užoj prostornoj situaciji obale Dunava	20	20
4.	originalnost prostornog rješenja i urbanističkog izraza	20	20
5.	funkcionalne kvalitete cjeline rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno-funkcionalnih cjelina	20	10
6.	uspješnost kreiranja zasebnih cjelina, prostornih identiteta i ambijenata koji mogu funkcionirati samostalno, unutar cjeline rješenja	20	10
7.	mogućnosti etapne realizacije urbanističkog rješenja	10	3
8.	okolišna komponenta idejnog rješenja, održivost i otpornost na klimatske promjene	20	10
9.	racionalnost i ekonomičnost idejnog rješenja i njegove realizacije	20	5
10.	odnos prema kulturno-povijesnoj cjelini, zadovoljenje konzervatorskih smjernica	20	20
	UKUPNO	150	98

REKAPITULACIJA MULTIKRITERIJSKE ANALIZE VALORIZACIJE NATJEČAJNIH RADOVA PO KRITERIJIMA ZA NATJECATELJA			
Rad pod šifrom: „04“			
r.br.	Opis kriterija	Maksimalni broj bodova po kriteriju	Ostvareni broj bodova po kriteriju
1.-3.	1.kvaliteta prostornog urbanističkog koncepta 2. ispunjavanje zahtjeva projektnog zadatka 3. odnos prema širem okruženju (gradu) i užoj prostornoj situaciji obale Dunava	20	5
4.	originalnost prostornog rješenja i urbanističkog izraza	20	10
5.	funkcionalne kvalitete cjeline rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno-funkcionalnih cjelina	20	5
6.	uspješnost kreiranja zasebnih cjelina, prostornih identiteta i ambijenata koji mogu funkcionirati samostalno, unutar cjeline rješenja	20	10
7.	mogućnosti etapne realizacije urbanističkog rješenja	10	6
8.	okolišna komponenta idejnog rješenja, održivost i otpornost na klimatske promjene	20	20
9.	racionalnost i ekonomičnost idejnog rješenja i njegove realizacije	20	5
10.	odnos prema kulturno-povijesnoj cjelini, zadovoljenje konzervatorskih smjernica	20	10
	UKUPNO	150	71

REKAPITULACIJA MULTIKRITERIJSKE ANALIZE VALORIZACIJE NATJEČAJNIH RADOVA PO KRITERIJIMA ZA NATJECATELJA			
Rad pod šifrom: „05“			
r.br.	Opis kriterija	Maksimalni broj bodova po kriteriju	Ostvareni broj bodova po kriteriju
1.-3.	1.kvaliteta prostornog urbanističkog koncepta 2. ispunjavanje zahtjeva projektnog zadatka 3. odnos prema širem okruženju (gradu) i užoj prostornoj situaciji obale Dunava	20	5
4.	originalnost prostornog rješenja i urbanističkog izraza	20	5
5.	funkcionalne kvalitete cjeline rješenja, zadovoljenje funkcionalnih zahtjeva i međusobni odnos pojedinih prostorno-funkcionalnih cjelina	20	1
6.	uspješnost kreiranja zasebnih cjelina, prostornih identiteta i ambijenata koji mogu funkcionirati samostalno, unutar cjeline rješenja	20	1
7.	mogućnosti etapne realizacije urbanističkog rješenja	10	1
8.	okolišna komponenta idejnog rješenja, održivost i otpornost na klimatske promjene	20	5
9.	racionalnost i ekonomičnost idejnog rješenja i njegove realizacije	20	1
10.	odnos prema kulturno-povijesnoj cjelini, zadovoljenje konzervatorskih smjernica	20	1
	UKUPNO	150	20