

Zagreb OpenAIRE radionica – HAZU



Promjene koje (znanstveni) život znače:

Otvorena znanost, zašto je važna i kako vam OpenAIRE tu može pomoći?



Jadranka Stojanovski

Sveučilište u Zadru/Institut Ruđer Bošković

Bojan Macan

Institut Ruđer Bošković

Alen Vodopivec

Institut Ruđer Bošković



Program

10:00 Pozdravna riječ

10:15 Otvorena znanost

11:00 Otvoreni pristup publikacijama

11:45 Autorska prava i otvoreni pristup

12:30 Osvježenje uz kavu

13:15 Otvoreni istraživački podaci

14:00 Vrednovanje i prosudba

14:45 Diskusija i preporuke

15.00 Zakuska



izv. prof. dr. sc. Jadranka Stojanovski
Sveučilište u Zadru/Institut Ruđer Bošković

Otvorena znanost i zašto je važna za znanstvenike

Što žele financijeri? Plan S



Zagreb OpenAIRE radionica, HAZU, 19. veljače 2019.



@openaire_eu



Odlike znanstvenog rada

- postavljanje važnih pitanja, prepoznavanje ključnih problema, jasno oblikovanje pitanja
- prikupljanje, obrada i procjena prikupljenih podataka i njihovo učinkovito tumačenje
- donošenje pravilnih zaključaka i testiranje prema relevantnim kriterijima
- pristup problemima otvoreno i objektivno
- učinkovito komuniciranje s drugima s ciljem rješavanja problema
- **KONTROLIRAN, RIGOROZAN, SISTEMATIČAN, VALJAN I PROVJERLJIV, EMPIRIJSKI, KRITIČAN**

RECENZIJSKI POSTUPAK
PONOVLJIVOST
UPOTREBLJIVOST

Znanost danas

- **2 trilijuna USD (2016 Global R&D Funding Forecast)**
 - **2,5 milijuna radova godišnje**
 - **80% svih znanstvenih istraživanja financira se javnim sredstvima**
-
- jesu li nam vidljivi i dostupni rezultati znanstvenih istraživanja?
 - jesu li objavljeni rezultati objavljeni u odgovarajućim formatima?
 - možemo li iskoristiti te rezultate, jesu li obnovljivi (reproducibilni)?
 - jesu li nam na raspolaganju istraživački podatci?
 - osigurava li postojeći recenzijski postupak dovoljnu razinu kontrole?

Znanstvena komunikacija danas

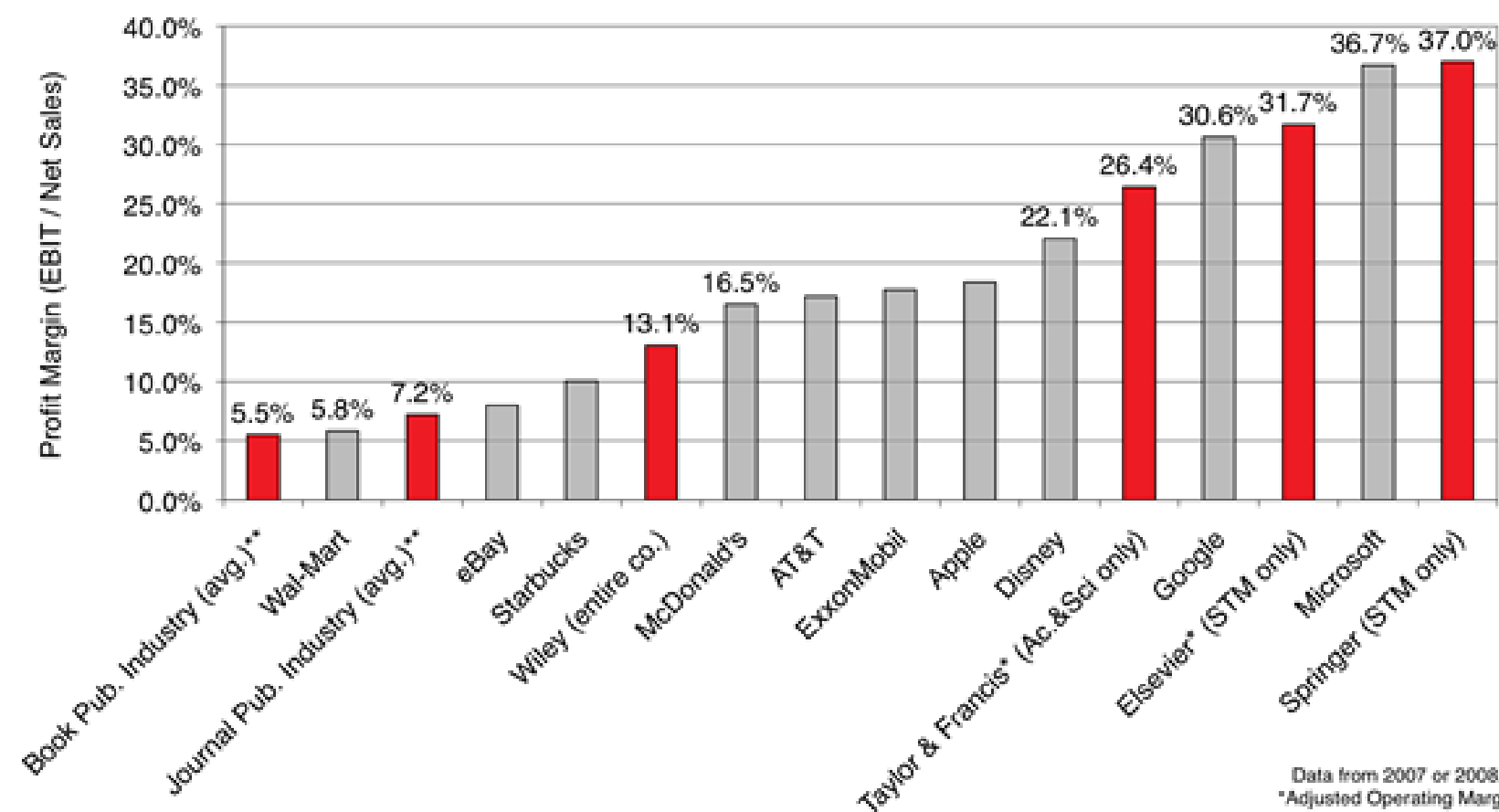
- **papiro-centrično znanstveno izdavaštvo**
- **nejednaka distribucija**
- **nemogućnost obnavljanja (reproduciranja) istraživanja – isporuka na neodgovarajući način**
- **prosudba – temeljena na neodgovarajućim pokazateljima**



Komercijalizacija znanstvenog izdavaštva

- Elsevier: 1 mlrd. EUR na promet od 2,7 mlrd. EUR — 36%
- Springer's Science+Business Media: 400 mil. EUR na promet od 1,2 mlrd. EUR — 33.9%
- John Wiley & Sons: 84 mil. EUR na prihod od 224 mil. EUR — 42%
- Informa: 64,5 mil. EUR na prihod od 199 mil. EUR — 32.4%

Profit Margins: Journal Publishers v. Other Companies





the first website in the world to provide mass & public access to research papers

SCI-HUB

...to remove all barriers in the way of science

enter URL, PMID / DOI or search string

open

Early report

EARLY REPORT

Thyroid nodular hyperplasia, non-specific colitis, and
children

ward Cadaveric
Green Medical
China

Adam R. Miller,⁶
Wang^{1,9}

American Jour
August 9, 2017
doi: 10.1097/M
Retraction: PT

Ventricl
Consid

PAP

OBJAVA LAŽNIH REZULATA

Andrew Wakefield, Lancet, 1998 – povezanost MMR cjepiva i autizma

Haruko Obokata. Nature, 2014 – primjena matičnih stanica u liječenju bolesti (kaoutor Yoshiki Sasai počinio je samoubojstvo)

Hwang Woo-suk, Science, 2004 i 2005 – kloniranje ljudskih matičnih stanica

Jan Hendrik Schön, Science i dr. – poluvodiči

Jon Sudbø, Lancet, 2009 – onkologija

Yoshitaka Fujii, anesteziolog – fabricirao više od 172 rada!

Diederik Stapel, psiholog – 54 radova povučeno! generiranje radova – SCIdgen i dr.

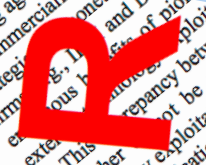
of Medicine and Histopathology (A J Wakefield),
J Linnell FRCS, A P Dillon MRCP, S E Davies MRCP) and the
University Departments of Paediatric Gastroenterology
(S H Murch MB, D M Casson MRCP, M Malik MRCP,
M A Thomson FRCP, J A Walker-Smith FRCP), Child and Adolescent
Psychiatry (M Berelowitz FRCP), Neurology (P Harvey FRCP), and
Radiology (A Valentine FRCP), Royal Free Hospital and School of
Medicine, London NW3 2QG, UK
Correspondence to: Dr A J Wakefield

THE LANCET • Vol 351 • February 28, 1998

© 2012 by The Society of Thoracic Surgeons
Published by Elsevier Inc

637

http://dx.doi.org/10.1016/j.athoracsur.2012.05.003-4975



1. External
Application in
licensing agree
of commercializ
strategic met
and D
of pio
exploita
This discrepancy between a
the other
technology exploitation underlines
on the application of technological
technology transactions, by contrast, h
front matter © 2007 Elsevier Inc. All rights reserved.
address: lichen@thaler@whu.edu.
+49 261 6509 245; fax: +49 261 6509 249.
1.2007.06.002

the
engineering
Despite the
in managing
successful companies on
managing external
successfully managing external
technology exploitation has focused
development. Research into
external technology. Thus, external

Opravdavaju li publikacije financiranje?

- manjkavi sadržaj, slabo izvještavanje
- nemogućnost pristupa, slaba diseminacija, slabo razumijevanje
 - investicije u istraživanja i razvoj nisu dovoljno iskorištene
 - naponi uloženi u istraživanja i razvoj su fragmentirani
 - istraživački rezultati ne dopiru dovoljno učinkovito do tržišta



Preporuke Europske komisije (2012, 2018)

PREPORUKA KOMISIJE (EU) 2018/790 o pristupu znanstvenim informacijama i njihovu čuvanju (od 25. travnja 2018.)

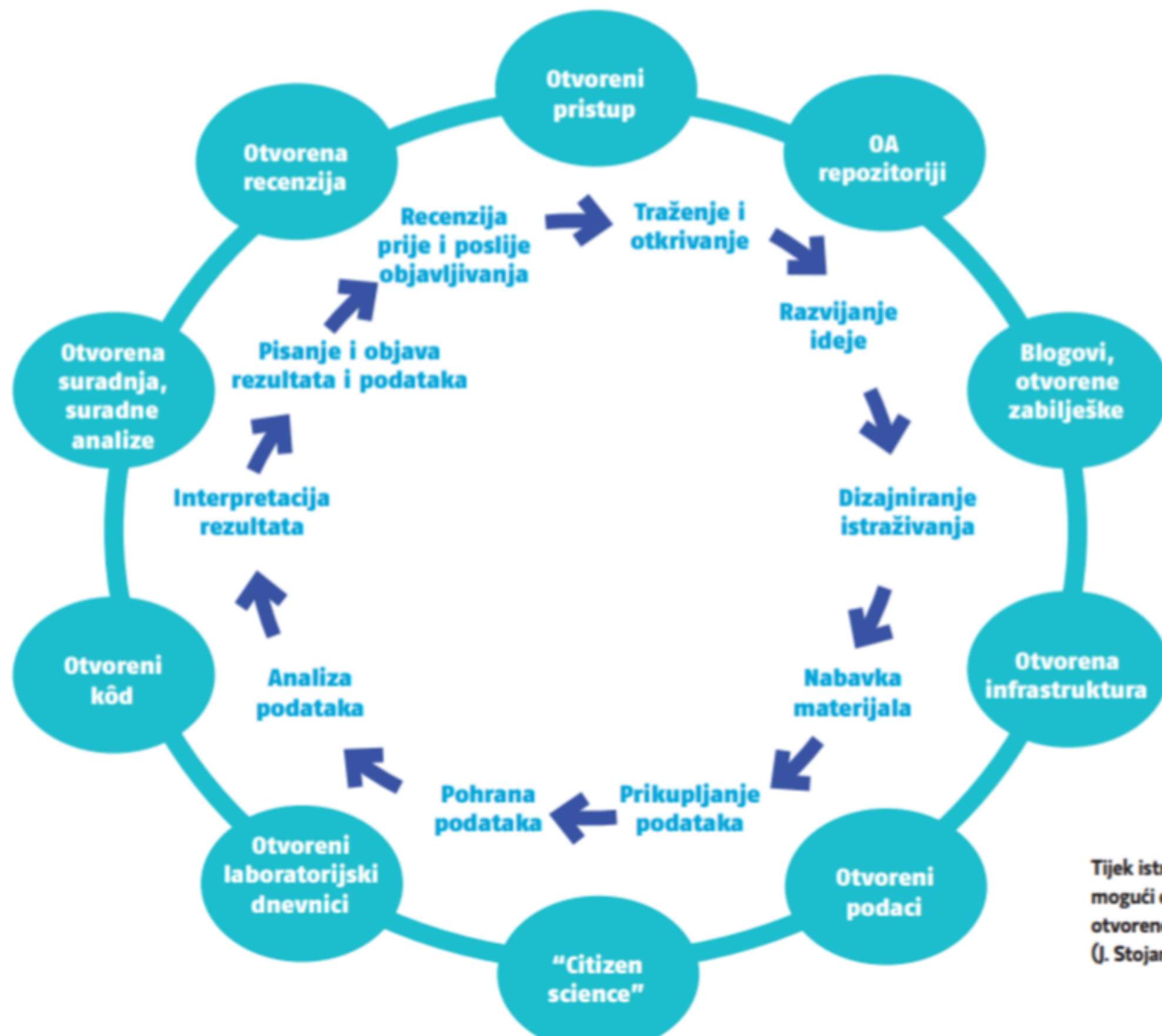
Naglašava se važnost širenja podataka kao katalizatora gospodarskog rasta, inovacija i digitalizacije u svim granama gospodarstva te društvo u cjelini.

Prepoznaje se da veliki podaci i računalstvo visoke učinkovitosti dovode do promjena u metodama istraživanja i prenošenja znanja u okviru prelaska na učinkovitiju i pristupačniju otvorenu znanost.

Što je otvorena znanost?

Provođenje znanosti na način da drugi mogu surađivati i pridonijeti, gdje su istraživački podaci, laboratorijske bilješke i sami istraživački procesi slobodno dostupni, praćeni uvjetima koji dopuštaju ponovno korištenje, ponovnu distribuciju i reprodukciju istraživanja.

FOSTER (<https://www.fosteropenscience.eu/>)



Tijek istraživanja i
mogući elementi
otvorenosti
(J. Stojanovski)

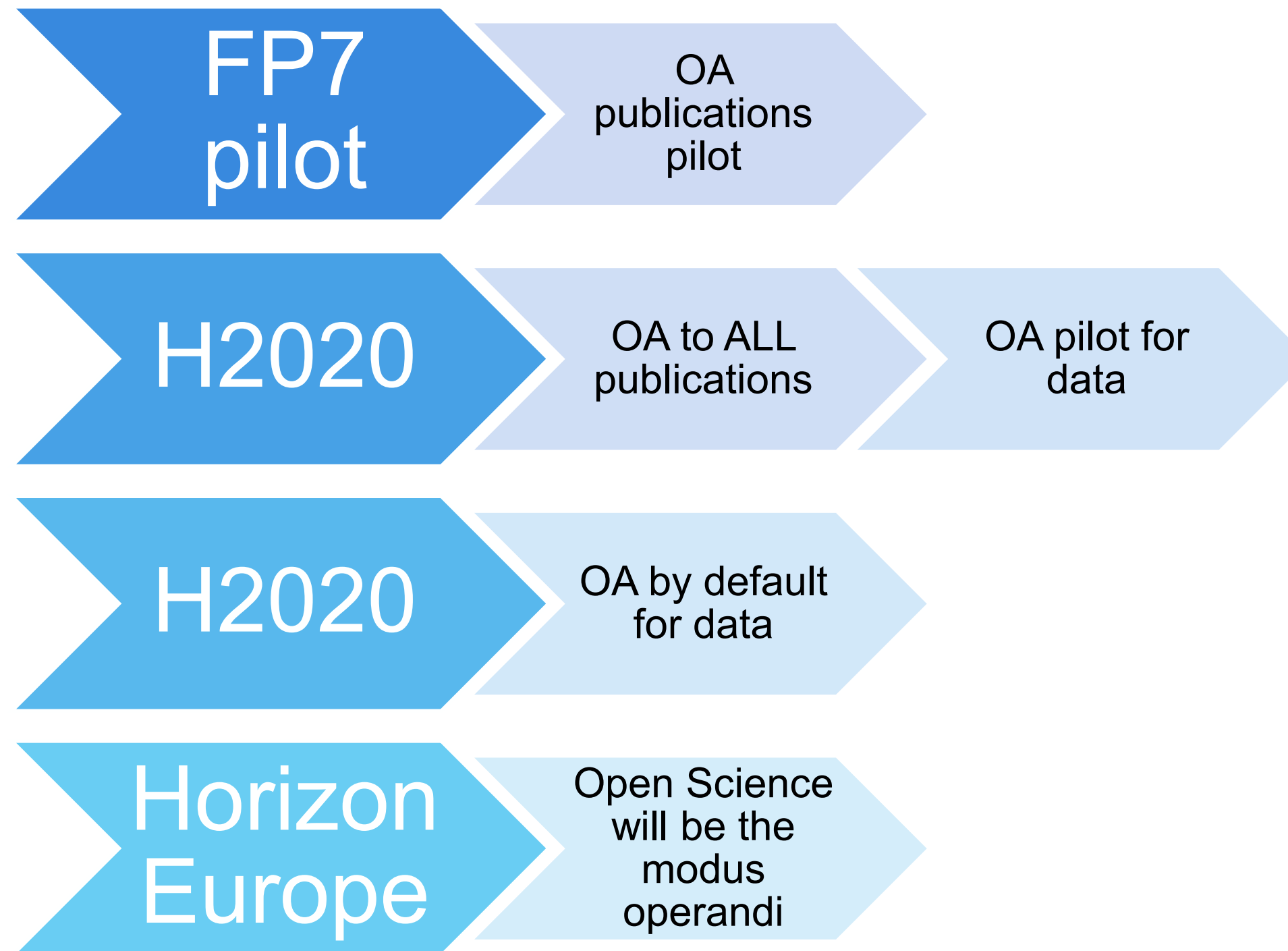
Koristi i očekivanja

- unaprjeđivanje **učinkovitosti istraživanja** - minimalizacija dupliciranja
 - **ubrzavanje** tempa novih otkrića
 - omogućavanje **interdisciplinarnih** istraživanja
 - promocija **znanstvene strogosti i ponovljivosti**
 - unaprjeđivanje **kvalitete** znanstvene komunikacije
 - poboljšanje **suradnje** i uključivanje većeg broja zainteresiranih
- promocija znanstvenih aktivnosti i poticanje „znanstvene pismenosti” **javnosti**
 - povećanje **ekonomskog i društvenog utjecaja** znanstvenih istraživanja
 - osiguravanje novih mogućnosti za **inovacije**

Leslie Chan, OpenAIRE Meeting, Athens, 2014



Pogled u Otvorenu Znanost u EU



OpenAIRE Advance

Infrastruktura za europske
inicijative otvorenosti.



SERVICES

SUPPORT

EXPLORE

PROVIDE

CONNECT

MONITOR

DEVELOP

OPEN SCIENCE IN EUROPE

ABOUT



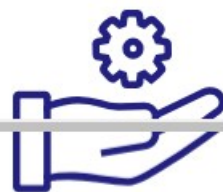
SIGN IN

9th OpenAIRE Workshop

Sustainable non-APC OA publishing models
Bielefeld University, Germany
26-27 February 2019

GET INVOLVED

openaire.eu



Services

Researcher, research community, content provider, or manager of research? Find a service that matches your needs.



Policies

Looking for information and instructions on open science policies? Access our resources or ask us a question.



Training

Need to learn how to implement open science? Browse through our guides and webinars. See what is coming next, or contact us for assistance.

25,177,363 PUBLIKACIJA
1,105,207 ISTRAŽIVAČKIH
PODATAKA



14,000 OSIGURAVATELJA SADRŽAJA (REPOZITORIJI)

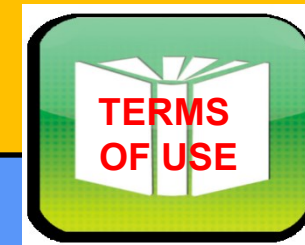
18 FINANCIJERA

2,583,000 ISTRAŽIVAČKIH PROJEKATA

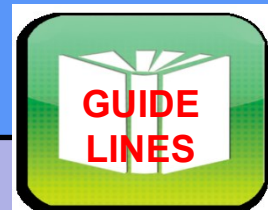
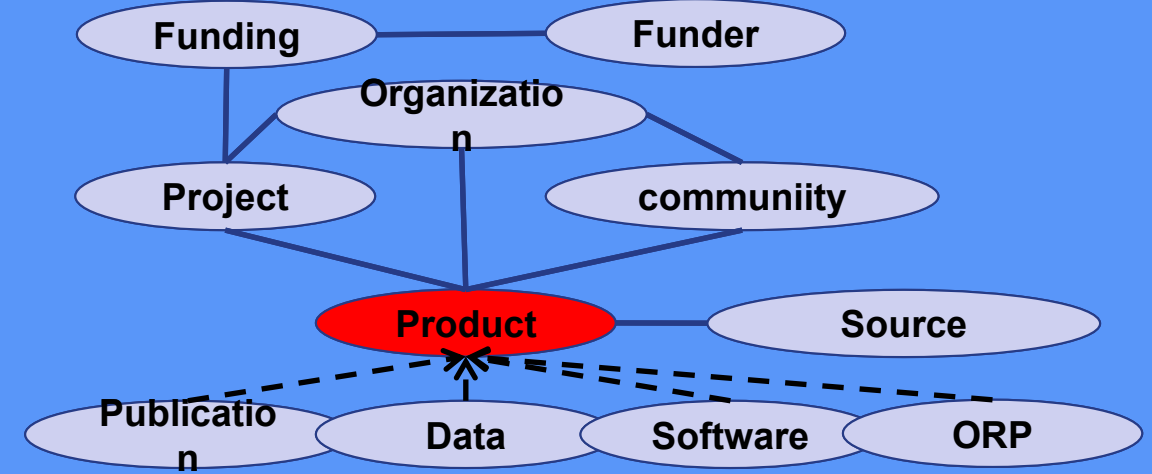
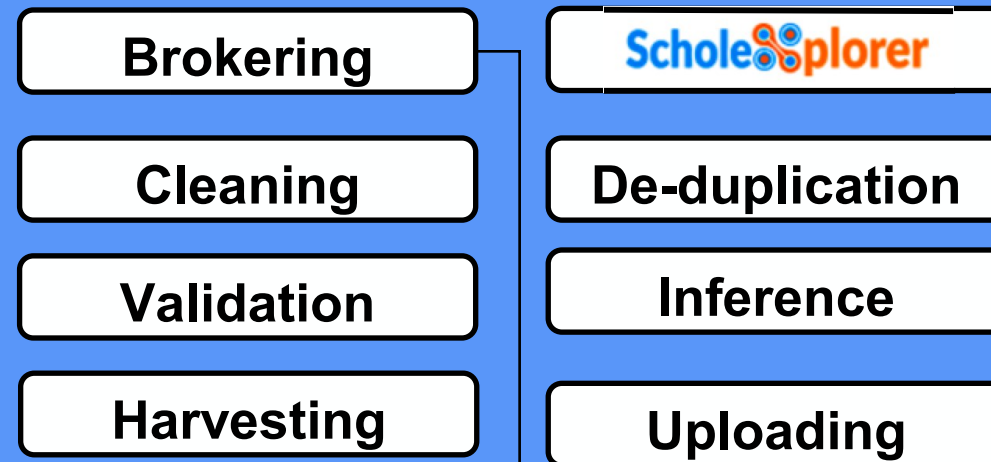


„Nadzorna ploča” OpenAIRE-a

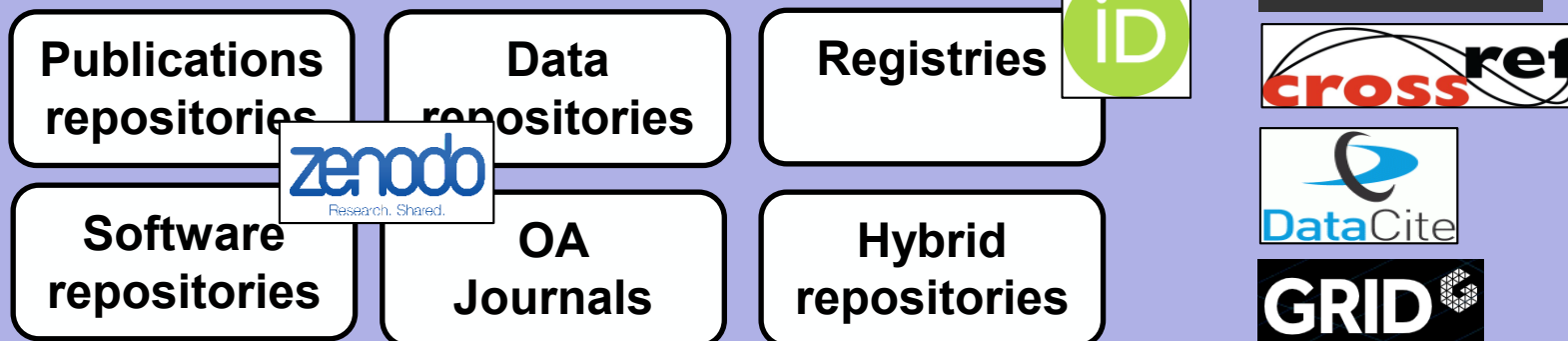
OpenAIRE Dashboards



Info Space Services



Content Providers



Research Infra



CONNECT

communities

EXPLORE

PROVIDE

DEVELOP

MONITOR

managers
Funders



National Science Fou... (179,957)

Wellcome Trust (65,382)

Research Council UK (53,718)

[View more](#)

Programs on Critical ... (1,837)

EUROfusion (1,363)

COLLMOT (1,128)

[View more](#)

2016 (1,796,336)

2017 (1,652,694)

2013 (1,612,366)

[View more](#)

Access Mode

Open Access (24,352,370)

Restricted (537,561)

Closed Access (247,713)

not available (29,759)

Embargo (8,087)

Type

Article (13,226,179)

Other literature type (3,727,039)

Preprint (1,959,535)

Doctoral thesis (1,440,580)

Research (1,369,713)

[View more](#)

Language

English (12,757,189)

Undetermined (2,462,388)

Russian (1,634,671)

Japanese (1,442,108)

Portuguese (1,166,467)

[View more](#)

Community

EGI Federation (19,299)

FET FP7 (9,341)

FET H2020 (2,871)

Research Data Allian... (146)

Content Provider

Europe PubMed Cen... (4,971,078)

JAIRO (1,896,451)

arXiv.org e-Print Arc... (1,438,558)

LAReferencia - Red F... (1,268,796)

CyberLeninka - Russi... (1,254,605)

[View more](#)

Collected From

PubMed Central (4,971,078)

DOAJ-Articles (3,559,591)

JAIRO (1,896,451)

arXiv.org e-Print Arc... (1,438,558)

LAReferencia - Red F... (1,268,796)

[View more](#)

The image is a screenshot of a web browser displaying the OpenAIRE support page. The browser's address bar shows the URL <https://www.openaire.eu/support>. The page features a dark blue navigation bar with the following items: a home icon, 'EXPLORE', 'PROVIDE', 'CONNECT', 'MONITOR', and 'DEVELOP'. Below this, a secondary navigation bar includes 'SERVICES', 'SUPPORT' (highlighted), 'OPEN SCIENCE IN EUROPE', '*ABOUT', and 'SIGN IN'. The OpenAIRE logo is positioned on the left. The main heading reads 'How to practice open science'. Four dark blue service cards are displayed below the heading, each with a title and a brief description. The background of the page is decorated with a network diagram of orange and blue lines and dots.

Support | Menu

110%

Search

EXPLORE PROVIDE CONNECT MONITOR DEVELOP

SERVICES SUPPORT OPEN SCIENCE IN EUROPE *ABOUT SIGN IN

OpenAIRE

How to practice open science

Open Access Basics

An Open Access primer to get you started

An RDM Handbook

A primer on managing your research data

Guides on policies and services

Howto's on practicing open science and using OpenAIRE services

Factsheets

Quick references on open science topics for researchers, administrators, funders, etc.

<https://www.openaire.eu/support>



SERVICES

SUPPORT

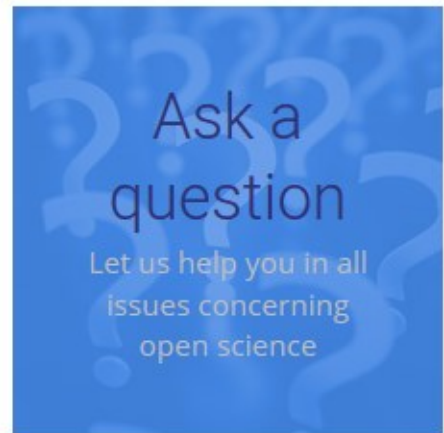
OPEN SCIENCE IN EUROPE

ABOUT



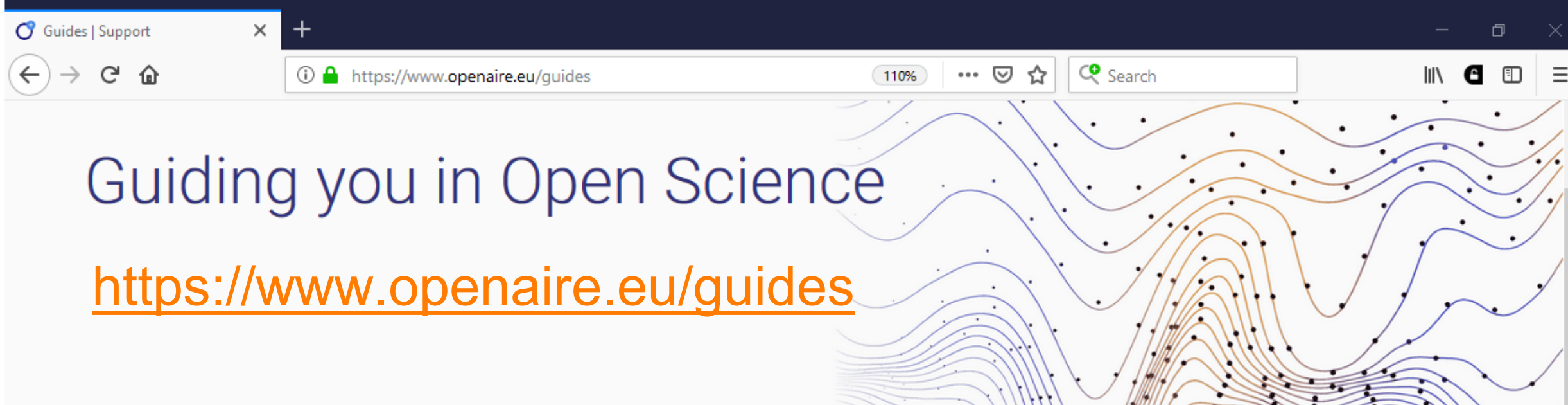
SIGN IN

Helpdesk



Training





Researchers

How to comply with H2020 mandates - publications

How to comply with H2020 mandates - research data

Research Data Management costs in H2020 projects

How to make your data FAIR

How to find a trustworthy repository for your data

How to create a Data Management Plan for H2020 projects

Data formats for preservation

How do I know if my research data is protected - Coming soon

How do I license my research data - Coming soon

Can I reuse someone else's research data - Coming soon

Licences for Data - Coming soon

Guides for OpenAIRE services

Deposit your research outcomes

For researchers



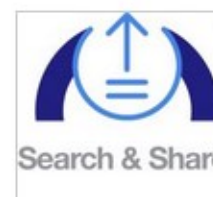
Anonymize your data

For researchers



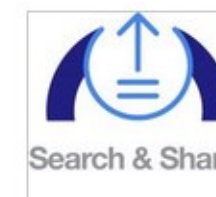
Report your publication and data to the EC

For project coordinators



Claim a publication or data to your funding

For researchers



Link literature & data

For content providers



Register & Validate your repository

For content providers



Content Enrichment

For Repository Managers



Track the usage activity of your repository

For content providers





H2020 OpenAIRE Fact sheets

In our effort to make open access for publications and data simple for everyone, we are creating factsheets with a brief overview of how to comply with H2020 OA mandates and how to use OpenAIRE services where available.

Webinars

Check our past recordings, see what is coming next

[VIEW →](#)

Open Access mandate and Open Research Data in Horizon 2020
How can OpenAIRE help?

H2020 Open Access Mandate

Horizon 2020 Open Access Mandate
All beneficiaries must deposit their peer-reviewed publications to ensure open access.

What to deposit?

- A machine-readable electronic copy of the published article.
- OR
- The final peer-reviewed manuscript accepted for publication.

Where to deposit?

Research should deposit in a repository for scientific publications of their choice. Find out if your institution has one: www.openaire.eu/faq or see www.openaire.eu

Open Research Data Pilot in Horizon 2020
How can OpenAIRE help?

What is the Open Research Data Pilot?

What is in it for you?

- As part of the new era of Open Science, OpenAIRE is leading a series of initiatives, including the Open Research Data Pilot, to support researchers in making their research data open and accessible.

Do you have a Horizon 2020 grant? Do you manage your data in a FAIR way?

Personal data and the Open Research Data Pilot
How can OpenAIRE help?

The EC Open Research Data Pilot

What is personal data?

How to balance open access and data protection?

Do what's best for you?

OpenAIRE can help you!

Open Access and Open Data in Horizon 2020
How can OpenAIRE help?

The Horizon 2020 Open Access Mandate

4 Simple Steps to Open Access

OpenAIRE Services for Research Managers

Open Access and Open Data in Horizon 2020
How can OpenAIRE help?

Why should you and your repository care about the EC's Open Access mandate?

The OpenAIRE network is growing with currently over 600 repositories. Join us!

Instructions for:

- Literature repository managers
- OpenAIRE Guidelines: what are they?

<https://www.openaire.eu/openaire-h2020-factsheets>



OpenAIRE Services Fact sheets

with all the necessary information about the main OpenAIRE services, and how to use their functionalities to easily adopt Open Science.



Monitor

OpenAIRE Monitoring Services for Funders

Learn how can OpenAIRE helps you measure research funding impact and supports monitoring of Open Access



Zenodo

The free, open repository from OpenAIRE and CERN

Storing and publishing your data. Who is it for? How to use in a community setting.

Plan S (4. rujna 2018.)

- Skupina nacionalnih financijera istraživanja, uz potporu Europske komisije i Europskog istraživačkog vijeća (ERC) pokreće cOAlition S inicijativu za postizanje potpunog i trenutnog otvorenog pristupa istraživačkim publikacijama.
- Izgrađena je oko Plana S, koji se sastoji od jednog cilja i 10 načela.



Od 1. siječnja 2020. znanstvene publikacije koje su rezultat istraživanja financiranih javnim sredstvima ... moraju biti objavljene u ...časopisima u otvorenom pristupu ili ... platformama otvorenog pristupa.



cOAlition S



10 načela Plana S

1. Autori zadržavaju autorska prava (*copyright*) bez ikakvih ograničenja. CC BY.
2. Financijeri definiraju kriterije koje moraju zadovoljavati časopisi i izdavačke platforme, a koji će osigurati kvalitetu.
3. Financijeri će poduprijeti razvoj novih časopisa i novih izdavačkih platformi tamo gdje je potrebno.
4. Sredstva potrebna za objavljivanje publikacija u otvorenom pristupu osigurati će financijeri ili ustanove.
5. Iznosi naplaćivanja objavljivanja biti će standardizirani i ograničeni.
6. Financijeri će zahtijevati usklađivanje politika od sveučilišta, istraživačkih ustanova i knjižnica.
7. Rok 01.01.2019. vrijedit će za sve publikacije, osim za knjige, čija usklađenost će se provesti kasnije.
8. Prepoznata je važnost i mogućnosti digitalnih repozitorija u otvorenom pristupu.
9. Tzv. hibridni časopisi ne smatraju se usklađenim s načelima.
10. Financijeri će nadzirati usklađenost te sankcionirati neusklađenost.



<https://www.coalition-s.org/10-principles/>

Austrian Science Fund (FWF)
Academy of Finland
L'Agence nationale de la recherche (ANR)
Science Foundation Ireland (SFI)
Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (INFN)
Luxembourg National Research Fund (FNR)
The Netherlands Organisation for Scientific Research (NWO)
Research Council of Norway
National Science Centre Poland
Slovenian Research Agency (ARRS)
Swedish Research Council for Health, Working Life and Welfare (FORTE)
Formas' Research Council (Sweden)
UK Research and Innovation
National Science and Technology Council (Zambia)

Bill & Melinda Gates Foundation
Riksbankens Jubileumsfond (RJ) the
Swedish Foundation for Humanities
and Social Sciences
Compagnia di San Paolo

Koordinator: Science Europe
Podržali: Europska komisija i
Europsko istraživačko vijeće (ERC)

15 nacionalnih financijera i 3
dobrotvorna fonda podržali Plan S

Supporting statements



Zašto?

A person is silhouetted against a vibrant, multi-colored aurora borealis in a dark, mountainous landscape. The aurora displays a spectrum of colors including blue, green, and purple, with a dense concentration of light in the center. The person stands on a dark, rocky ridge, looking up at the celestial display. The overall scene is set against a dark, starry night sky.

Otvoreni pristup je temelj znanosti

Univerzalnost je temeljno načelo znanosti (izraz "znanost,, kako se ovdje koristi, uključuje humanističke znanosti): samo rezultati koji se mogu raspravljati, osporavati i, gdje je to prikladno, testirati i reproducirati, smatraju se znanstvenim.

Znanost, kao institucija organizirane kritike, može stoga ispravno funkcionirati samo ako se rezultati istraživanja otvoreno učine dostupnim zajednici kako bi ih se moglo podvrgnuti testiranju i ispitivanju drugih istraživača.

Nova se istraživanja nadovezuju na utvrđene rezultate prethodnih istraživanja.



Lanac, gdje se nova znanstvena otkrića temelje na prethodno utvrđenim rezultatima, može optimalno funkcionirati samo ako su svi rezultati istraživanja javno dostupni znanstvenoj zajednici.

Plan S

Plaćanje za pristup publikacijama uskraćuje znatan broj rezultata istraživanja velikom dijelu znanstvene zajednice i društvu u cjelini. To predstavlja apsolutnu anomaliju koja ometa znanstveno poduzetništvo u samim temeljima i koči njegovo prihvaćanje od strane društva.

Plan S



**Monetiziranje pristupa
novim i postojećim
rezultatima
istraživanja suprotno
je etosu znanosti.**

(Merton, 1973)



„No science should be locked behind paywalls!”

Potrebno je ukinuti model znanstvenog objavljivanja koji se temelji na pretplati, uključujući i njegove takozvane "hibridne" varijante. U 21. stoljeću, izdavači znanstvenih publikacija trebali bi pružati usluge koja će pomoći istraživačima u širenju njihovih rezultata. Izdavačima se može platiti poštena vrijednost za usluge koje pružaju, ali znanost ne bi trebala biti zaključana iza zidova različitih načina naplaćivanja!

Zašto?

A person is silhouetted against a vibrant, multi-colored aurora borealis in a dark, mountainous landscape. The aurora displays a spectrum of colors including deep blue, bright green, and soft purple, with numerous bright, sparkling points of light. The person stands on a dark, rocky ridge, looking up at the celestial display. The overall scene is serene and awe-inspiring.

„Istraživači i financijeri istraživanja imaju zajedničku dužnost brige za sustav znanosti u cjelini.”

- Berlinska deklaracija iz 2003. bila je snažna manifestacija znanstvene zajednice (ujedinjenih istraživača i financijera) kako bi ponovno stekli vlasništvo nad rezultatima istraživanja
- Preporuke Europske komisije iz 2012.
- *Science Europe* uspostavila otvoreni pristup u 2013.
- 2016. ministri inovacija EU, okupljeni u Vijeću za konkurentnost, odlučili su da sve europske znanstvene publikacije budu dostupne u otvorenom pristupu do 2020. godine
- preporuke Europske komisije iz 2018.

UKUPNI NAPREDAK VRLO SPOR!

Odlučan korak prema ostvarivanju potpunog otvorenog pristupa treba poduzeti ODMAH

Kao glavni javni financijeri istraživanja u Europi, dužni smo brinuti se za dobro funkcioniranje znanstvenog sustava (čiji smo dio), kao i za fiducijarnu odgovornost za pravilno korištenje javnih sredstava kojima nam je povjerena.

Budući da sveučilišni i knjižničarski pregovarački timovi u nekoliko zemalja (npr. Njemačka, Francuska, Švedska, Austrija) bore za sklapanje sporazuma s velikim izdavačkim kućama, smatramo da bi odlučujući korak prema realizaciji otvorenog pristupa i potpunoj eliminaciji naplaćivanja pretplata u znanosti trebalo biti sada.

Pristup istraživačkim publikacijama koje se generiraju putem javnih istraživačkih potpora mora biti u potpunosti i odmah otvoren i ne može biti monetiziran na bilo koji način.



Zašto?

A person is silhouetted against a vibrant, multi-colored aurora borealis in a dark, mountainous landscape. The aurora displays a spectrum of colors including deep blue, bright green, and purple, with numerous small, bright stars visible in the dark sky. The person stands on a dark, rocky ridge, looking up at the celestial display.

Svjesni smo da istraživačima treba dati maksimalnu slobodu izbora odgovarajućeg mjesta za objavljivanje svojih rezultata i da u nekim jurisdikcijama ta sloboda može biti regulirana pravnom ili ustavnom zaštitom.

Plan S

Međutim, naša je zajednička dužnost brige za znanstveni sustav u cjelini, a istraživači moraju shvatiti da čine veliku štetu instituciji znanosti ako nastave izvješćivati o svojim ishodima u publikacijama koje će biti zatvorene iza sustava naplaćivanja.

Plan S

Pogrešni sustav nagrađivanja koji stavlja naglasak na pogrešne pokazatelje (npr. čimbenik utjecaja časopisa).

Model znanstvenog objavljivanja koji se temelji na pretplati pojavio se u određenom trenutku u povijesti znanosti, kada su istraživački radovi zahtijevali opsežno slaganje slogova, prijelom stranica, tisak i kada je bilo potrebno distribuirati tiskane kopije časopisa širom svijeta.

U prijelazu od tiskanog prema digitalnom, proces izdavanja još uvijek treba usluge, ali su distribucijski kanali potpuno transformirani. Ne postoji valjani razlog za održavanje bilo kakvog poslovnog modela temeljenog na pretplati za znanstveno izdavaštvo u digitalnom svijetu, gdje diseminacija putem otvorenog pristupa maksimizira utjecaj, vidljivost i učinkovitost cijelog istraživačkog procesa.

Temeljito preispitivanje sustava poticaja i nagrađivanja u znanosti, koristeći kao početnu točku San Francisco deklaraciju o prosudbi u znanosti (DORA).



Europski otvoreni istraživački oblak

EOSC

Vizija EOSC-a povjerenika za znanost EK



"Europe's final transition must be one from fragmented data sets to an integrated European Open Science Cloud.

By 2020, we want all European researchers to be able to deposit, access and analyse European scientific data through a European Open Science Cloud..."

Speech by Commissioner Carlos Moedas in Amsterdam, NL:
"Open science: share and succeed", 4 April 2016

EUROPEAN OPEN SCIENCE CLOUD

BRINGING TOGETHER CURRENT AND FUTURE DATA INFRASTRUCTURES

A trusted, open environment
for sharing scientific data

Open and seamless
services to analyse and
reuse research data

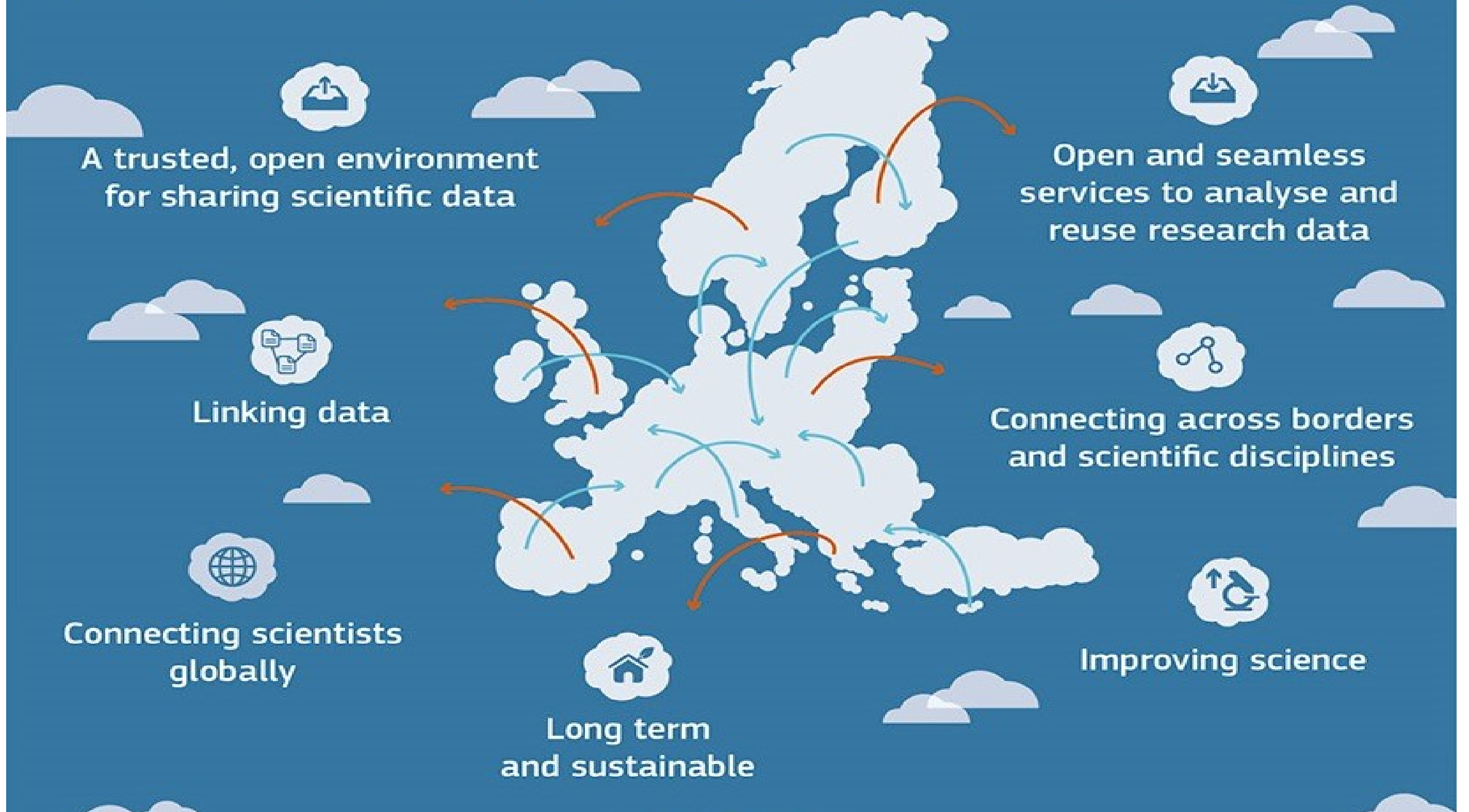
Linking data

Connecting across borders
and scientific disciplines

Connecting scientists
globally

Improving science

Long term
and sustainable



Uloga EOSC-a

- Podizanje razine **osvještenosti o vrijednostima** dijeljenja podataka
- Primjena nedavnih izmjena vezanih uz **zaštitu osobnih podataka, zaštite podataka i autorsko-pravnih propisa** unutar okoliša istraživačkih podataka.
- Uspostavljanje **interoperabilnosti** u sferi istraživačkih podataka (npr. korištenjem prihvaćenih standarda).
- **Koordinacija** različitih istraživačkih zajednica i država.
- Objedinjavanje **hardverskih kapaciteta** za računanje, pohranu i povezanost u području znanstvenih istraživanja.

Osnovne karakteristike EOSC-a

- izgradnja temeljena na POSTOJEĆOJ infrastrukturi
- korisnički orijentirane, korisnički vođene usluge
- učešće u „dizajnu” upravljanja i financiranja EOSC-a
- naglasak na:
 - otvorenim i FAIR istraživačkim podacima
 - društvenim izazovima (zajednica, obučavanje)
 - profesionalno djelovanje usluga
 - novi modeli znanstvene komunikacije
 - inovativni modeli financiranja



Poruka za kraj 😊



[Home](#) > [News](#) > 'We are transforming our university into a place where talent once again feels valued and nurtured'

'We are transforming our university into a place where talent once again feels valued and nurtured'



(17-12-2018) Our university should once again belong to the academics, rather than the bureaucracy, writes the rector of Ghent University, Rik Van de Walle.

Ghent University is deliberately choosing to step out of the rat race between individuals, departments and universities. We no longer wish to participate in the ranking of people.

It is a common complaint among academic staff that the mountain of paperwork, the cumbersome procedures and the administrative burden have grown to proportions that are barely controllable. Furthermore, the academic staff is increasingly put under pressure to count publications, citations and doctorates, on the basis of which funds are being allocated. The intense competition for funding often prevails over any possible collaboration across the

boundaries of research groups, faculties and - why not - universities. With a new evaluation policy, Ghent University wants to address these concerns and at the same time breathe new life into its career guidance policy. Thus, the university can again become a place where talent feels valued and nurtured.

We are transforming our university into a place where talent once again feels valued and nurtured.

With the new career and evaluation model for professorial staff, Ghent University is opening new horizons for Flanders. The main idea is that the academy will once again belong to the academics rather than the bureaucracy. No more procedures and processes with always the same templates, metrics and criteria which lump everyone together.

- odgovornost
- organizacija
- OTVORENOST
- osobni razvoj

Otvorena znanost neće se desiti sama od sebe. Potrebna je posvećenost svih dionika.

Uloga knjižnica je nemjerljiva.

Vrijeme je djelovanja – SADA.
A na put možemo krenuti zajedno.

Thank you!

Jadranka Stojanovski

jadranka.stojanovski@irb.hr

Twitter: @jadr4nka

+38598318609

Skype: jstojanovski



Open Science is changing every aspect of the scientific method to become more open, inclusive and interdisciplinary...Ensuring Europe is at the forefront of Open Science means promoting open access to scientific data and publications alongside the highest standards of research integrity.

Carlos Moedas, Commissioner for Research, Science and Innovation





dr. sc. Bojan Macan

Institut Ruđer Bošković, Centar za znanstvene informacije, Bijenička cesta 54, 10000 Zagreb
e-mail: bmacan@irb.hr

OTVORENI PRISTUP PUBLIKACIJAMA

Put prema većoj vidljivosti i citiranosti vaših radova



Zagreb OpenAIRE radionica, HAZU, 19. veljače 2019.



@openaire_eu



IN HIS PRESENTATION, TIMO CANDIDLY DESCRIBES THE BUSINESS OF NATURE:

① BASICALLY, SCIENTISTS GIVE US THEIR WORK FOR FREE...

② ...THEN WE HAVE VOLUNTEER SCIENTISTS REVIEW IT FOR US FOR FREE...



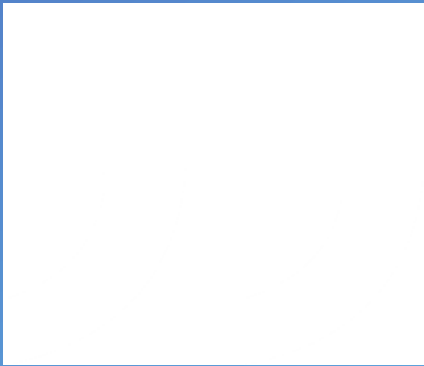
③ ...THEN WE BUNDLE IT ALL UP AND SELL IT BACK TO THEM FOR A PROFIT.





Otvoreni pristup (eng. Open Access, OA)

je slobodan, besplatan i neometan mrežni pristup digitalnim znanstvenim informacijama koji omogućava čitanje, pohranjivanje, distribuciju, pretraživanje, dohvaćanje, indeksiranje i/ili drugo zakonito korištenje. Slobodan u ovom kontekstu znači trajno slobodan od bilo kakvih ograničenja i postavljanja uvjeta za pristup i korištenje.



*Hrvatska deklaracija o
otvorenom pristupu
(2012.)*

Kako osigurati otvoreni pristup publikacijama?

- 2 načina ostvarivanja otvorenog pristupa:
 - osiguravanje otvorenog pristupa putem mrežnih stranica publikacija (izdavača) – tzv. 'zlatni' put OA
 - samoarhiviranje verzije rada u digitalne repozitorije, na mrežne stranice autora, ustanove, na društvenim mrežama i sl. – tzv. 'zeleni' put OA



Otvoreni pristup publikacijama u časopisima

- I. Časopisi čiji su svi radovi dostupni u otvorenom pristupu, a objavljivanje u tim časopisima je besplatno (tzv. 'dijamantni' OA časopisi)
 - npr.: većina hrvatskih časopisa u Hrčku, dio časopisa zastupljenih u DOAJ-u i dr.
- II. Časopisi čiji su svi radovi dostupni u otvorenom pristupu, ali autori (njihove ustanove/projekti...) moraju platiti troškove objavljivanja rada (tzv. Article Processing Charges)
 - npr.: PLoS časopisi (APC od 1495 \$ do 2900 \$)
- III. Časopisi koji omogućavaju otvoreni pristup cjelovitim tekstovima samo onih radova za koje su autori platili troškove objavljivanja rada. Takvi časopisi za pristup ostalim radovima objavljenim u tom časopisu i dalje naplaćuju pretplate i omogućuju kupovinu pristupa pojedinih članaka (tzv. hibridni časopisi, 'dubble dipping journals')
 - većina časopisa svih velikih izdavača

Otvoreni pristup putem pohranjivanja radova u digitalnom okruženju

- samoarhiviranje radova u institucijski digitalni repozitorij
 - za IRB je to FULIR - <http://fulir.irb.hr>
 - pronađite digitalni repozitorij svoje ustanove na: <https://dabar.srce.hr/repozitoriji>
- samoarhiviranje radova u predmetni digitalni repozitorij
 - npr. <https://arxiv.org/>
- samoarhiviranje u Hrvatskoj znanstvenoj bibliografiji – CROSBI
- samoarhiviranje na vlastitim mrežnim stranicama znanstvenika
 - npr.: [dr. sc. Ivica Kopriva](#)
- samoarhiviranje na društvenim mrežama – ResearchGate, Academia.edu...
 - radove mogu u ime autora pohranjivati i druge osobe/tijela kojima je autor to dozvolio



Knjige dostupne u otvorenom pristupu

- akademske knjige također mogu biti dostupne u OA
 - objavljivanje knjiga u OA
 - različiti poslovni modeli izdavača za objavljivanje knjiga u OA (naplata troškova objavljivanja/odgoda dostupnosti u OA (nakon što se proda određeni broj primjeraka i/ili nakon određenog vremenskog perioda)/institucijske subvencije i dr.)
 - obično omogućuju i 'ispis knjige na zahtjev' (tiskana verzija knjige)
 - pohranjivanje knjiga u digitalne repozitorije
- formati
 - PDV vs. napredniji formati (EPUB, Mobi i dr.)
 - važna je pretraživost cijelog teksta knjige



Knjige dostupne u otvorenom pristupu

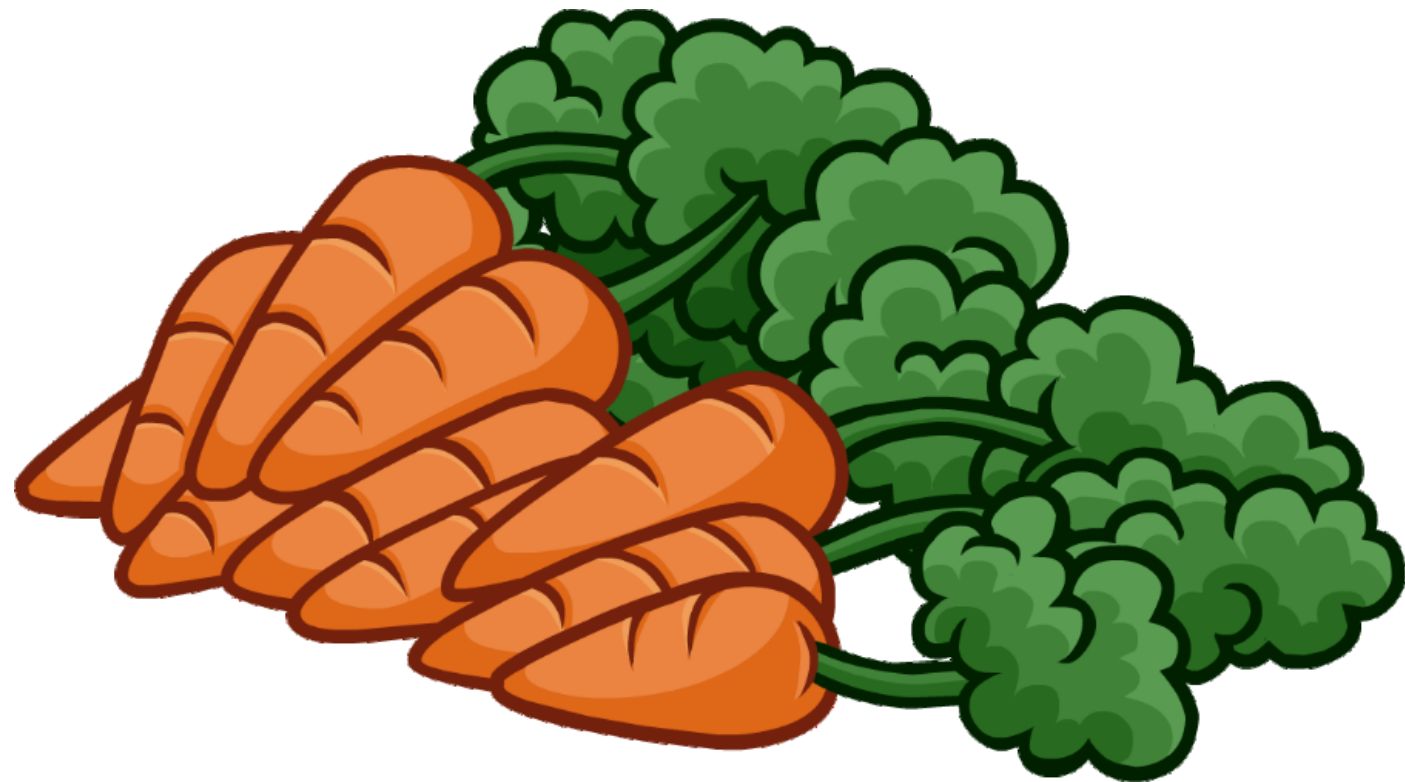
- **Directory of Open Access Books – DOAB** (<https://www.doabooks.org/>)
 - 15.669 akademskih recenziranih knjiga i poglavlja u knjigama koji su dostupni u otvorenom pristupu
 - izdavači u DOAB-u registriraju svoje OA knjige (trenutno 307 izdavača)
 - svrha je povećati vidljivost OA knjiga



Zašto je otvoreni pristup dobar?



Kako postići otvoreni pristup?



<http://www.clipartkid.com/28-pictures-of-carrots-free-cliparts-that-you-can-download-to-you-jWy57U-clipart/>

vs.



<http://opengameart.org/content/club-weapon-painterly-drawing-icon>

Dokumenti/legislativa o OA u Republici Hrvatskoj

- [Hrvatska deklaracija o otvorenom pristupu](#) (2012.)
- [Strategija obrazovanja, znanosti i tehnologije](#) (2014.)
 - Mjera 5.3.: "Uspostaviti sustav otvorenog pristupa postojećim i novim javnim istraživačkim infrastrukturama i opremi nabavljenoj sredstvima javnog financiranja. Uspostaviti podatkovne usluge, uključujući digitalne repozitorije za omogućavanje učinkovitog prikupljanja i obrade te osiguranje trajnog i pouzdanog čuvanja i pristupa rezultatima istraživanja, uključujući otvoreni pristup znanstvenim i stručnim informacijama nastalim sredstvima javnog financiranja."
- [Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju](#) (2013)
- [Rektorski Zbor: Vrednovanje znanstveno-istraživačkog rada i promicanje otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i istraživačkim podacima](#) (2015.)
- Deklaracija Sveučilišta u Rijeci – Europska otvorena znanost (2019.)



Na razini tijela koja financiraju znanstvena istraživanja

- Europska komisija - [Open Access Mandate in Horizon 2020](#)
 - obaveza omogućavanja otvorenog pristupa svim radovima nastalim kao rezultat rada na Obzor 2020 projektima putem digitalnih repozitorija
 - **ŠTO?** - pohraniti strojno čitljivu digitalnu kopiju rada u digitalni repozitorij
 - **KOJA VERZIJA?** - rukopis prihvaćen za objavljivanje ili objavljeni rad
 - **KADA?** - pohraniti rad što ranije, a najkasnije u trenutku objave rada
 - **OTVORENI PRISTUP?** - omogućiti otvoreni pristup pohranjenoj verziji rada u trenutku objave rada ili najkasnije u roku od 6 mjeseci od datuma objave rada u časopisu (12 mjeseci za područje društvenih znanosti i humanistike)



Plan S

- skupina nacionalnih tijela koja financiraju znanstvena istraživanja + EC i ERC



CIJ: nakon 1.1.2020. sve znanstvene publikacije temeljene na rezultatima istraživanja koja su financirana sredstvima financijera koji podržavaju Plan S trebaju biti dostupna u otvorenom pristupu

Na razini ustanova – primjer IRB-a:

- Obaveza pohrane znanstvenih, stručnih i popularnih radova u Repozitorij IRB-a – FULIR (2015.)
 - svi djelatnici IRB-a su dužni pohraniti sve svoje radove u FULIR (završnu verzije rukopisa prihvaćenu za objavljivanje ili objavljenu verziju rada) u trenutku prihvaćanja za objavljivanje ili najkasnije u trenutku objave/izlaganja te kada je god moguće osigurati otvoreni pristup istima putem FULIR-a
- da bi se takve obveze poštivale, potrebno ih je povezivati s različitim procedurama unutar ustanove:
 - npr. na IRB-u je pohranjivanje rada u FULIR preduvjet za dobivanje nagrade ravnatelja za najbolje radove objavljene u prethodnoj godini



dr. sc. Bojan Macan

Institut Ruđer Bošković, Centar za znanstvene informacije, Bijenička cesta 54, 10000 Zagreb
e-mail: bmacan@irb.hr

Kako omogućiti otvoreni pristup svojim publikacijama bez plaćanja ili kršenja nečijih prava?



Zagreb OpenAIRE radionica, HAZU, 19. veljače 2019.



@openaire_eu



Autorsko pravo i srodna prava

- Zakon o autorskom pravu i srodnim pravima (NN 167/03, 79/07, 80/11, 125/11, 141/13, 127/14)
- autorsko pravo
 - pravo autora na njihovim djelima iz književnog, znanstvenog i umjetničkog područja
- srodna prava:
 - prava nakladnika na njihovim izdanjima
 - ...



Autorsko pravo

- Čl 13, st. 1: "Autorsko pravo sadržava moralna prava autora, imovinska prava autora i druga prava autora"
- moralna prava autora:
 - pravo prve objave
 - pravo na priznavanje autorstva
 - pravo na poštivanje autorskog djela i čast ili ugled autora
 - pravo pokajanja
- imovinska prava autora:
 - pravo reproduciranja (umnožavanja)
 - pravo distribucije (prvo stavljanje u promet)
 - pravo priopćavanja autorskog djela javnosti
 - pravo prerade
- druga prava autora
 - prava na naknadu
 - pravo slijeđenja



Pravo iskorištavanja autorskog djela

- Čl. 44. st. 1:
 - *"Autor može za drugoga osnovati pravo iskorištavanja autorskog djela ili mu prepustiti ostvarivanje autorskog prava ugovorom, davanjem odobrenja (dozvole) za korištenje ili drugim pravnim poslom."*
- Čl. 44. st. 2:
 - *"... Pravo iskorištavanja može biti osnovano kao isključivo ili neisključivo pravo, ograničeno sadržajno, vremenski ili prostorno."*

Nakladnički (izdavački) ugovor

- Čl. 56, st. 1:
 - Nakladničkim ugovorom (izdavačkim ugovorom) autor se obvezuje za nakladnika (izdavača) osnovati pravo reproduciranja svojega određenoga autorskog djela tiskanjem ili drugim sličnim postupkom i pravo distribucije primjeraka autorskog djela (pravo izdavanja), a nakladnik se obvezuje autorsko djelo na ugovoreni način izdati i autoru za to platiti ugovorenu naknadu ako ugovorom nije drukčije određeno, te se brinuti o uspješnoj distribuciji primjeraka autorskog djela i davati autoru podatke o distribuciji autorskog djela. Nakladnički ugovor mora sadržavati odredbu o trajanju prava izdavanja.
- Čl. 56, st. 3:
 - ako nije drugačije izrijekom navedeno u nakladničkom ugovoru potpisanom prilikom objave članka u dnevnom ili periodičkom tisku ili publikacijama, nakladnik dobiva **neisključivo** pravo iskorištavanja autorskog djela

Mali nakladnički ugovor

- Čl. 59:
 - Nakladnički ugovor o izdavanju članaka, crteža i drugih autorskih priloga u dnevnom i periodičnom tisku ili publikacijama ne mora biti sklopljen u pisanom obliku (mali nakladnički ugovor).



Vlasništvo nad rukopisom

- Čl. 62:
 - "... Rukopis ili drugi izvornik ostaje u vlasništvu autora osim ako se na temelju ugovora obveže predati ga u vlasništvo nakladnika."

U znanstvenom izdavaštvu - praksa

- Izdavački ugovor (ili ugovor o 'prijenosu' autorskih prava) (engl. Copyright transfer agreement (CTA), Journal Publishing Agreement etc.)
 - ugovor koji autori sklapaju s izdavačima i u kojima se definiraju međusobna prava i obaveze
 - autori u pravilu 'prenose' na izdavača znatan dio imovinskog dijela autorskog prava (pravo reproduciranja, distribucije i priopćavanja javnosti)
 - većina izdavača ima tako definirane CTA koji pod određenim uvjetima omogućuju autoru konzumiranje prava distribucije određene verzije rada
 - primjer: [Elsevier's Journal Publishing Agreement](#)
 - [Elsevierova politika vezana uz objavljivanje znanstvenih radova i otvoreni pristup](#)

Verzije rada – predrecenzijska verzija rukopisa

- engl. *preprint; submitted manuscript*
- verzija rukopisa koja je inicijalno poslana izdavaču na razmatranje za objavljivanje
- sadržajno se potencijalno razlikuje od rukopisa prihvaćenog za objavljivanje i/ili objavljenog PDF-a rada jer u nju nisu ugrađene izmjene koje su recenzenti tražili od autora tijekom recenzijskog postupka



OPEN SOURCE SOLUTIONS FOR LIBRARIES: ABCD VS. KOHA

1. Introduction

With the development of information and communication technologies, the structure of the academic and research library collection has fundamentally changed, and the digital resources now account for the majority of both budget and usage. The software used to manage today's library collections has evolved to reflect changes in the technology, information access and staff needs. Many integrated library systems (ILS) are not "integrated" as they should be, but their back end, including acquisition, cataloguing, circulation and other technical and administrative activities, still engage great efforts from librarians. Managing collections by different carriers, and in variety of formats, media and type, is a demanding task for librarians and could be very time consuming with uncertain benefits for end users. On the other side ILS front end interfaces are competing with big players like Google, Amazon, Facebook, and other web resources when it comes to things like speed, design, relevance, or usability. A new generation of library users with new information seeking patterns requires a new approach and a user-centric virtual environment to encourage the exploration of library collections. New trends in the libraries brought the concept of "next generation catalog" decoupled from, but still interoperating with, current ILS (Sadeh, 2008). For the integration of different types, media, carriers, and formats some libraries are using an overlay system or discovery tool, but in many libraries ILSs online catalog, preferably with "next generation catalog" characteristics, is still the main access point to library collections. Interactive functionalities like suggestion or request for a new item, self-checking, renewal and hold & recall, subject classification through tagging, as well as reviewing and annotating a resource provide user active participation in other ILS modules. Functionalities of ILS are still strongly influencing the quality of library information services and user satisfaction. Organization and architecture of databases, searching and browsing possibilities, search results management and the level of interactivity with end users depend on ILS used by library.

There is a number of both proprietary and open source ILS in the market nowadays. Proprietary ILSs are usually costly, protected by copyright and have restrictions and limitations on usage and distribution. When libraries of all types and sizes are affected by serious financial

Verzije rada – verzija rukopisa prihvaćena za objavljivanje

- engl. *postprint*; *author accepted manuscript (AAM)*
- verzija rukopisa koja je prošla recenzijski postupak te je prihvaćena za objavljivanje
- sadržajno je identičan objavljenom PDF-u rada, a od njega se razlikuje jedino grafički (prijelom rukopisa prihvaćenog za objavljivanje radi sam autor, dok prijelom objavljenog PDF-a rada radi izdavač)
- [primjer 1](#); [primjer 2](#); [primjer 3](#)



Macan, B., Fernández, G. V. and Stojanovski, J. (2013), "Open source solutions for libraries: ABCD vs Koha", *Program: electronic library and information systems*, Vol. 47 No. 2, pp.136-154.

Open Source Solutions for Libraries: ABCD vs. Koha

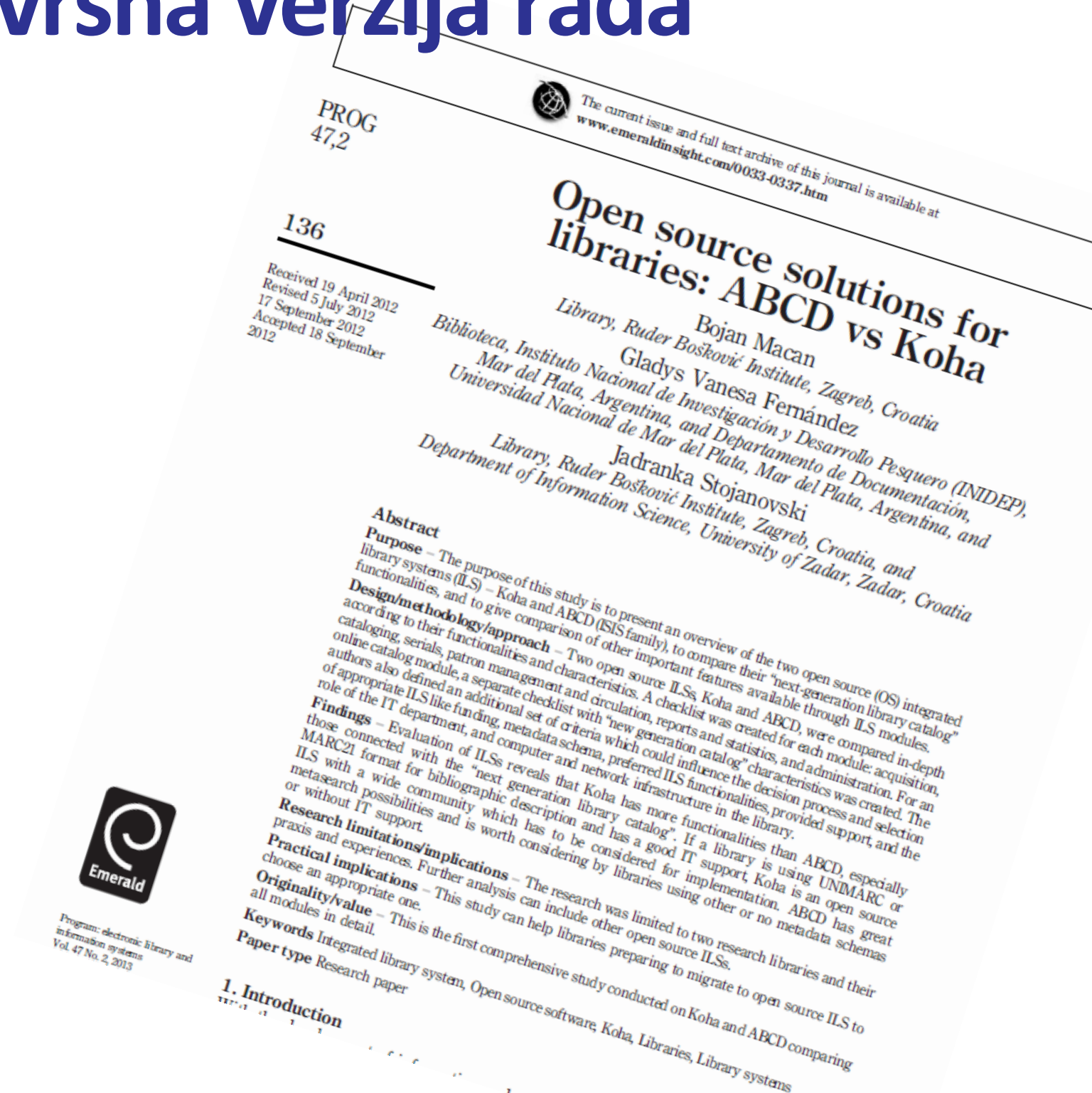
Bojan Macan, Ruder Bošković Institute, Library, Bijenička cesta 54, 10000 Zagreb, Croatia, e-mail: bmacan@irb.hr
Gladys Vanesa Fernández, Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero (INIDEP), Mar del Plata, Argentina; Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Humanidades, Departamento de Documentación, Mar del Plata, Argentina
Jadranka Stojanovski, Ruder Bošković Institute, Library, Bijenička cesta 54, 10000 Zagreb, Croatia; University of Zadar, Department of information science, 23000 Zadar, Croatia

Structured Abstract:
Purpose - The purpose of this study is to present an overview of the two open source (OS) integrated library systems (ILS) – Koha and ABCD (ISIS family), to compare their "next-generation library catalog" functionalities, and to give comparison of other important features available through ILS modules.
Design/methodology/approach - Two open source ILSs, Koha and ABCD, were compared in-depth according to their functionalities and characteristics. A checklist was created for each module: acquisition, cataloging, serials, patron management and circulation, reports and statistics, and administration. For an online catalog module, a separate checklist with "new generation catalog" characteristics was created. Authors also defined an additional set of criteria which could influence the decision process and selection of appropriate ILS like funding, metadata schema, preferred ILS functionalities, provided support, and the role of the IT department, and computer and network infrastructure in the library.
Findings - Evaluation of ILSs reveals that Koha has more functionalities than ABCD, especially those connected with the "next generation library catalog". If library is using UNIMARC or MARC21 format for bibliographic description and has a good IT support, Koha is an open source ILS with wide community which has to be considered for implementation. ABCD has great metasearch possibilities and is worth to be considered for libraries using other or no metadata schemas or without IT support.
Research limitations/implications - The research was limited to two research libraries and their praxis and experiences. Further analysis can include other open source ILSs.
Practical implications - This study can help libraries preparing to migrate to open source ILS to choose an appropriate ILS.
Originality/value - This is the first comprehensive study conducted on Koha and ABCD comparing all modules in details.

Keywords: integrated library system, ILS, open source software, ABCD, Koha

Verzije rada – objavljena/završna verzija rada

- tzv. izdavačeva verzija rada, izdavačev PDF
- engl. *version of record, published PDF* etc.
- završna, službeno objavljena verzija rada (najčešće u PDF formatu)
- sadržajno je identična rukopisu prihvaćenom za objavljivanje, no od njega se razlikuje vizualno jer prijelom objavljenog PDF-a rada izrađuje sam izdavač (sadrži logo izdavača, grafički prijelom i sl.)
- objavljena verzija rada se najčešće ne smije pohraniti u institucijski repozitorij u otvorenom pristupu, osim ako to izdavač ne dozvoljava i/ili rad nije objavljen pod nekom od Creative Commons licencija.



'Author addendum'

- dodatak ugovoru koji autori potpisuju s izdavačima pomoću kojeg autori osiguravaju zadržavanja određenih segmenata autorskog prava prilikom objave rada (npr., pravo korištenja u nastavi, pohranjivanja rada u digitalni repozitorij i omogućavanje otvorenog pristupa i dr.)
- nakladnici ih mogu, ali i ne moraju uvažiti
- postoje gotovi primjerci takvih dodataka ugovoru koji se mogu iskoristiti:
 - [Scholar's Copyright Addendum Engine](#)
 - omogućuje automatsko generiranje nekoliko različitih verzija dodatka ugovoru
 - napomena: ne upisivati sljedeća hrvatska slova: č, ć, š, ž, đ (greška u aplikaciji)
 - [primjeri dodataka ugovoru iz svijeta](#)

Creative Commons licencije

- postoji više vrsta Creative Commons licencija koje se razlikuju po svojoj otvorenosti s obzirom na atribuciju (BY), dopuštanje preinaka (ND), komercijalne upotrebe djela (NC) i obveze daljnjeg dijeljenja novonastalog djela pod istom licencijom (SA):

CC 0

CC BY

CC BY-SA

CC BY-ND

CC BY-NC

CC BY-NC-SA

CC BY-NC-ND

SA - ShareAlike

ND - NoDerivs

NC - NonCommercial



Creative Commons licencije

- objavljeni članak se licencira otvorenom Creative Commons (CC) licencijom
- objavljivanje radova pod nekom od CC licencija u časopisima vrlo često za sobom povlači naplaćivanje troškova objavljivanja rada od samog autora/ustanove/projekta
- radovi objavljeni pod CC licencijama su obavezno besplatno dostupni krajnjim čitateljima
- ovisno o vrsti CC licencije korisnici imaju i dodatna prava (prerade, komercijalne upotrebe uz eventualnu obavezu dijeljenja novonastalog djela pod istom otvorenom licencijom)
- **radovi objavljeni pod bilo kojom CC licencijom se mogu slobodno dijeliti u otvorenom pristupu putem digitalnih repozitorija (npr. FULIR-a), CROSBi-ja, društvenih mreža i dr.**



Koja prava sam zadržao objavljivanjem članka u časopisu?

- provjerite što piše u ugovoru s izdavačem koji je potpisao autor za korespondenciju
- provjerite kakva je politika izdavača o samoarhiviranju i stavljanju rada u otvoreni pristup na [Sherpa/RoMEO](#) portalu
- proučite politiku izdavača (pojedini časopisi nekog časopisa mogu imati zasebnu politiku)
 - npr. Elsevier: <https://www.elsevier.com/about/company-information/policies#accepted-author-manuscript>
 - Springer: <http://www.springer.com/gp/open-access/authors-rights/self-archiving-policy/2124>



Journal: [Water Research](#) (ISSN: 0043-1354, ESSN: 1879-2448)

RoMEO: This is a [RoMEO green](#) journal

Paid OA: A paid open access option is **available** for this journal.

Author's Pre-print: ✓ author **can** archive pre-print (ie pre-refereeing)

Author's Post-print: ✓ author **can** archive post-print (ie final draft post-refereeing)

Publisher's Version/PDF: ✗ author **cannot** archive publisher's version/PDF

General Conditions:

- Authors pre-print on any website, including arXiv and RePEC
- Author's post-print on author's personal website immediately
- Author's post-print on open access repository after an embargo period of between 12 months and 48 months
- Permitted deposit due to Funding Body, Institutional and Governmental policy or mandate, may be required to comply with embargo periods of 12 months
- Author's post-print may be used to update arXiv and RepEC
- Publisher's version/PDF cannot be used
- Must link to publisher version with DOI
- Author's post-print must be released with a Creative Commons Attribution Non-Commercial No Derivatives License

Mandated OA: *(Awaiting information)*

Paid Open Access: [Open Access](#)

Notes:

- Publisher last reviewed on 03/06/2015

Copyright: [Unleashing the power of academic sharing](#) - [Sharing Policy](#) - [Sharing and Hosting Policy FAQ](#) - [Green open access](#) - [Journal Embargo Period List \(pdf\)](#) - [Funding Body Agreements](#)

Updated: 01-May-2015 - [Suggest an update for this record](#)

Link to this page: <http://www.sherpa.ac.uk/romeo/issn/0043-1354/>

Published by: [Elsevier](#) [Commercial Publisher] - [Green Policies in RoMEO](#)

Other parties: [IWA Publishing](#) [Associate Organisation] - [Yellow Policies in RoMEO](#)

Guidance: Please see the list of [Publisher Categories in RoMEO](#) for guidance on interpreting the priority of multiple publishers.

These summaries are for the journal's *default* policies, and changes or exceptions can often be negotiated by the journal. *All information is correct to the best of our knowledge but should not be relied upon for legal advice.*



Plan S

- mogućnosti ostvarivanja otvorenog pristupa publikacijama sukladno Planu S
 - objavljivanje radova u OA časopisima ili OA platformama (bez plaćanja troškova objavljivanja)
 - objavljivanje radova u OA časopisima ili OA platformama uz plaćanje troškova objavljivanja s projekata financijera koji podržavaju Plan S
 - pohranjivanje završne verzije rukopisa prihvaćenog za objavljivanje ili službenog PDF-a rada u Plan S kompatibilan digitalni repozitorij
 - **odmah OA (bez embarga)**
 - **pohranjena verzija rada mora biti dostupna pod CC-BY licencijom**
 - u prijelaznom razdoblju će biti moguće objavljivati i u hibridnim časopisima koji će u određenom razdoblju prijeći u potpuno OA časopis



Gdje pohraniti svoje radove?



CROSBI
Hrvatska znanstvena bibliografija



Thank you!

Bojan Macan

bmacan@irb.hr

openaire@lib.irb.hr

Otvoreni istraživački podaci, njihova uloga i važnost

Kako pripremiti istraživačke podatke za pohranu i korištenje?
Izrada plana upravljanja istraživačkim podacima

19. veljače 2019., HAZU, Zagreb

Alen Vodopijevec [alen@irb.hr]
Centar za znanstvene informacije
Institut Ruđer Bošković



**Centar za znanstvene
informacije**



ZNANJE

INFORMACIJE

PODACI

Istraživački podaci

Kvantitativni i kvalitativni podaci koji su:

- prikupljeni,
- zabilježeni ili
- generirani

s namjerom da ih se analizira i tako dođe do originalnih znanstvenih rezultata.

Razine obradenosti podataka

- **Sirovi**, inicijalno prikupljeni istraživački podaci (engl. raw/initially processed data)
- Istraživački podaci **pripremljeni za analizu** (engl. research ready processed data)
- Objavljeni izlazni podaci koji su **rezultat provedene analize** istraživačkih podataka (engl. published output dataset)
- Verzija podataka **prilagođena prezentaciji** (engl. published catalogue type representation of published output dataset)

Zašto brinuti o podacima?

- **povećavanje utjecaja** znanstveno-istraživačkog rada (vidljivost)
- **izbjegava se dupliciranje** financijskih troškova, vremena i truda (smanjenje troškova)
- **podaci ostaju pohranjeni** za buduća istraživanja i edukaciju (validacija, sekundarne analize, obrazovanje)
- **ubrzavanje** istraživačkih procesa
- ažurnim Planom upravljanja istraživačkim podacima **pojednostavljuje se izrada završnih izvještaja** za financijera.

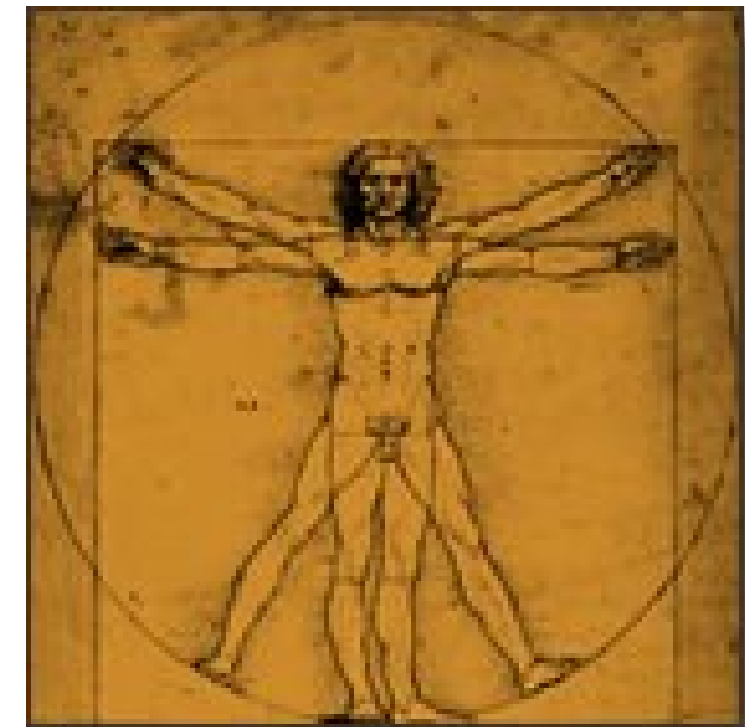
“I want it all, and I want it now”

- 1985.
 - 87% znanstvenika tvrdi da **bi podijelilo** svoje podatke kad bi ih netko tražio
 - 59% ih tvrdi da njihovi kolege **nisu bili voljni podijeliti** podatke na upit
 - Strahovi **društvenjaka**: mogućnost da će ih netko **prestići** u analizama i objavi rada ako objave podatke
 - Strahovi **prirodnjaka**: **financijske** prirode, strah od gubitka патената i gubitak novih natječaja
 - Ceci, S. J. Scientists' Attitudes toward Data Sharing. *Science, Technology, & Human Values* 13, 45–52 (1988).
<https://doi.org/10.1177%2F0162243988013001-206>

“Thus this appears to be the right time for those of us responsible for the training of future generations of scientists to introduce into our training some activities designed to inculcate the hallmark norms of science, including data sharing.”

GENOME projekt

- 1990. Početak projekta sekvencioniranja ljudskog genoma
- 1996. “Bermuda principles”
- 2003. Projekt je uspješno završen



<http://www.genome.gov/10001772>

<http://unlockinglifescode.org/timeline?tid=4>

ftp://ftp.ensembl.org/pub/release-77/fasta/homo_sapiens/dna/

Primjeri dobre prakse

- Genomika, paleogenetika, astrofizika, meteorologija ...
- Tradicija brige o podacima u društvenim znanostima
 - CESSDA ERIC

Zašto objava podataka još nije standard?

Prepreke

- Sustav nagrađivanja i **napredovanja** u znanosti
- **Trud i vrijeme** uloženo u pripremu podataka za objavu
- Etička pitanja, problem **osjetljivosti** podataka
- Upitna **upotrebljivost**

Zhu, Y. Open-access policy and data-sharing practice in UK academia. *Journal of Information Science* 016555151882317 (2019).

doi:[10.1177/0165551518823174](https://doi.org/10.1177/0165551518823174)

Ponovljivost istraživanja / reproducibilnost

Istovremeno:

- **korist**
- **prepreka** (“*pozitivni rezultati*”, “*publish or perish*”)

Boulbes, D. R. et al. A Survey on Data Reproducibility and the Effect of Publication Process on the Ethical Reporting of Laboratory Research. Clin Cancer Res 24, 3447–3455 (2018).

<https://doi.org/10.1158%2F1078-0432.ccr-18-0227>

```
int getRandomNumber()  
{  
    return 4; // chosen by fair dice roll.  
             // guaranteed to be random.  
}
```

<http://xkcd.com/221/>

Akcija

- **Prilagodbe** u sustavu nagrađivanja i napredovanja u znanosti
- **Poticanje** objave (i) “negativnih” rezultata
- **Promocija** otvorene znanosti, podizanje stupnja osviještenosti o dobrobitima dijeljenja i objave istraživačkih podataka (pogotovo kod mlađih istraživača)
- Promocija (pravilnog načina) citiranja objavljenih podataka u publikacijama (neformalno vs. **formalno citiranje**)

Boulbes, D. R. et al. A Survey on Data Reproducibility and the Effect of Publication Process on the Ethical Reporting of Laboratory Research. Clin Cancer Res 24, 3447–3455 (2018). <https://doi.org/10.1158%2F1078-0432.ccr-18-0227>

- **Politike** financijera

EK - H2020 Open Data Pilot

- obveza pohrane i objave istraživačkih podataka nastalih u okviru projekata financiranih od strane EK u sklopu okvirnog programa Obzor 2020
- 2017. revidirani dokument EK proširuje obavezu sudjelovanja u pilotu na sva H2020 programska područja

<https://www.openaire.eu/what-is-the-open-research-data-pilot>

Data Pilot - obaveze

- **izrada plana upravljanja istraživačkim podacima** tijekom prvih 6 mjeseci trajanja projekta
- **pohrana** u digitalne repozitorije istraživačkih podataka - institucijski/tematski digitalni repozitoriji ili ZENODO)
- **omogućavanje pristupa podacima**, njihovog rudarenja (engl. data mining), reprodukcije i diseminacije u otvorenom pristupu (CC-BY ili CC0 licenca)
- **dokumentacija** - pružanje informacija o alatima i instrumentima potrebnim za validaciju rezultata

Data Pilot – mogućnost izuzeća (eng. opt-out)

Mogućnost izuzeća od obveze pohranjivanja istraživačkih podataka u digitalne repozitorije u otvorenom pristupu:

- očekuje se **komercijalizacija** rezultata istraživanja
- “**osjetljivost**” podataka
- **ugrožavanje** postizanja glavnog cilja istraživanja
- projekt kao rezultat svojih aktivnosti neće imati nikakve istraživačke podatke

Plan upravljanja istraživačkim podacima I

- Prikupljanje podataka
 - Kakvi podaci se prikupljaju, način prikupljanja
- Dokumentacija i metapodaci
 - Kojim metapodacima ćete opisati podatke i koje ćete priložiti dokumente
- Pravna i etička pitanja
 - Postoje li dvojbe vezano uz etička pitanja te ima li potencijalnih pravnih zapreka
- Pohrana i sigurnosne kopije
 - Kako ćete pohranjivati podatke tijekom istraživanja te na koji način ćete brinuti o sigurnosnim kopijama? Na koji način će biti riješeno pitanje kontrole pristupa podacima?
- Odabir podataka za trajnu pohranu
 - Koji podaci i u kojem obliku će se čuvati? Postoji li plan za dugotrajno očuvanje?

Plan upravljanja istraživačkim podacima II

- Dijeljenje podataka
 - Koje podatke ćete objaviti i na koji način ćete ih dijeliti? Da li će postojati neke restrikcije kod pristupa podacima?
- Odgovornosti i resursi
 - Tko će biti odgovoran za upravljanje podacima unutar projekta? Koji će dodatni resursi biti potrebni za provođenje ovog plana?

<https://dmponline.dcc.ac.uk/>

Sign in with institutional credentials ⇒ AAI@EduHr

Infrastruktura

Tehnička

- Predmetni i disciplinarni repozitoriji <https://www.re3data.org/>
- Zenodo platforma (OpenAIRE) <https://www.zenodo.org>
- Institucijski repozitoriji - DABAR <https://dabar.srce.hr>

Organizacijska

- Knjižnice!
 - Arhiv podataka za društvene znanosti pri FFZG, članstvo u CESSDA ERIC

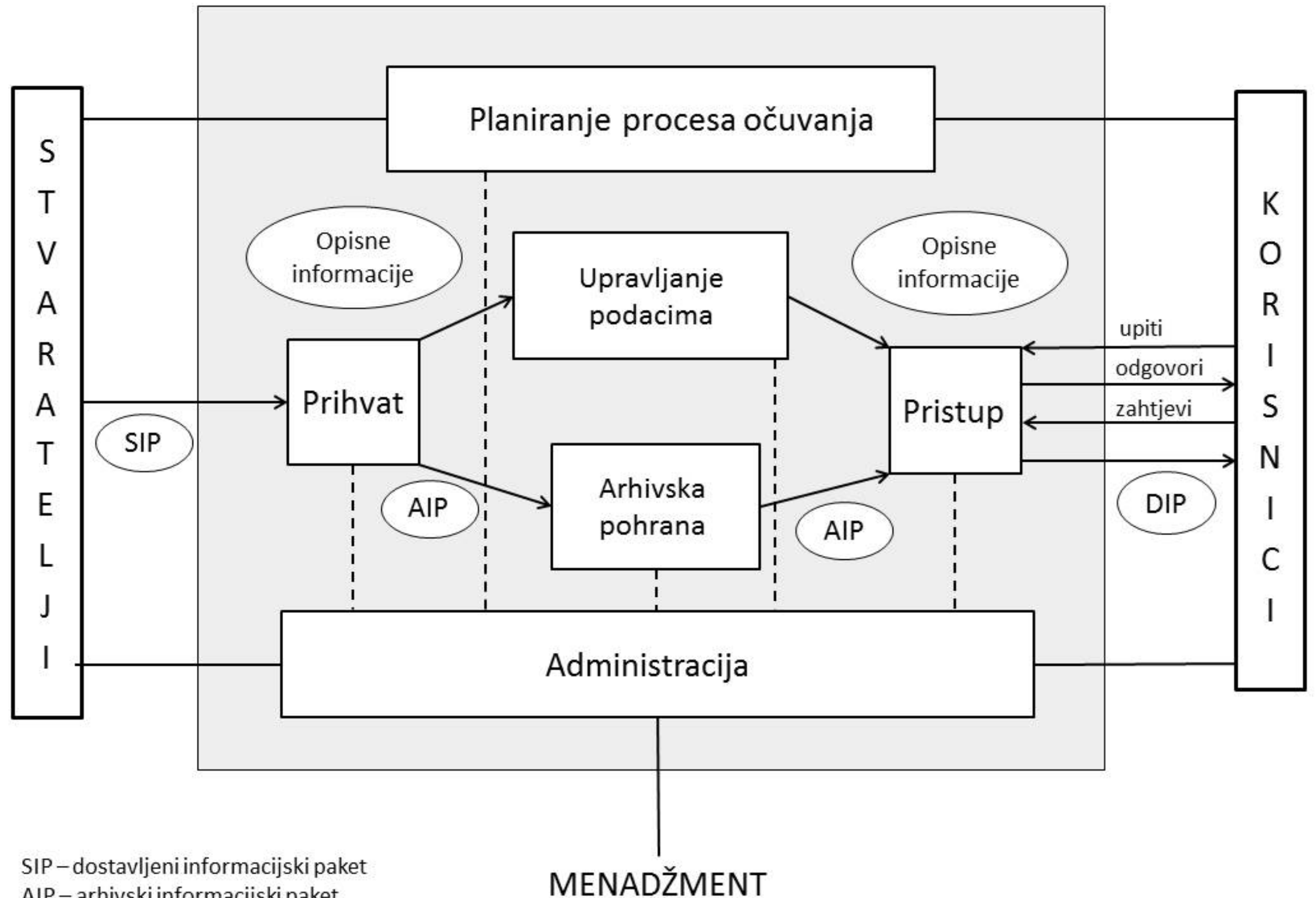


Podaci kao nova vrsta građe

- Koliko se uklapaju u **tradicionalne knjižnične usluge** i građu
- **Iskustvo knjižnica** u odabiru, čuvanju i zaštiti građe, metapodacima, pronalaženju i osiguravanju pristupa građi, održavanju digitalnih repozitorija
- Organiziranje, opisivanje, čuvanje i dijeljenje podataka - **nova obveza** i interes znanstvenika

OAIS

Referentni model



SIP – dostavljeni informacijski paket
AIP – arhivski informacijski paket
DIP – diseminacijski informacijski paket

“Fair play” u znanstvenom šesnaesteru

FAIR Data principi

- **Findability** - možemo li jednostavno **pronaći** relevantan skup podataka?
- **Accessibility** - da li je moguć nesmetan **pristup**?
- **Interoperability** - koriste li se uobičajeni **standardi**?
- **Reusability** - jesu li podaci dobro **dokumentirani**, koriste li se adekvatne **licencije**?

Odgovornost

- Preko 90% generiranih podataka u povijesti čovječanstva nastalo je u proteklih par godina [https://discover.sap.com/human-face-big-data/en_us/index.html]
- Analiziramo ih, objavljujemo radove, napredujemo u znanstvenim zvanjima
- Kako ćemo iskoristiti saznanja i spoznaje do kojih dolazimo?

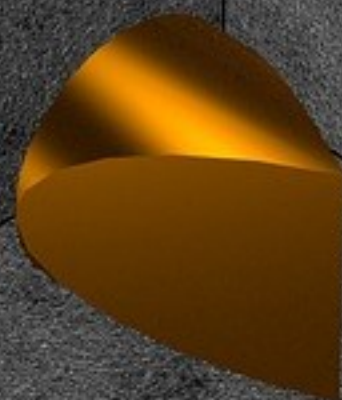
1873. Claude Monet – Poppies

Pitanja

Komentari

Kritike

Iskustva





izv. prof. dr. sc. Jadranka Stojanovski
Sveučilište u Zadru/Institut Ruđer Bošković

Vrednovanje i prosudba znanstvenog rada u kontekstu otvorenosti



Zagreb OpenAIRE radionica, HAZU, 19. veljače 2019.



@openaire_eu



Osnovne vrste

- **kvalitativna**
 - recenzijski postupak (prije, za vrijeme i nakon objave rada)
- **kvantitativna**
 - broj radova
 - citati
 - ko-citatne i ko-autorske analize
 - različiti metrički pokazatelji
 - korištenje (posjeti i preuzimanja)



Recenzijski postupak



Recenzijski postupak

- ocjenjivanje rezultata istraživanja u odnosu na kompetencije, značaj i originalnost, koje provode kvalificirani stručnjaci
- okosnica cijelog sustava znanstvenog izdavaštva
- najčešće uključuje recenziju najmanje dva anonimna recenzenta, a u idealnoj situaciji to su dobronamjerni kolege iz uskog znanstvenog područja čiji je osnovni zadatak da rad učine boljim
- u praksi je recenzijski postupak vrlo daleko od ovog koncepta, a za autore radova nerijetko stresan

Manjkavosti recenzijskog postupka

- recenzenti se nerijetko ne slažu međusobno (kada se radi o prihvaćanju ili odbijanju određenog rada)
- recenzentu je najčešće na raspolaganju samo rukopis – nemogućnost uvida u istraživačke podatke i ostale materijale ima kao posljedicu vrlo teško prepoznavanje lažiranih, izmišljenih ili krivo interpretiranih podataka
- recenzent se može zalagati samo za svoje viđenje istraživačkog problema i/ili može odbiti rad teme kojom se osobno bavi
- ne unaprijeđuju kvalitetu rada (barem ne u dovoljnoj mjeri) – Cochran
- spor, skup, nepouzdan, subjektivan (Wager&Jefferson)
- nedostupna recenzija ne može pozitivno uticati na rad
- autori sami sugeriraju recenziju

Slučaj lažnih identiteta „recenzenata“, kako bi se recenzije dogovoreno odvijale isključivo u krugu određenog broja znanstvenika, imao je za posljedicu retrakcije čak 60 radova iz časopisa Journal of Vibration and Control.

Otvorena recenzija

A person is silhouetted against a vibrant, colorful night sky filled with stars and the Milky Way galaxy. The sky transitions from deep blue and purple on the left to bright green and yellow on the right. The person is standing on a dark, rocky ridge, looking up at the stars.

Otvorena recenzija

- autor – aktivno sudjeluje
- recenzent – javno objavljuje svoju recenziju
- javnost – javno komentira
- urednik odlučuje
 - *bez anonimnosti* - objavljivanje recenzije i/ili otkrivanje identiteta recenzenta
- Primjeri: [BMC Cancer](#), [Biology Direct](#), [Environmental Health, Trials](#), [BMJ Open](#), [the European Molecular Biology Organization – EMBO](#), [Atmospheric Chemistry and Physics](#), [GigaScience](#), [MDPI Journals](#), [eLife](#), [F1000Research](#)



Otvorena recenzija - prednosti

- recenzenti su "taktičniji i konstruktivniji" nego kada su anonimni
- mogućnost poštenije recenzije - sprječava recenzente da slijede isključivo svoje individualno viđenje problematike
- otkrivanje sukoba interesa recenzenata
- unaprjeđena kvaliteta recenzije, recenzenti se više trude
- recenzija se može dodatno vrednovati kao znanstveni doprinos



F1000Research primjer

[Back To Top](#) ▲ [Article Navigation](#) ▼ [Open Peer Review/Disc](#)

REVIEW

REVISED A multi-disciplinary perspective on future innovations in peer review [version 2, approved]

✉ [Jonathan P. Tennant](#) ^{1,2}, [Jonathan M. Dugan](#) ³, [Daniel Damien C. Jacques](#) ⁵, [François Waldner](#) ⁵, [Daniel Mietcher](#) ⁸, [Lauren B. Collister](#) ⁸, [Christina K. Pikas](#) ⁹, [Tom Crick](#) ¹⁰, [Anthony Caravaggi](#) ¹³, [Devin R. Berg](#) ¹⁴, [Kyle E. Niemeyer](#) ¹⁵, [Sara Mannheimer](#) ¹⁷, [Lillian Rigling](#) ¹⁸, [Daniel S. Katz](#) ¹⁹, [Bastian Greshake Tzovaras](#) ²³, [Josmel Pacheco-Mendoza](#) ²⁴, [Marta Poblet](#) ²⁶, [Marios Isaakidis](#) ²⁷, [Dasapta Erwin Irawar](#) ²⁸, [Christopher R. Madan](#) ³⁰, [Lisa Matthias](#) ³¹, [Jesper Nørgaard](#) ³², [Daniel Paul O'Donnell](#) ³³, [Cameron Neylon](#) ³⁴, [Sarah Kearn](#) ³⁵, [Julien Colomb](#) ^{36,37}, [Julien Colomb](#) ³⁸

[+ Author details](#)




This article is included in the [Science Policy Research Institute](#)

Abstract

Peer review of research articles is a core part of our scholarly communication system.

Version 2

Referee Report 13 Nov 2017

[Virginia Barbour](#) , Queensland University of Technology (QUT), Brisbane, Qld, Australia

 **Approved**


General comments


On reading this again, I still think it is very long and overly repetitive (for example the various types of open peer review are discussed in a number of sections) and the paper would benefit ... [Continue reading](#)

[REPORT A CONCERN](#)

[+ Respond or Comment](#)

Referee Report 10 Nov 2017

[David Moher](#) , Centre for Journalology, Clinical Epidemiology Program, Ottawa Hospital Research Institute, Ottawa, ON, Canada

 **Approved**

The revisions are good. The paper is now more mature. I am comfortable accepting it for indexing. ... [Continue reading](#)

[REPORT A CONCERN](#)

Views

101

[Cite](#)

Views


























76

[Cite](#)

Publons

[BROWSE](#)[COMMUNITY](#)[FAQ](#)[LOG IN](#)[REGISTER](#)[WEB OF SCIENCE](#)

Home ▶ Journals/Conferences

#	JOURNAL/CONFERENCE	PUBLISHER	VERIFIED REVIEWS	ENDORSERS	POLICY	VERIFIED REVIEWS LAST 12 MONTHS
1	 Plos One	Public Library of Science	38.023	576	 	7.744
2	 Sustainability ✓	MDPI	23.102	201	 	16.261
3	 RSC Advances ✓	Royal Society of Chemistry	19.569	206	 	7.403
4	 Sensors ✓	MDPI	19.465	146	 	10.873
5	 Scientific Reports	Nature Publishing Group	18.726	375	 	5.671
6	 Energies ✓	MDPI	18.689	124	 	12.300
7	 International Journal of Molecular Scienc... ✓	MDPI	17.590	138	 	9.367
8	 Molecules ✓	MDPI	17.361	104	 	9.289
~	 3M					



Prosudba znanosti

A person is silhouetted against a vibrant, multi-colored aurora borealis in a dark, mountainous landscape. The aurora displays a spectrum of colors from deep blue and green to purple and red, with numerous bright, sparkling points of light. The person stands on a dark, rocky ridge, looking up at the celestial display. The overall scene is dark and atmospheric, with the aurora providing the primary light source.

Tradicionalna metrika

- broj radova
- broj citata (WoSCC, Scopus, Google Scholar i drugi izvori)

- mogu se agregirati na različite načine
- objekt prosudbe može biti pojedini rad, publikacija/časopis, autor/istraživač, projekt, istraživačka jedinica, ustanova, država



Metrički indikatori

- **Journal Impact Factor – JIF (Garfield, 1972)**
- **h-index (Hirsch, 2005)**
- **field normalized citation indicators (Waltman & van Eck, 2013)**
- **Eigenfactor (Bergstrom, West & Wiseman, 2008)**
- **SJR (Gonzalez-Pereira, Guerrero-Bote, & Moya-Anegon, 2010)**
- **SNIP (Moed, 2010)**
- **CiteScore (Elsevier, 2016)**
- **i dr.**

„Like nuclear energy, the impact factor is a mixed blessing. I expected it to be used constructively while recognizing that in the wrong hands it might be abused.”

Eugene Garfield

Dva osnovna tipa metrike

- svaki citat je jednako vrijedan (uključujući samocitate) – Impact factor, 5-year Impact factor, broj citata, h-index
- neki citati vrijede više od drugih – SJR, Eigenfactor, Article influence

Prosudba u Hrvatskoj

A person is silhouetted against a vast, starry night sky. The Milky Way galaxy is visible, stretching across the upper half of the frame. The stars are numerous and bright, creating a dense field of light. The person is standing on a dark, rocky outcrop, looking up at the stars. The overall scene is serene and contemplative.

za znanstvenog suradnika	za višeg znanstvenog suradnika	za znanstvenog savjetnika
6	12	24

Pravilnik o uvjetima za izbor u zn. zvanja

- Broj potrebnih znanstvenih radova objavljenih u časopisima uključenim u bazu SCI-Expanded.
- Za izbor u znanstvena zvanja kandidat mora najmanje jednu trećinu od ukupnog broja radova potrebnih za izbor objaviti u časopisima s faktorom odjeka (*Impact Factor, IF*) u prvom (Q1) odnosno drugom kvartilu (Q2).
- znanstvena knjiga objavljena na jednom od svjetskih jezika i u izdanju međunarodnog izdavača (sa sjedištem/podružnicama u više zemalja: McGraw-Hill, Springer, Elsevier idr.): 30 bodova
- Radovi (1, 1 odnosno 2) navedeni u stupcu A1 označeni s (4) moraju biti objavljeni u časopisima (tehničkog područja) za koje citatna baza ISI Web of Knowledge u svom izvješću o citiranosti (JCR) izračunava faktor odjeka (IF), a čija vrijednost mora biti ≥ 0.2 .
- Moguće je zamijeniti radove iz skupine *a2* radovima iz skupine *a1*, kao i radove iz skupine *a3* radovima iz skupina *a1* i *a2*. Pritom rad iz skupine *a1* zamjenjuje dva rada skupine *a2*, a rad iz skupine *a2* zamjenjuje dva rada iz skupine *a3*. Konzistentno tome rad skupine *a1* može zamijeniti četiri rada skupine *a3*. Bodovno izraženo rad iz skupine *a1* vrijedi 1 bod, rad iz skupine *a2* vrijedi 0,5 bodova, a rad iz skupine *a3* vrijedi 0,25 bodova.
- Od ukupnog broja radova objavljenih u kategoriji *a1* kandidat mora imati najmanje jednu trećinu radova objavljenu u časopisima s natprosječnim faktorom odjeka (*Impact Factor, IF*), odnosno u kategoriji drugog kvartila (Q2), prema klasifikaciji JCR (*Journal Citation Report*) citatne baze ISI Web of Knowledge u polju u kojem se kandidat bira.
- Za izbor u znanstveno zvanje višeg znanstvenog suradnika i znanstvenog savjetnika kandidat mora u najmanje jednoj trećini radova potrebnih za izbor biti glavni autor. Glavni je autor nositelj problematike i *corresponding* autor.
- Vrijednost (veličina) kvalitativnog kriterija K utvrđuje se kao zbroj omjera IF-a časopisa u kojem je rad objavljen i medijana IF-a predmetne kategorije (*Subject Category Summary List*) u koju časopis svrstava citatnu bazu ISI Web of Knowledge u svom izvješću o citiranosti časopisa JCR (*Journal Citation Report*), pomnožen s faktorom doprinosa *Fd* kandidata



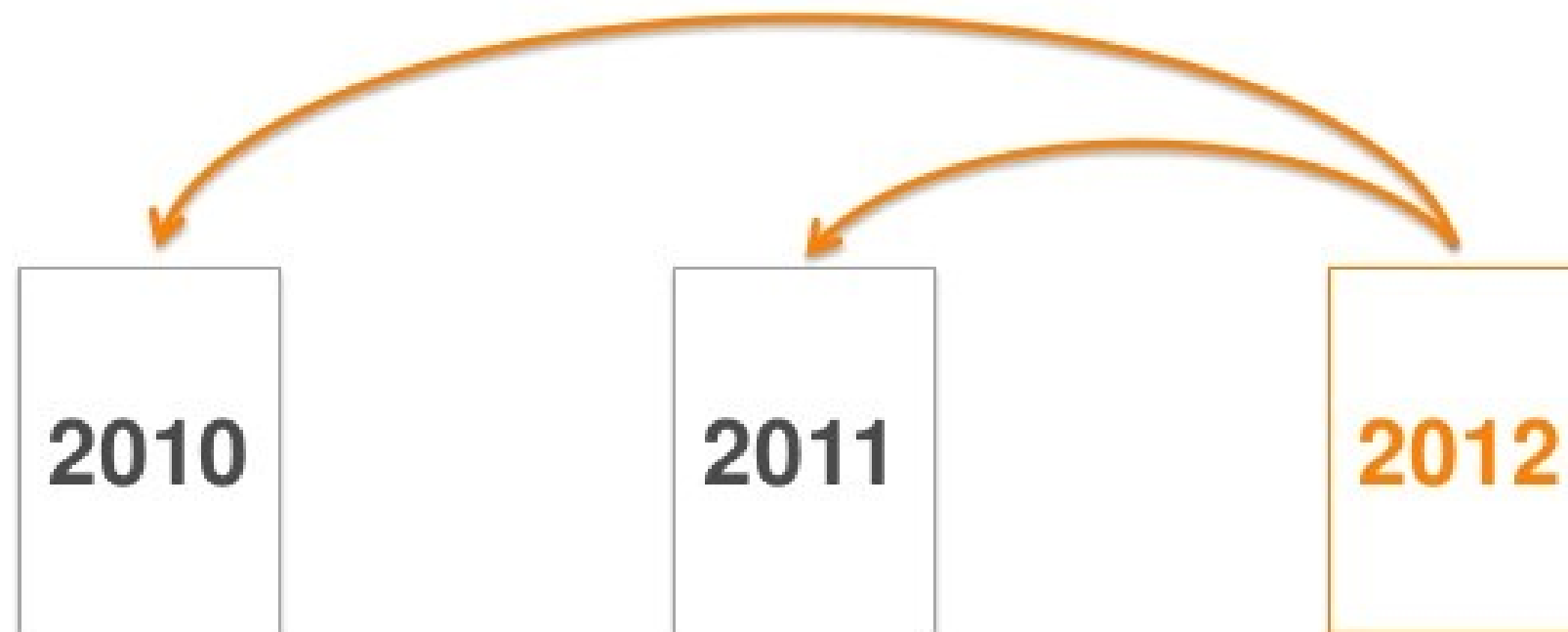
Pravilnik o uvjetima za izbor u zn. zvanja

- kategorije manje i više „vrijednih” časopisa
- različite bibliografske i citatne baze podataka – slabo poznavanje povijesti, uloge, postupka selekcije i indeksiranja časopisa
- kvantiteta, umjesto kvalitete (+nema gradacije obzirom na zvanje)
- složeniji indikatori – potenciraju nerazumijevanje osnovnih
- prosudba kvalitete prema “pakiranju” – ulazi i u područje društvenih i humanističkih znanosti

Čimbenik utjecaja

Impact factor is a mean citation count of an article in a journal

$$IF_{2012} = \frac{\text{citation count in 2012}}{\text{number of papers from 2010 \& 2011}}$$



Što je zapravo IF

$$IF = \frac{\text{Citati iz časopisa koje indeksiraju CA bp u 2012}}{\text{Broj **citabilnih** radova u 2011 i 2012}}$$

- IF se ne može reproducirati iz WoS citatnih indeksa
- interpretacija citabilnih radova je proizvoljna (izvorni znanstveni, pregledni radovi, konferencijska priopćenja) – može se manipulirati (pregovarati)
- CA baze podataka su komercijalne (\$500k?)
- broj časopisa je ograničen

Table. Distribution of Citable (Countable) Content and Citations for Items Published in 2000 and 2005

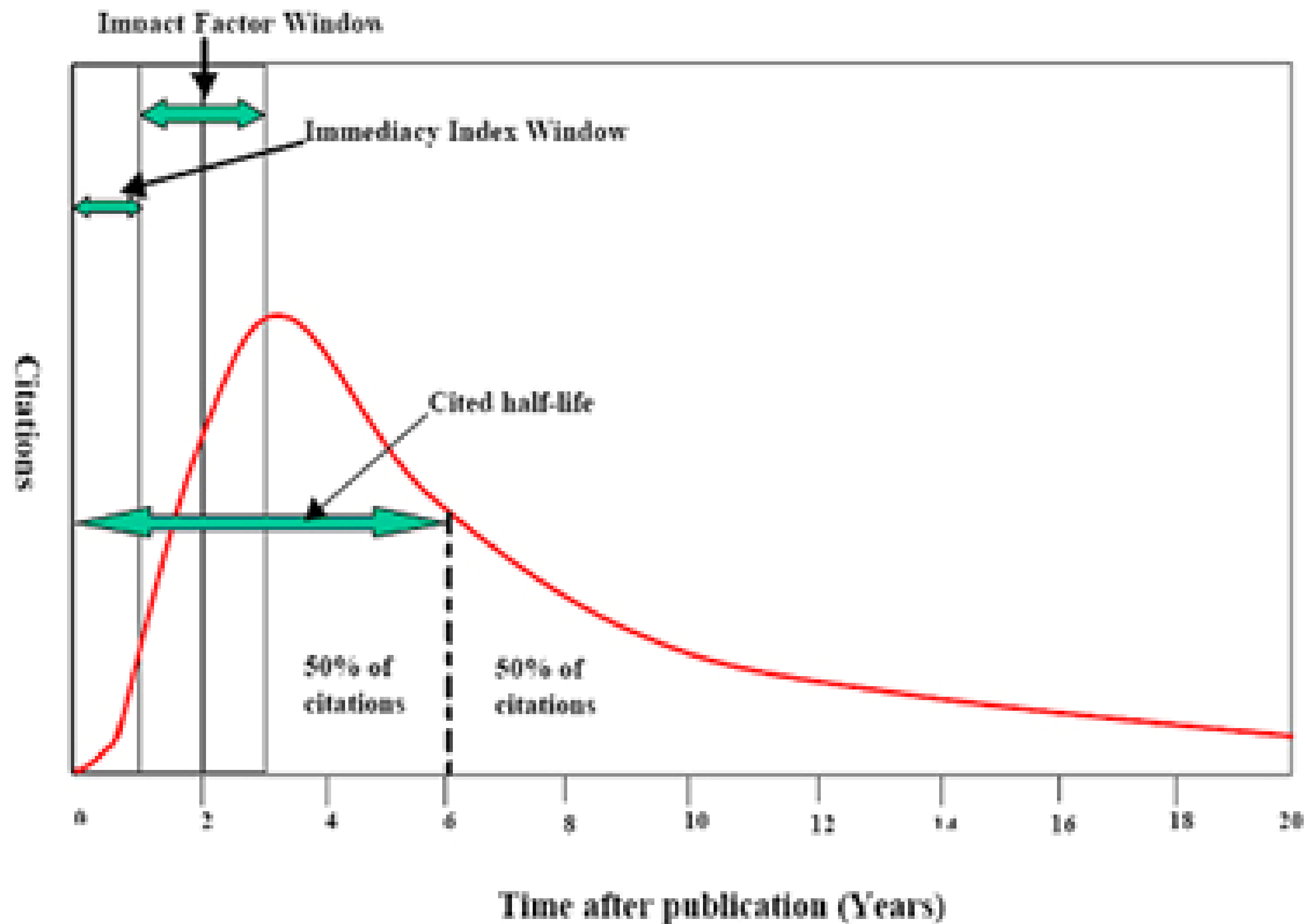
	Total Items (Citable + Not Citable)	Item Count (% of Total)	
		Citable	Not Citable
Indexed in 2000			
All in SCIE and SSCI ^a	1 090 333	793 395 (72.8)	296 938 (27.2)
<i>Annu Rev Med</i>	33	33 (100.0)	0
<i>BMJ</i>	3335	612 (18.4)	2723 (81.6)
<i>JAMA</i>	1785	377 (21.1)	1408 (78.9)
<i>Lancet</i>	3395	821 (24.2)	2574 (75.8)
<i>NEJM</i>	1562	379 (24.3)	1183 (75.7)

Marie E. McVeigh, MS; Stephen J. Mann. **The Journal Impact Factor Denominator.**

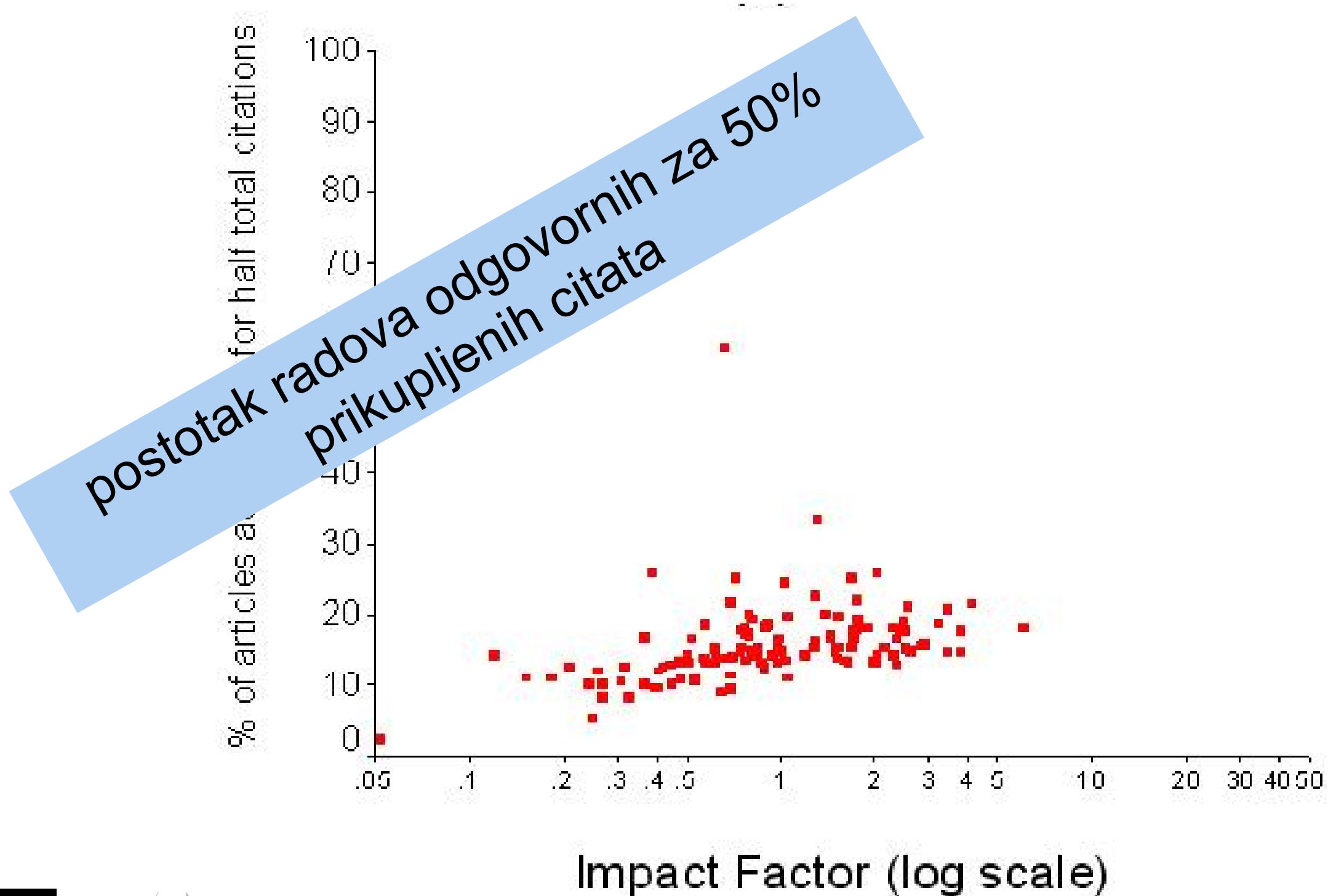
JAMA. 2009;302(10):1107-1109. doi:10.1001/jama.2009.1301.



Figure 1. Generalized Citation Curve



Matematički neodrživ



Prosudba u svjetlu otvorene znanosti

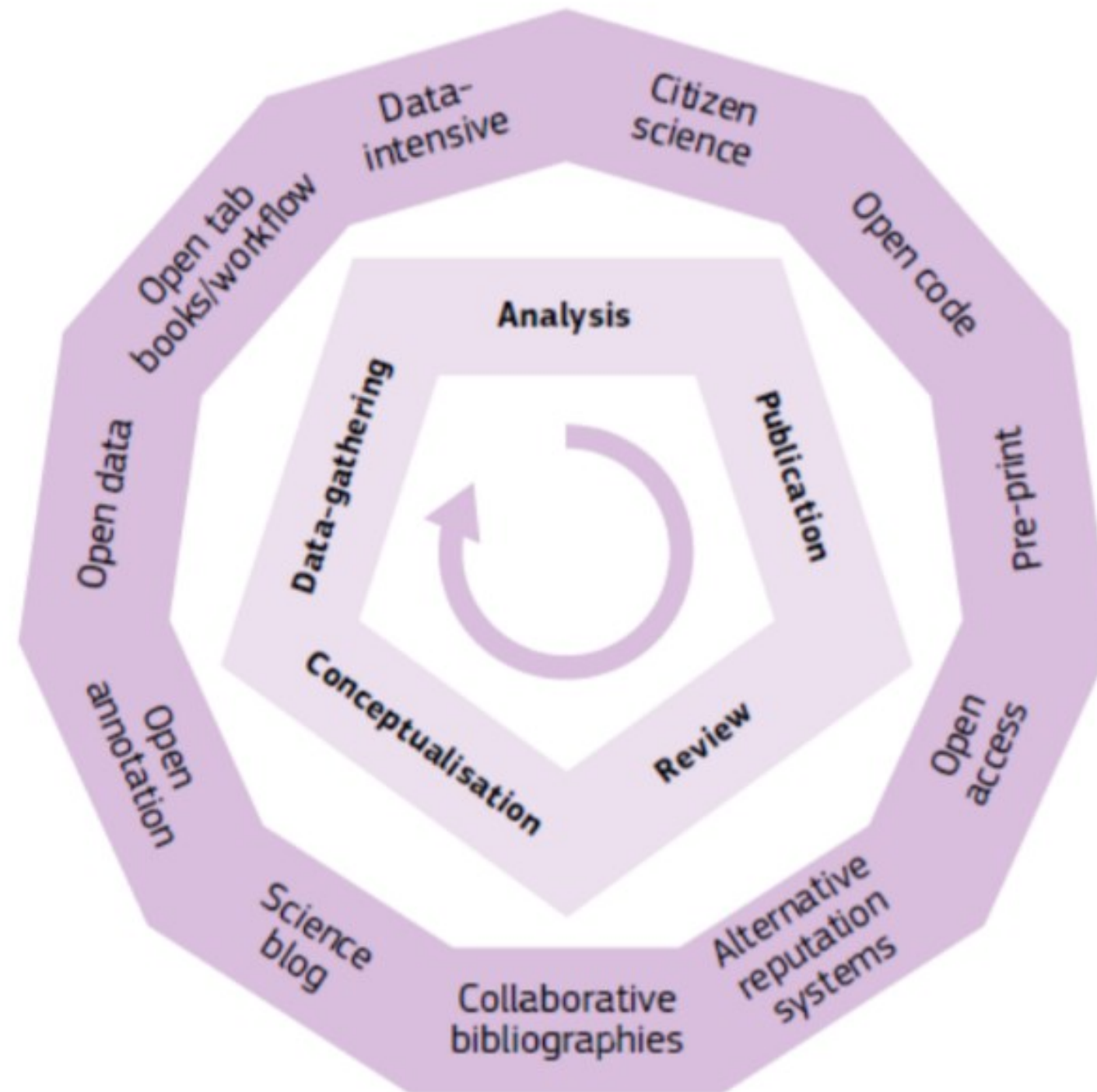
A person is silhouetted against a vibrant, multi-colored aurora borealis in a dark landscape. The aurora displays a spectrum of colors from deep blue and purple at the bottom to bright green and yellow at the top. The person stands on a dark, rocky ridge, looking up at the celestial display.

Važni dokumenti Europske komisije

- Evaluation of Research Careers fully acknowledging Open Science Practices: Rewards, incentives and/or recognition for researchers practicing Open Science (Working Group on Rewards under Open Science, 2017)
- Next-generation metrics: Responsible metrics and evaluation for open science (Report of the European Commission Expert Group on Altmetrics, 2017)

- Otvorena znanost predstavlja novi pristup znanstvenom procesu koji se temelji na kooperativnom radu, povezan novim alatima za suradnju i novim kanalima za širenje znanja putem digitalnih tehnologija. Otvorena znanost podrazumijeva pomak od standardne prakse objavljivanja rezultata istraživanja u znanstvenim časopisima, prema dijeljenju svih dostupnih podataka i znanja u najranijim fazama istraživačkog procesa. To zahtijeva prelazak s „objavljivanja što je brže moguće“ na „dijeljenje znanja što je prije moguće“

Otvorena znanost: životni ciklus znanstvenog istraživanja i raspoložive tehnologije



- **Kako bi se potaknula praksa otvorene znanosti, ključno je da se istraživači, koji su ključni čimbenici promjene prema otvorenoj znanosti, potiču i ohrabruju:**
 - Organizacije koje provode istraživanja (RPO) treba snažno poticati za uključivanje praksi Otvorene Znanosti (OS) pri prosudbama i razvoju karijera
 - Financijeri znanstvenih istraživanja (RFO), na regionalnoj, nacionalnoj, EU i međunarodnoj razini, treba snažno poticati da uključe prakse Otvorene Znanosti u kriterije vrednovanja za projektne prijedloge i kao dio prosudbe istraživača.



The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)

2012. pozvala na procjenu istraživanja na temelju vlastitih zasluga i za prestanak korištenja čimbenika utjecaja časopisa u odlukama o financiranju, zapošljavanju i promicanju.

potreba da se eliminira upotreba metričkih pokazatelja utemeljenih na časopisu pri razmatranju financiranja, zapošljavanja i napredovanja;
potreba za prosudbom istraživanja na temelju vlastitih zasluga, a ne na temelju časopisa u kojem je istraživanje objavljeno; i

1167 ustanova i organizacija

13671 pojedinaca/istraživača

potreba da se iskoriste mogućnosti koje pruža online objavljivanje (kao što je napuštanje nepotrebnih ograničenja u broju riječi, slika i referenci u člancima, te istraživanje novih pokazatelja važnosti i utjecaja)



<https://sfdora.org/>

Zagreb OpenAIRE radionica, HAZU, 19. veljače 2019.

The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)

For Organizations That Supply Metrics

- Be transparent
- Provide access to data
- Discourage data manipulation
- Provide different metrics for primary literature and reviews

For Publishers

- Cease to promote journals by Impact Factor; provide an array of metrics
- Focus on article-level metrics
- Identify different author contributions
- Open the bibliographic citation data
- Encourage primary literature citations

For Research Institutions

- When hiring and promoting, state that scientific content of a paper, not the JIF of the journal where it was published, is what matters
- Consider value from all outputs and outcomes generated by research

For Funding Agencies

- State that scientific content of a paper, not the JIF of the journal where it was published, is what matters
- Consider value from all outputs and outcomes generated by research

For Researchers

- Focus on content
- Cite primary literature
- Use a range of metrics to show the impact of your work
- Change the culture!

Za ustanove:

4. Postavite jasne kriterije koji se koriste za donošenje odluka o zapošljavanju ili napredovanju, jasno naglašavajući, posebno za mlade istraživače, da je znanstveni sadržaj rada mnogo važniji od metrike publikacije ili identiteta časopisa u kojem je objavljen.
5. Za potrebe prosudbe istraživanja, razmotriti vrijednost i utjecaj svih rezultata istraživanja (uključujući skupove podataka i softver) kao dodatak publikacijama, te razmotriti širok raspon mjera utjecaja, uključujući kvalitativne pokazatelje učinka istraživanja, kao što je utjecaj na politike i praksu.

Leiden Manifesto

http://lib.irb.hr/web/en/vijesti/item/1895-leiden_manifesto_research_metrics.html

2015. objavila skupina vodećih scientometričara - postavlja deset načela za korištenje kvantitativnih pokazatelja pri prosudbi istraživanja (Hicks et al., 2015)

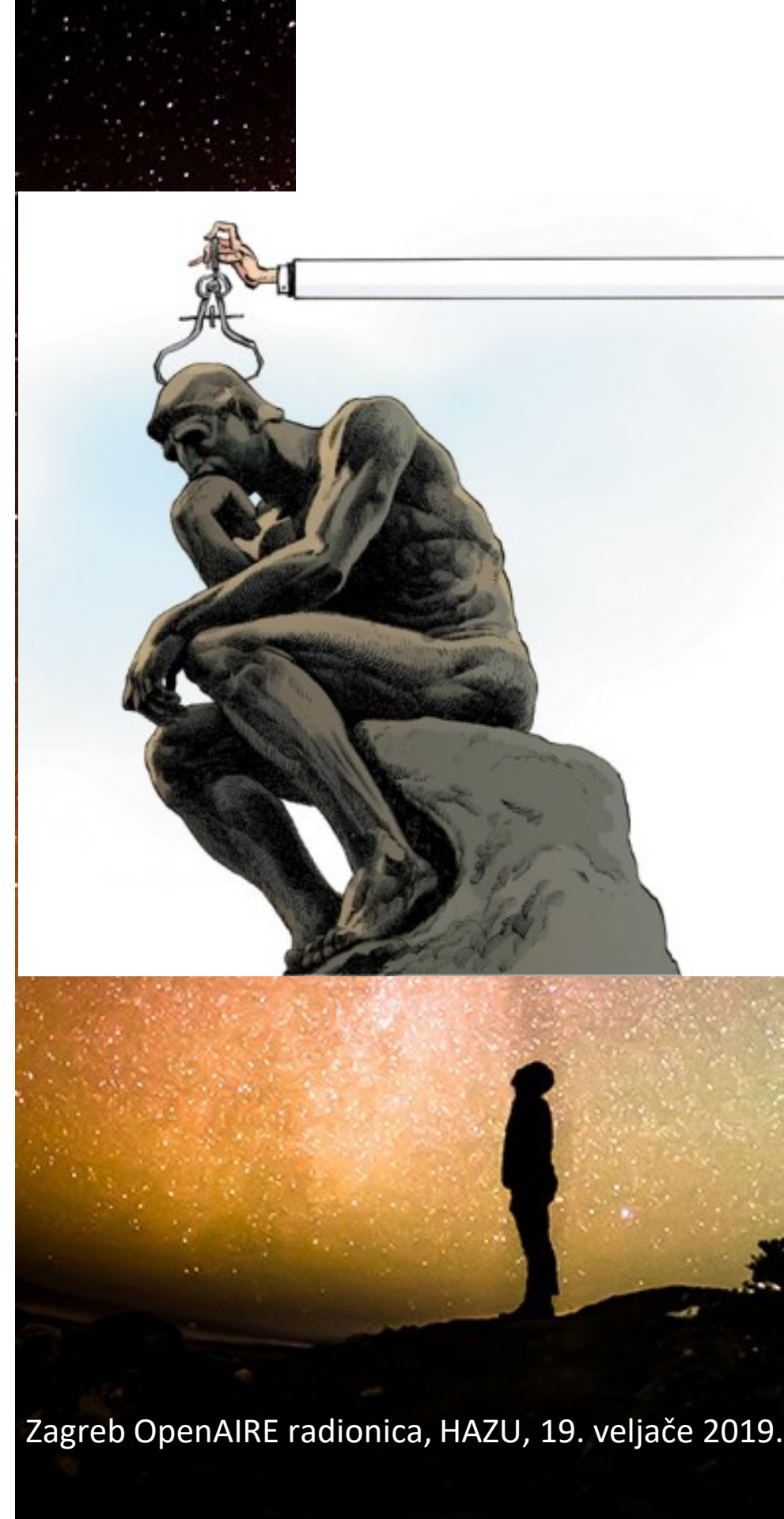
3. Zaštita izvrsnosti lokalno relevantnih istraživanja. Znanstvena izvrsnost se ne smije izjednačiti s objavljivanjem na engleskom jeziku. Znanstvenike ne treba prisiljavati da objavljuju u časopisima visokih "impact factor-a", koji su uglavnom locirani u SAD-u, a *Web of Science* baza podataka također većinom indeksira časopise na engleskom jeziku. Ta vrsta pristranosti posebice je problematična u društvenim i humanističkim znanostima, a i druga područja imaju nacionalno ili regionalno usmjerena istraživanja.

2. Ocjena provedbe mora biti usklađena s istraživačkom misijom ustanove, grupe ili istraživača. Ciljevi programa trebaju biti navedeni na početku, a pokazatelji koji se koriste pri prosudbi provedbe trebaju se odnositi na te ciljeve.

9. Prepoznavanje sustavnih učinaka prosudbe i pokazatelja. Pokazatelji mijenjaju sustav pomoću poticaja koje uspostavljaju i te učinke treba predvidjeti. To ide u prilog korištenju više pokazatelja, jer će korištenje jednog dovesti samo do brzog prilagođavanja znanstvene zajednice, a ne postizanja cilja (povećanje kvalitete znanstvenih istraživanja).



Nature 520, 429–431 (23 April 2015)
doi:10.1038/520429a



Zagreb OpenAIRE radionica, HAZU, 19. veljače 2019.

Amsterdam call for action

- *Removing barriers to open science*
 1. Change assessment, evaluation and reward systems in science
 2. Facilitate text and data mining of content
 3. Improve insight into IPR and issues such as
 4. Create transparency on the costs of open science communication
- *Developing research infrastructure*
 5. Introduce FAIR principles
 6. Set up common standards
- *Fostering and creating incentives for open science*
 7. Adopt open access principles
 8. Stimulate new publishing models for knowledge transfer
 9. Stimulate evidence-based research on innovations in open science
- *Mainstreaming and further promoting open science policies*
 10. Develop, implement, monitor and refine open access plans
- *Stimulating and embedding open science in science and society*
 11. Involve researchers and new users in open science
 12. Encourage stakeholders to share expertise and information on open science

1. Promijeniti sustav prosudbe, vrednovanja i nagrađivanja u znanosti



Otvorena znanost pruža mogućnost za radikalnu promijenu načina na koji vrednujemo, nagradujemo i potičemo znanost. Njezin cilj je ubrzati znanstveni napredak i unaprijediti utjecaj znanosti za dobrobit društva. Promjenom načina na koji dijelimo i vrednujemo znanost, možemo osigurati zasluge za bogatstvo rezultata istraživanja i doprinosa koji odražavaju promjenjivu prirodu znanosti.

The Amsterdam Call for Action



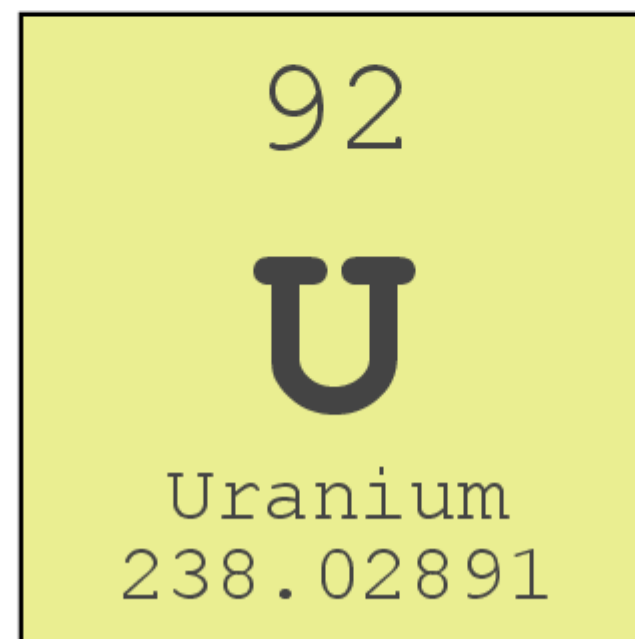
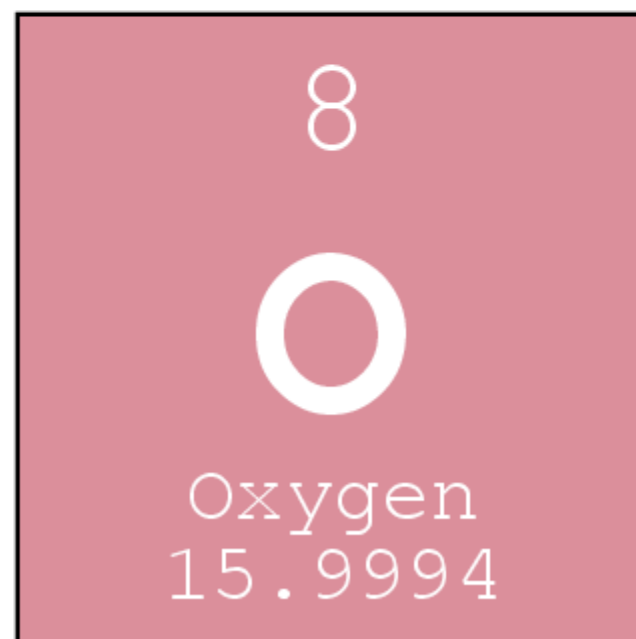
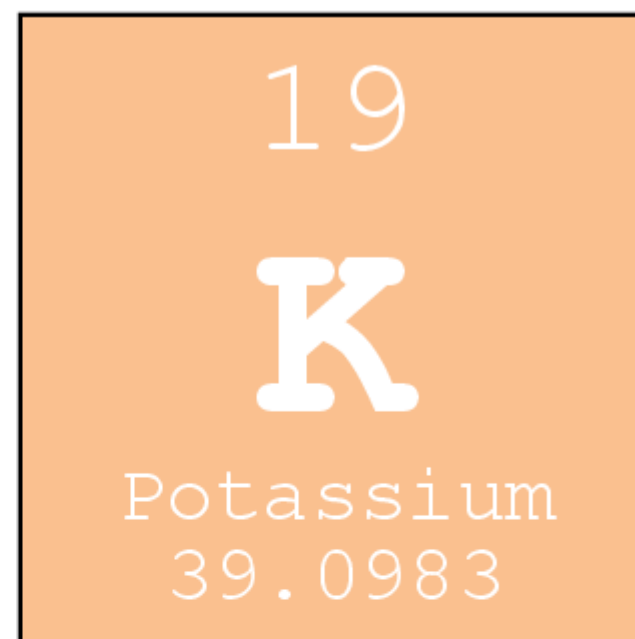
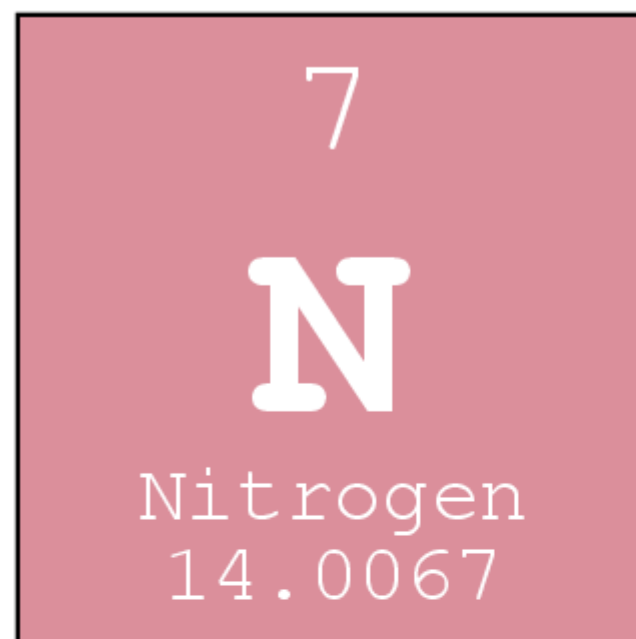
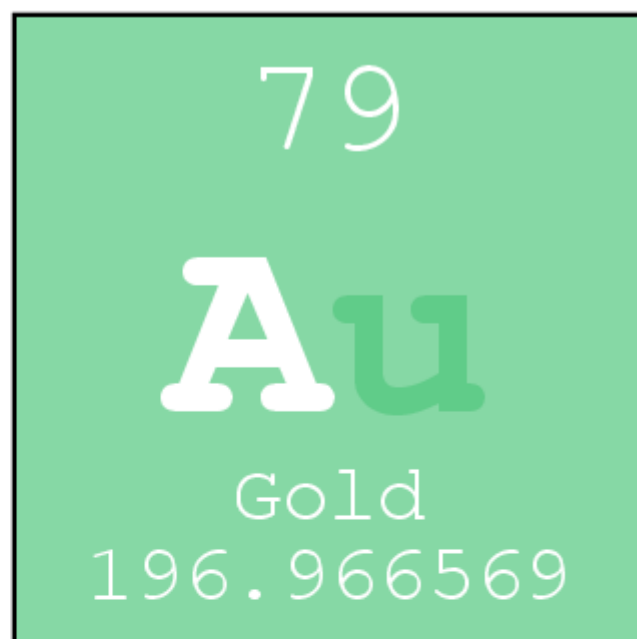
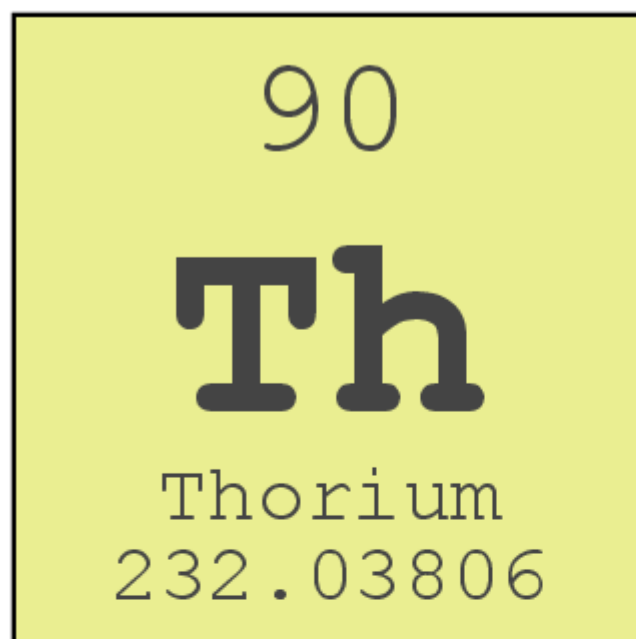


...Pretežití fokus na prestiž predstavlja utrku u kojoj se sudionici natječu brojem publikacija u prestižnim časopisima ili monografijama kod vodećih izdavača, na račun široke razmjene znanja. U konačnici to sprječava napredak znanosti i inovacija, kao i optimalno korištenje znanja.



Preporuke

- **prosudba temeljena na jednom metričkom indikatoru nije dobra i ne preporuča se...posebice ukoliko je riječ o neodgovarajućem metričkom indikatoru**
- **kombinacija kvalitativne prosudbe (recenzijskog postupka) i široke lepeze metričkih indikatora, pri čemu kvalitativna prosudba treba biti važniji dio**



© 2018 myfunstudio.com